



Sondages Etudes Communication
www.sonecom.be

Communauté française
Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse

Enquête sur la participation des enfants et des jeunes de 10 à 18 ans

Rapport final

Avril 2007

1 - Table des matières

1 - Table des matières	2
2 - Avant-propos	6
3 - Introduction	7
4 - Méthodologie	10
4. 1. Phase exploratoire	10
4. 2. Questionnaire	11
4. 3. Echantillon	12
4. 3.1. Principaux tableaux décrivant la structure de la population cible	13
4. 3.2. Procédures d'échantillonnage	17
4. 3.3. Tirage aléatoire des établissements	18
4. 3.4. Tirage aléatoire des groupes-classes	20
4. 4. Recueil des données	21
4. 4.1. Prétest en situation réelle	21
4. 4.2. Accès au terrain et aux jeunes.....	21
4. 4.3. Exigences du mode collectif.....	22
4. 4.4. Enquêteurs	23
4. 4.5. Bilan effectif de la récolte des données	24
4. 4.6. Débriefing	24
4. 5. Analyses statistiques	25
5 - Analyses du regard porté par les jeunes de 10 à 18 ans en Communauté française de Belgique sur leur propre participation.	27
5. 1. Aspects généraux	27
5. 1.1. Ce que « participer » signifie pour les jeunes	27
5. 1.2. Situations concrètes de participation	28
5. 1.3. Engagement dans une organisation	31
5. 2. Les décisions importantes concernant les jeunes	31
5. 2.1. Les sujets difficiles à aborder en famille	31
5. 2.2. Le milieu familial et le milieu scolaire.....	33
5. 2.3. Dans la vie quotidienne	37
5. 3. Participation à des associations	39
5. 3.1. Les membres	39
5. 3.2. L'expression de l'avis	39
5. 3.3. L'influence de l'avis.....	40
5. 4. Les thèmes abordés avec les adultes	41
5. 4.1. La nature des thèmes abordés.....	41
5. 4.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis	44
5. 5. Les personnes	49
5. 5.1. La prise en compte de l'avis des jeunes	49
5. 5.2. Le souhait d'une plus grande prise en compte.....	52
5. 6. Les organismes	54
5. 6.1. La prise en compte de l'avis des jeunes	54
5. 6.2. L'importance d'une prise en compte supplémentaire	55

5. 7. Les façons de faire.....	59
5. 7.1. Le milieu scolaire et les autres lieux fréquentés.....	59
5. 7.2. La fréquence des situations de participation.....	60
5. 7.3. Lieux d'expressions.....	62
5. 8. Les éléments (dé) favorables	63
5. 8.1. Les moteurs de la participation	63
5. 8.2. Les freins à la participation	65
5. 9. Les effets.....	67
5. 10. La Convention des droits de l'Enfant.....	70
5. 10.1. Connaissance de la Convention	70
5. 10.2. Le canal d'information relative à la Convention.....	70
5. 10.3. Connaissance approfondie de la Convention.....	71
5. 11. Profil.....	72
6 - La participation selon le sexe.....	76
6. 1. Aspects généraux	76
6. 1.1. Ce que « participer » signifie pour les jeunes.....	76
6. 1.2. Situations concrètes de participation	77
6. 2. Les décisions importantes	78
6. 2.1. A la maison.....	78
6. 2.2. A l'école	78
6. 3. Les organisations	79
6. 4. Les thèmes	80
6. 4.1. Les thèmes abordés	80
6. 4.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis	81
6. 5. Les personnes.....	82
6. 5.1. Etat actuel de la prise en compte de l'avis des jeunes par les acteurs impliqués.....	82
6. 5.2. Le souhait des jeunes quant à la prise en compte supplémentaire de leur avis par les adultes	83
6. 6. Les organismes.....	84
6. 6.1. Etat actuel de la prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes ...	84
6. 6.2. La volonté des jeunes quant à davantage de prise en compte de leur avis par les organismes	84
6. 7. Les façons de faire.....	85
6. 7.1. Organisation de la participation	85
6. 7.2. Situations concrètes de participation : fréquence.....	86
6. 8. Les éléments (dé) favorables	87
6. 8.1. Les moteurs de la participation	87
6. 8.2. Les freins à la participation	88
6. 8.3. Représentations des conséquences de la participation.....	89
6. 9. La Convention des Droits de l'Enfant	89
7 - La participation selon l'âge.....	91
7. 1. Aspects généraux	91
7. 1.1. Ce que « participer » signifie pour les jeunes.....	91
7. 1.2. Situations concrètes de participation	91
7. 2. Les décisions importantes qui concernent les jeunes	96
7. 2.1. A la maison.....	96

7. 2.2. A l'école	100
7. 2.3. De manière générale	104
7. 3. Les organisations	106
7. 3.1. Membres	106
7. 3.2. L'expression de l'avis	107
7. 3.3. L'influence de l'avis	108
7. 4. Les thèmes abordés avec les adultes	110
7. 4.1. La nature des thèmes abordés	110
7. 4.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis	114
7. 5. Les personnes	118
7. 5.1. La prise en compte de l'avis des jeunes	118
7. 5.2. Le souhait d'une plus grande prise en compte	122
7. 6. Les organismes	125
7. 6.1. Etat actuel de la prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes .	125
7. 6.2. L'importance d'une prise en compte supplémentaire	128
7. 7. Les façons de faire	130
7. 7.1. Le milieu scolaire et les autres lieux fréquentés	130
7. 7.2. La fréquence des situations de participation	132
7. 7.3. Lieux d'expression	135
7. 8. Les éléments (dé) favorables	135
7. 8.1. Les moteurs de la participation	135
7. 8.2. Les freins à la participation	140
7. 9. Les effets	141
7. 10. La Convention des Droits de l'Enfant	146
7. 10.1. Connaissance de la Convention	146
7. 10.2. Le canal d'information relative à la Convention	146
8 - Les croisements selon le statut socioprofessionnel des parents	150
8. 1. Aspects généraux	150
8. 1.1. Ce que « participer » signifie	150
8. 1.2. Situations concrètes de participation	150
8. 2. Les décisions importantes concernant les jeunes	153
8. 2.1. A la maison	153
8. 2.2. A l'école	153
8. 3. Les organisations	155
8. 3.1. Etre membre	155
8. 4. Les thèmes	155
8. 4.1. Les thèmes abordés	155
8. 5. Les personnes	156
8. 5.1. Etat actuel	156
8. 5.2. Les souhaits des jeunes	156
8. 6. Les organismes	157
8. 6.1. Etat actuel	157
8. 7. Les façons de faire	157
8. 7.1. Dans les autres lieux fréquentés	157
8. 7.2. Situations concrètes de participation : fréquences	158
8. 8. Les éléments (dé) favorables	160
8. 8.1. Représentations des conséquences de davantage de participation	160

8. 9.	La Convention des Droits de l'Enfant	161
8. 9.1.	Le canal d'information	161
9 -	Les croisements selon le type d'enseignement	163
9. 1.	Ce que « participer » signifie pour les jeunes	163
9. 2.	Situations concrètes de participation	163
9. 2.1.	Engagement dans une organisation	166
9. 3.	Les décisions importantes concernant les jeunes	166
9. 3.1.	Milieu familial et milieu scolaire.....	166
9. 4.	Participation à des organisations	168
9. 4.1.	Les membres	168
9. 5.	Les thèmes abordés avec les adultes	169
9. 5.1.	La nature des thèmes abordés.....	169
9. 5.2.	La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis	171
9. 6.	Les personnes	173
9. 6.1.	La prise en compte de l'avis des jeunes	173
9. 6.2.	Le souhait d'une plus grande prise en compte	175
9. 7.	Les organismes	176
9. 7.1.	La prise en compte de l'avis des jeunes	176
9. 7.2.	L'importance d'une prise en compte supplémentaire	176
9. 8.	Les façons de faire	178
9. 8.1.	Le milieu scolaire et les autres lieux fréquentés.....	178
9. 8.2.	La fréquence des situations de participation.....	179
9. 8.3.	Lieux d'expression	180
9. 9.	Les facteurs (dé) favorables de la participation	181
9. 9.1.	Les moteurs de la participation	181
9. 9.2.	Les freins à la participation	181
9. 10.	Les effets de la participation	182
10 -	Synthèse et conclusion	186
10. 1.	Ce qu'ils pensent	186
10. 2.	Ce qu'ils vivent	187
10. 3.	Ce qu'ils font	190
10. 4.	Ce qu'ils veulent	191
10. 5.	Semblables mais différents	192
11 -	Tableaux	194
12 -	Les figures	205

2 - Avant-propos

La présente étude, relative à la participation des jeunes âgés de 10 à 18 ans résidant en Communauté française de Belgique, a été réalisée par le bureau d'études indépendant SONECOM-sprl à la demande de l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse.

L'étude a été réalisée de Juin 2006 à Mars 2007 par Elsa ALBARELLO et Muriel WILIQJET, sociologues et chargées de mission. Elle a bénéficié de l'appui de Mme Danielle MOURAUX et a été effectuée sous la direction de Luc ALBARELLO, docteur en sociologie et directeur de SONECOM-sprl.

La mission a été menée en pleine collaboration avec un Comité d'Accompagnement constitué de représentants de l'OEJAJ, de la DG Culture-Jeunesse, de la Cellule Egalité des Chances, de la DG de l'Enseignement Obligatoire, du service d'étude ONE. Nous remercions tous les membres de ce Comité pour leur apport considérable lors de l'élaboration de l'étude.

Nos remerciements vont également à la direction de chacun des établissements qui ont accepté de participer à l'étude, ainsi qu'à l'ensemble de ceux qui ont répondu à l'enquête.

Le rapport comprend les parties suivantes:

- *Rapport méthodologique relatif à la collecte et au traitement des données;*
- *Analyse du regard porté par les jeunes de 10 à 18 ans sur leur propre participation ;*
- *Les fréquences brutes sur l'ensemble des variables ;*
- *Les croisements entre les variables ;*
- *Annexes.*

3 - Introduction

L'enquête sur la participation des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté française de Belgique s'inscrit dans un processus de recherche enclenché il y a trois ans. Une bibliographie recensant les ouvrages sur la vie sociale des jeunes âgés de 11 à 15 ans a été élaborée dans ce cadre. Suite aux conclusions de cette recherche, l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse a décidé d'examiner spécifiquement le thème de la participation des jeunes.

Le thème de la participation est abordé à partir d'un angle spécifique, à savoir le point de vue des jeunes. En effet, bien qu'un intérêt soit accordé aux différentes institutions s'intéressant à l'enfance et aux jeunes, l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse souhaite obtenir, grâce à cette étude, l'avis des jeunes, leurs témoignages et leurs perceptions au sujet de leurs expériences concrètes de participation dans la vie quotidienne.

L'enquête repose sur l'expérience des enfants et des jeunes et cela, en matière de participation aux décisions qui affectent leur existence et l'existence de la communauté dans laquelle ils vivent (où, quand, comment leur point de vue est/n'est pas pris en compte).

Le concept de « participation » tel qu'il est usité dans cette étude renvoie à l'expression et à la prise en considération de l'avis des jeunes lorsqu'une décision importante qui les touche est prise par des adultes. Dans cette acception, la participation des jeunes est définie par la sollicitation, l'écoute, la discussion et la prise en compte de leur avis par les adultes. La participation entendue comme telle ne correspond donc pas à l'implication des jeunes dans des activités concrètes au sein de la sphère familiale, scolaire ou du troisième milieu. Il ne s'agit pas de participation active et concrète à des projets ou à des événements quelconques. Ce qui est ici mesuré de manière spécifique, c'est la perception que les jeunes ont de leur propre participation à des processus de décision qui ne leur appartiennent pas.

Dès lors, le questionnaire passe systématiquement en revue les différents contextes au sein desquels le point de vue de l'enfant ou du jeune a été/n'a pas été pris en compte par les adultes concernés.

Les expériences de participation concernent notamment les contextes suivants :

- La vie familiale dans toutes ses composantes
- Le monde scolaire
- La vie locale
- Les activités culturelles de loisirs
- Les activités sportives
- Les mouvements et organisations de jeunesse
- La consommation
- L'univers Internet

L'objectif principal de l'enquête est d'établir un état des lieux de la participation des enfants et des jeunes de 10 à 18 ans en Communauté française. Compte tenu du fait que la participation est ici envisagée comme un droit, dans l'esprit de la Convention des Droits de l'Enfant (Unicef), il s'agit de réaliser une photographie de la manière dont les jeunes participent dans leurs diverses sphères de vie, d'observer l'existence de dispositifs de participation, d'examiner les circonstances et les modalités où les jeunes peuvent donner leurs avis ainsi que la prise en compte de ceux-ci.

Plus précisément, il s'agit de :

- Définir et caractériser les circonstances et les contextes dans lesquels leur point de vue a été / n'a pas été dûment pris en compte ;
- Définir et caractériser les différentes formes de participation qui sont les leurs, en se référant notamment à l'échelle de participation de R. HART (1992) ;
- Définir et caractériser les facteurs favorables et défavorables à la prise en compte de leur point de vue.

L'analyse des données de l'enquête doit ainsi permettre :

- D'établir la prévalence de différentes formes de participation des enfants et des jeunes dans les décisions qui affectent leur existence, en fonction des circonstances et des contextes ;
- D'établir la prévalence de ces différentes formes de participation dans différents segments de la population de référence.

L'enquête permet de la sorte de saisir où et sur quoi l'Observatoire peut ré-agir concrètement pour faire valoir le droit individuel des jeunes à être entendus à propos des

décisions importantes qui les concernent (Art. 12 de la Convention des Droits de l'Enfant).

Par cette étude, l'Observatoire de l'Enfance s'inscrit dans une démarche originale, la participation d'un jeune public (10 à 18 ans) faisant rarement l'objet d'étude. Cette initiative est également capitale pour l'évolution du statut de l'Enfant et du Jeune au sein de notre société.

4 - Méthodologie

4. 1. *Phase exploratoire*

Les objectifs de l'OEJAJ consistent à écouter la voix des jeunes eux-mêmes, à privilégier leur point de vue, à les consulter directement à propos de leurs expériences en matière de participation aux décisions qui affectent leur existence et celle de leur communauté.

Compte tenu de cette option, une série d'entretiens exploratoires ont été réalisés auprès de jeunes afin de préparer l'enquête. Au total, 12 enfants et adolescents ont été rencontrés (7 filles et 4 garçons ; âges diversifiés).

La chargée de mission de Sonecom a réalisé ces entretiens auprès d'individus rencontrés via des personnes relais, des maisons de jeunes, des démarches aléatoires en des lieux publics fréquentés par les jeunes, etc. Les jeunes rencontrés résident à Bruxelles, en Hainaut et en Brabant wallon.

Les entretiens ont duré en moyenne 45 minutes et ont été menés en situation tantôt individuelle tantôt collective.

L'objectif de ces entretiens exploratoires était d'identifier les multiples sphères et domaines dans lesquels la participation des jeunes est susceptible de se manifester. Il s'agissait de recueillir le matériau utile au balisage du champ de leur vie quotidienne.

Par ailleurs, ces entretiens offraient un accès aux codes, modes d'expression et préoccupations actuelles des enfants et des jeunes, ces éléments devant guider la formulation du questionnaire (énoncés, items, etc.).

Afin de susciter les témoignages des jeunes à propos de leurs expériences de participation / de non participation, un guide d'entretien semi-directif a été conçu. Sonecom l'a élaboré à partir des objectifs de l'enquête tels que définis par l'OEJAJ et des informations récoltées lors de l'immersion théorique dans la problématique (ouvrages, rapports, sites Internet, articles).

Le guide d'entretien (joint en annexe) comporte trois parties :

- La première fournit des précisions relatives au contexte, aux objectifs de l'étude, aux modalités de l'entretien en tant que tel (confidentialité, enregistrement, rôle attribué au répondant) ;
- Dans le but de ne pas induire le répondant dans une direction déterminée, la deuxième partie lui demande de relater le déroulement d'une journée type d'école et de vacances. De nombreuses informations reflétant le vécu quotidien des jeunes sont ainsi recueillies ;
- La troisième partie approfondit chacune des sphères de participation (école, famille, activités collectives organisées, cadre de vie, société, etc.) en demandant l'explicitation des situations concrètes rencontrées sur ces terrains.

De manière transversale, une multitude de domaines tels que la consommation, la santé, la citoyenneté, la justice, les loisirs, l'éducation, l'école, etc., ont été abordés et questionnés. Ce faisant, une attention particulière a été portée au vécu subjectif des jeunes, en ce sens que nous avons interrogé leur mode d'expression, de réflexion, d'argumentation, de négociation et de compréhension.

Au terme de l'entretien, le répondant était amené à formuler des commentaires, des remarques ou des suggestions à propos de sa participation aux décisions le concernant, mais aussi à propos des éléments à insuffler selon lui dans l'enquête.

Une synthèse de chaque entretien a été réalisée en vue de sauvegarder les nombreuses informations récoltées et de servir de base à la confection du questionnaire, dont la procédure est explicitée dans les paragraphes qui suivent.

4. 2. **Questionnaire**

Nous poursuivons un objectif de mesure. Les questions sont donc de type fermé (quantification, précision des réponses, potentiel comparatif).

Toutefois, des variables semi-ouvertes de type « *autre :* » sont prévues afin de recueillir des informations non anticipées lors de la conception du questionnaire. Nous invitons aussi les répondants qui le souhaitent à fournir un commentaire dans un cadre réservé à cet effet.

Les questions et modalités de réponses présentées au choix des répondants sont réfléchies longuement et testées afin d'ouvrir le plus largement l'éventail des possibles.

Le questionnaire est individuel dans la mesure où il est réservé à un seul individu. Celui-ci est invité à y répondre seul, sans partager son avis avec d'autres personnes. C'est notamment pour cette raison qu'il sera administré sous la conduite d'un enquêteur.

Afin de maintenir l'attention et la concentration des jeunes lors de l'enquête, la durée d'administration du questionnaire ne peut dépasser 45 minutes.

Compte tenu de la tranche d'âge des répondants (entre 10 et 18 ans), le questionnaire est rédigé de sorte à permettre à chacun d'y répondre. Les résultats sont à produire sur l'ensemble de l'échantillon ; nous optons donc pour une seule version du questionnaire, dont la rédaction est adaptée à tous et le rend notamment accessible aux plus jeunes. Il doit garantir lecture et compréhension univoques.

Les questions portent majoritairement sur les pratiques, attitudes et sentiments des jeunes. Des échelles sont utilisées pour permettre aux jeunes d'exprimer leurs représentations par rapport à leurs niveaux et modes de participation aux décisions qui affectent leur existence.

4. 3. ***Echantillon***

La population de référence (N) correspond à l'ensemble des jeunes âgés de 10 à 18 ans résidant en Communauté française de Belgique. L'objectif de l'étude est d'interroger 1000 jeunes (n).

4. 3.1. Principaux tableaux décrivant la structure de la population cible

Les tableaux qui suivent décrivent le profil de l'échantillon théorique.

Tableau 1 : Répartition des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté Française selon le genre (Source: SPF Économie – DGSIE, 2004).

Genre	N	%	n théorique jeunes
Masculin	246.913	51	511
Féminin	235.901	49	489
Total	482.814	100	1.000

Tableau 2 : Répartition des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté Française selon la province (Source : SPF Économie – DGSIE, 2004).

Province	N	%	n théorique jeunes
Bruxelles	99.436	21	206
Brabant wallon	44.046	9	91
Hainaut	145.911	30	302
Liège	108.594	22	225
Luxembourg	31.593	7	65
Namur	53.234	11	110
Total	482.814	100	1.000

Tableau 3 : Répartition des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté Française selon l'âge (Source : SPF Économie – DGSIE, 2004).

Âge	N	%	n théorique jeunes
10-11-12	161.914	34	335
13-14-15	163.965	34	340
16-17-18	156.935	33	325
Total	482.814	100	1.000

Tableau 4 : Répartition des élèves en Communauté Française selon le niveau et le degré d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).

Niveau d'enseignement	Degré d'enseignement	N	%	n théorique élèves	n théorique établissements (à sélectionner)
Primaire	5ème primaire	50.989	11	112	13
	6ème primaire	50.716	11	111	
Secondaire	1er degré	116.553	26	256	47
	2ème degré	123.014	27	270	
	3ème degré	102.698	23	225	
	4ème degré	4.744	1	10	
	CEFA	6.829	1	15	
Total		455.543	100	1.000	60

Puisque les jeunes de 10 à 18 ans sont soumis à l'obligation scolaire, une large part de la population de référence correspond à la population scolaire. Il est donc pertinent de caractériser celle-ci pour construire l'échantillon théorique. Cette étape est d'autant plus nécessaire que nous interrogeons ce jeune public au sein des établissements scolaires de l'enseignement primaire et secondaire ordinaire.

Les tableaux qui suivent font appel aux statistiques relatives aux jeunes scolarisés dans l'enseignement primaire (uniquement 5ème et 6ème années, vu la tranche d'âge qui nous occupe) et dans l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice ou en alternance.

Les effectifs sont présentés selon le niveau et le degré d'enseignement, le réseau et le type d'enseignement, ainsi que selon la province où se situe l'établissement fréquenté.

Quand il y a lieu, nous intégrons aux tableaux suivants une colonne mentionnant le nombre d'établissements à sélectionner. Le calcul est opéré sur un total de 60 établissements, le tirage incluant établissements de base (30) et établissements de réserve (30).

On constatera que les 60 établissements se répartissent comme suit : 13 établissements primaire et 47 établissements secondaire (logique proportionnelle selon la distribution de la population scolaire de la 5ème primaire à la fin du secondaire).

Tableau 5 : Répartition des élèves de 5ème et 6ème primaire en Communauté Française selon le réseau d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).

Réseau	N	%	n théorique élèves	n théorique établissements (à sélectionner)
CF	10.510	10	23	1
OP	313	0	1	0
OC	46.261	45	101	6
L	44.621	44	98	6
Total	101.705	100	223	13

Tableau 6 : Répartition des élèves de l'enseignement secondaire ordinaire en Communauté Française selon le réseau d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).

Réseau	N	%	n théorique élèves	n théorique établissements (à sélectionner)
CF	88.820	25	195	12
OP	30.080	9	66	4
OC	26.438	7	58	4
L	208.500	59	458	28
Total	353.838	100	777	47

Tableau 7 : Répartition des élèves de l'enseignement secondaire ordinaire en Communauté Française selon le type d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).

Type d'enseignement	N	%	n théorique élèves
1er degré Commun (1A + 2C + année complémentaire)	102.963	29	226
1er degré Différencié (1B + 2 P)	13.590	4	30
Transition forme générale	102.659	29	225
Transition forme technique	17.379	5	38
Transition forme artistique	278	0	1
Qualification forme technique	51.441	15	113
Qualification forme artistique	512	0	1
Qualification forme professionnelle	53.443	15	117
Année préparatoire au 4e degré et professionnel complémentaire	4.744	1	10
Ordinaire en alternance (CEFA)	6.829	2	15
Total	353.838	100	777

- Les lignes relatives à la transition et à la qualification cumulent les effectifs des 2^{ème} et 3^{ème} degrés.

Tableau 8 : Répartition des élèves de 5^{ème} et 6^{ème} primaire en Communauté Française selon la province (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).

Province	N	%	n théorique élèves	n théorique établissements (à sélectionner)
Bruxelles	20.882	21	46	3
Brabant wallon	9.028	9	20	1
Hainaut	30.312	30	66	4
Liège	22.617	22	50	3
Luxembourg	7.157	7	16	1
Namur	11.067	11	24	1
Région flamande	642	1	1	0
Total	101.705	100	223	13

Tableau 9 : Répartition des élèves de l'enseignement secondaire ordinaire en Communauté Française selon la province (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).

Province	N	%	n théorique élèves	n théorique établissements (à sélectionner)
Bruxelles	71.992	20	158	10
Brabant wallon	28.474	8	63	4
Hainaut	107.862	30	237	14
Liège	77.928	22	171	10
Luxembourg	25.282	7	56	3
Namur	42.184	12	93	6
Région flamande	116	0	0	0
Total	353.838	100	777	47

4. 3.2. Procédures d'échantillonnage

Puisque les 10-18 ans sont soumis à l'obligation scolaire, ce jeune public est interrogé au sein des établissements scolaires de l'enseignement primaire et secondaire ordinaire de plein exercice.

L'échantillon effectif est donc construit à plusieurs degrés :

- Tirage aléatoire des établissements scolaires à partir d'une *base de sondage exhaustive* (incluant pour chacun la variable *effectif des élèves*), ce qui assure une diversité sociologique des établissements sélectionnés et tient compte de la taille des établissements ;
- Tirage aléatoire des groupes-classes au sein des établissements sélectionnés ;
- Sélection automatique de tous les sujets au sein d'un groupe-classe (avec possibilité de refus), qui constitue donc une grappe au sein de laquelle on tend à interroger l'ensemble des individus.

L'échantillon effectif des répondants (questionnaires dûment complétés) étant de **n=1000** (soit 1000 individus statistiques, c'est-à-dire 1000 jeunes), le raisonnement suivant permet d'atteindre cet objectif :

- Réalisation d'enquêtes dans une trentaine d'établissements (tirés aléatoirement à partir des 60 eux-mêmes tirés dans la base de sondage) ;

- Réalisation d'enquêtes dans 60 à 65 groupes-classes, soit deux par établissement ;
- Moyennant le respect de conditions déontologiques strictes (accord du jeune et des parents, etc.), administration de l'enquête auprès de chaque élève du groupe-classe ; estimation de la participation de 17 élèves en moyenne par groupe-classe, soit obtention d'un nombre de questionnaires situé entre n=1020 et n=1105 ;
- Retrait éventuel de quelques questionnaires non dûment complétés ;
- Ajout d'une trentaine de sujets interrogés individuellement ou dans d'autres lieux de formation, afin de ne pas négliger certains publics.

4. 3.3. Tirage aléatoire des établissements

Nous présentons dans ce paragraphe les procédures suivies pour le tirage aléatoire des établissements et pour le tirage aléatoire des groupes-classes. Ce dernier n'est effectué qu'après la prise de contact avec chaque établissement sélectionné et l'obtention de la liste des ses groupes-classes.

4. 3. 3. a. Etablissements de base et de réserve

Une trentaine d'établissements reçoivent la visite des enquêteurs pour la réalisation des enquêtes. Il a été décidé de constituer une réserve suffisante d'établissements tirés pour parer aux refus et indisponibilités des responsables d'établissements. Concrètement, il a été convenu de tirer aléatoirement le double d'établissements, soit 60 au total (au total du primaire et du secondaire) puis de sélectionner aléatoirement parmi eux 30 établissements à contacter prioritairement. En cas de refus de la part d'un établissement, on choisit parmi les établissements tirés aléatoirement mais conservés en réserve l'établissement le plus comparable à celui écarté, au regard des critères retenus pour échantillonner (province, réseau).

4. 3. 3. b. Tirage aléatoire des établissements intégrant la variable taille

Pour le tirage, il est important de tenir compte de la variabilité de la taille des établissements. Plutôt que procéder à un tirage aléatoire offrant à chaque établissement une chance égale d'être sélectionné (selon le nombre d'établissements), nous optons

pour une procédure garantissant à chaque établissement une chance de sélection proportionnelle à sa taille (selon l'effectif cumulé des élèves).

Précisément, c'est la Probability proportional to size sampling technique qui est mise en œuvre¹.

Pour ce faire, l'OEJAJ a obtenu auprès de l'Administration de l'Enseignement une liste comprenant pour chaque établissement la donnée *effectif des élèves*².

A partir du fichier reçu, primaire et secondaire sont scindés, puis les établissements triés selon un ordre non relevant par rapport aux critères importants pour l'étude (au niveau du secondaire, enseignement ordinaire de plein exercice et en alternance sont mélangés). Une colonne *effectif cumulé des élèves* est créée dans la base primaire et dans la base secondaire.

Le pas d'échantillonnage pour le tirage aléatoire des établissements dans chacune des bases (primaire/secondaire) est calculé en divisant le nombre absolu des élèves par le nombre des établissements primaires à sélectionner. Le point de départ aléatoire est obtenu via la formule *ALEA entre bornes* dans Excel.

Pour le primaire et le secondaire, on applique ensuite le calcul point de départ aléatoire + pas d'échantillonnage ; point de départ aléatoire + (2 X pas d'échantillonnage) ; point

1 Voir www.rhrc.org

2 Notons que cette liste présente des totaux (en nombre d'établissements et en nombre d'élèves) très légèrement différents de ceux issus des données statistiques utilisées pour la conception de l'échantillon théorique.

de départ aléatoire + (3 X pas d'échantillonnage) et ainsi de suite jusqu'à sélection de 13 / 47 établissements.

Les 60 établissements sont ainsi tirés aléatoirement. Pour obtenir les 30 établissements à contacter en priorité, une nouvelle procédure aléatoire est mise en œuvre, tenant compte cette fois des établissements et plus des effectifs d'élèves. Un point de départ est tiré au hasard parmi la liste des 13 / 47 établissements ; un établissement sur deux est sélectionné.

4. 3.4. Tirage aléatoire des groupes-classes

Nous avons initialement envisagé de varier le nombre de groupes-classes tirés au sein des établissements entre 1 et 3 selon la catégorie de taille de celui-ci (en nombre d'élèves). Cependant, le tirage aléatoire ayant pu être réalisé à partir de l'effectif cumulé des élèves, il n'y a pas lieu de varier le nombre de groupes-classes par établissement.

Le tirage aléatoire des groupes-classes est réalisé au sein de chaque établissement secondaire sélectionné sur base de la liste complète des classes, information obtenue lors du contact téléphonique avec la direction de chaque école.

Pour les établissements primaires, un groupe-classe par année d'étude (5^{ème} et 6^{ème} année) est tiré aléatoirement en fonction du nombre total de classes, information obtenue lors du contact téléphonique avec les établissements.

Le pas d'échantillonnage pour le tirage aléatoire des groupes-classes est calculé en divisant le nombre absolu des classes de l'établissement par le nombre de groupes-classes à sélectionner (2). Le pas d'échantillonnage est calculé pour chaque école et le point de départ aléatoire est systématiquement obtenu via la formule *ALEA entre bornes* dans Excel.

On sélectionne donc deux groupes-classes par établissement ; on en visite par conséquent une soixantaine pour la collecte des données.

Des groupes-classes de réserve sont prévus.

4. 4. *Recueil des données*

4. 4.1. *Prétest en situation réelle*

Le projet de questionnaire est prétesté en situation réelle au sein de deux groupes-classes, l'un dans l'enseignement primaire, l'autre dans l'enseignement secondaire.

Ce prétest est mené dans la seconde partie du mois de septembre 2006. Grâce à l'analyse des résultats, nous évaluons la manière dont les jeunes comprennent les consignes, les questions, les modalités de réponses et les positions des échelles.

De plus, la longueur du questionnaire y est testée, permettant ainsi d'apporter les modifications nécessaires en vue de la version définitive.

Les résultats du prétest sont transmis aux membres du Comité d'Accompagnement, tout comme la proposition de questionnaire définitif.

4. 4.2. *Accès au terrain et aux jeunes*

Sonecom obtient, avec l'appui de l'OEJAJ, l'accord des autorités scolaires avant l'intervention dans les groupes-classes.

Les démarches effectuées sont les suivantes :

- la rédaction et l'envoi d'un document (lettre) officiel (Communauté française) annonçant l'enquête et la prochaine prise de contact par Sonecom ;
- la prise de contact téléphonique par la chargée de mission de Sonecom avec les responsables des établissements sélectionnés, afin de leur fournir tout éclaircissement supplémentaire et d'obtenir la liste des groupes-classes en cas d'acceptation de participer ;
- la prise de rendez-vous en vue de la réalisation de l'enquête (par la chargée de mission ou un enquêteur), fixés à la meilleure convenance des responsables d'établissements ;
- la mise en place d'une collaboration avec les établissements afin de recueillir de façon appropriée les éventuels refus de participation de la part des parents d'enfants des groupes-classes sélectionnés.

4. 4.3. Exigences du mode collectif

La collecte des données est menée *in situ* dans les groupes-classes, par entretiens collectifs. Cette méthode consiste à distribuer les questionnaires aux jeunes afin qu'ils les remplissent eux-mêmes. Elle présente l'avantage de la rapidité et du « rendement » (récolte simultanée de plusieurs questionnaires) et autorise donc la réalisation d'une enquête approfondie (questionnaire dense) dans des délais limités et pour des budgets moindres que l'entretien face-à-face individuel.

Bien que collective, cette approche (déjà appliquée à plusieurs reprises par Sonecom) comporte des exigences strictes. Les répondants sont réunis dans un même lieu (une salle de classe ou un local scolaire) et pendant une même durée. Le choix du moment de la passation est soumis à l'horaire scolaire et aux impératifs des enseignants et de la direction.

Nous accordons aux jeunes la liberté de participer ou non et le signalons d'emblée. Cette possibilité explicite de refuser permet à ceux qui acceptent de s'appliquer davantage.

Nous assurons un climat serein propice à des réponses individuelles. Nous prévenons qu'en cas de « collaboration » ou de « copiage », nous nous réservons le droit d'éliminer les questionnaires suspects. Chaque répondant doit répondre de façon strictement individuelle.

Cette sérénité requiert la présence d'un enseignant ou d'un membre du personnel de l'école jouissant d'une autorité sur le groupe-classe. Afin d'atténuer l'effet de contexte scolaire produit par la présence physique d'un enseignant, nous veillons à affirmer l'indépendance de la recherche par rapport à l'école en insistant sur l'anonymat des questionnaires (non nominatifs) et en précisant que les enseignants n'interviennent pas, sauf en cas de perturbations et uniquement de sorte à rétablir le calme.

Nous entamons systématiquement la rencontre par un court exposé des objectifs de la recherche. Les consignes, écrites en toutes lettres sur le questionnaire, sont expliquées oralement afin que chacun comprenne clairement ce que l'on attend de lui.

Nous veillons scrupuleusement à la compréhension de l'enquête et du questionnaire. La chargée de mission ou les enquêteurs formés spécialement pour cette mission sont systématiquement présents dans les classes pour l'administration du questionnaire. Celui-ci est entièrement lu à haute voix, question par question, en laissant un temps

suffisant pour répondre ; de cette façon, tout le groupe avance en bloc et l'ordre des questions est respecté.

Nous sommes à la disposition des répondants afin de leur apporter, en privé s'ils le désirent, toutes les explications nécessaires à la bonne compréhension de l'enquête.

En fin de séance, il est demandé à chaque participant de vérifier la complétude de ses réponses. Les questionnaires sont à déposer dans une urne que nous emportons immédiatement après l'administration du questionnaire.

Les modes de communication employés par les enquêteurs sont adaptés pour chaque tranche d'âge.

4. 4.4. Enquêteurs

Les enquêtes sont réalisées par la chargée de mission et cinq enquêteurs du réseau de Sonecom, choisis pour leur expérience et leur compétence professionnelles.

Lors de la constitution de l'équipe, les caractéristiques personnelles des enquêteurs sont prises en considération afin qu'ils travaillent aisément avec un public jeune.

Un briefing de formation spécifique est organisé à l'intention des enquêteurs retenus. Il porte sur :

- Les objectifs de l'enquête ;
- Les particularités du public mineur et la déontologie ;
- La méthode de collecte ;
- Le questionnaire.

Les enquêteurs complètent une feuille de route. Celle-ci est utile pour l'obtention d'informations qualitatives sur le déroulement de la collecte.

Les enquêteurs sont en contacts réguliers avec les chargés de missions durant toute la période de récolte des données.

Le contrôle du travail des enquêteurs (de type interne et externe) est effectué par les chargés de missions. Cette procédure est décrite dans la Charte Assurance Qualité de Sonecom.

4. 4.5. Bilan effectif de la récolte des données

Trente et un établissements scolaires de l'enseignement ordinaire de plein exercice sélectionnés aléatoirement ont donné leur accord afin que Sonecom réalise l'enquête au sein de deux groupes-classes (eux aussi sélectionnés aléatoirement).

Nous avons été confrontés à cinq refus (ou impossibilités d'organiser l'enquête) de la part d'établissements scolaires de la liste de base. Ces cinq établissements ont été remplacés par cinq établissements de réserve.

Soixante deux groupes-classes ont ainsi été visités par les enquêteurs afin d'y administrer, à voix haute, le questionnaire.

Sonecom a recueilli dans les groupes-classes 1148 questionnaires complétés par les sujets puis validés, qui composent dès lors l'échantillon général effectif.

4. 4.6. Débriefing

A la demande de l'OEJAJ, un débriefing avec des enquêteurs est organisé au terme de l'enquête.

Etaient présents au débriefing Michel Vandekeere (OEJAJ), Gérard Alard (DGEO), Jeanne Finet (Enquêtrice Sonecom), Nicolas Belayew (Enquêteur Sonecom), Muriel Wiliquet (Chargée de mission Sonecom) et Elsa Albarello (Chargée de mission Sonecom ayant assumé la réalisation d'une large part des enquêtes).

Points abordés lors du débriefing :

Accueil général par les établissements (attitude face à la démarche d'enquête, prises de RDV, collaboration sur place, etc.)

→ Accueil positif, large accord de participation; présence d'un intérêt sans pour autant qu'on relève un engouement pour la démarche et la problématique ;

Sélection des groupes-classes (listes, etc.)

→ Obtention aisée de la liste complète des classes ; tirage aléatoire des classes réalisé par les enquêteurs ;

Conditions matérielles (locaux, présence de l'enseignant, etc.)

→ Mise à disposition de locaux adéquats quant à nos objectifs ; les enseignants sont, la plupart du temps, présents lors de l'administration de l'enquête, ce qui s'avère nécessaire pour un déroulement optimal ;

Réaction et intérêt des jeunes concernant l'enquête (démarche, problématique)

→ Variabilité des attitudes mais souvent satisfaction de se voir sollicités ; certains souhaitent connaître les aboutissants de l'enquête ;

Attitude des élèves lors de l'enquête (selon âge, type d'enseignement, etc.)

→ L'intérêt et l'attention portés à l'enquête, de même que le maintien de la concentration, sont fonction des caractéristiques du public et des conditions temporelles de l'administration (matin, après-midi, lundi, vendredi, etc.) ;

Gestion du temps (durée d'administration, maintien de la concentration, etc.)

→ Durée d'administration sensiblement plus longue auprès des plus jeunes, selon le type d'enseignement et selon les conditions temporelles ; adaptation de Sonecom à chaque groupe interviewé;

Niveau de compréhension (concepts, formulations, consignes) et pertinence des données recueillies

→ Variabilité selon le public; difficultés pour les plus jeunes à saisir le sens des concepts abstraits : travail important de l'enquêteur qui donne les explications nécessaires ; moyennant cet accompagnement approfondi, résultat très satisfaisant en termes de compréhension de la portée et du sens du questionnaire par les répondants;

Qualité du remplissage des questionnaires (non réponses, etc.)

→ Consignes claires quant au remplissage énoncées et vérifiées lors de l'administration du questionnaire par les enquêteurs ; questionnaires dans l'ensemble dûment complétés; Feed-back à prévoir

→ Désir souvent exprimé de recevoir les résultats de l'enquête; décision de transmettre le rapport aux établissements participants.

4. 5. ***Analyses statistiques***

L'encodage des données a été assumé par une équipe spécialisée du bureau d'études Sonecom, disposant d'une infrastructure logistique et informatique spécifique. La saisie a été effectuée sur le logiciel Sphinx. Les données ont ensuite été traitées au moyen du même programme d'analyses statistiques.

Les analyses suivantes ont été réalisées : production de fréquences univariées, calculs de statistiques descriptive (tendance centrale, etc.) ; production de croisements bivariés ; test de statistique inférentielle (Chi²) ; visualisations graphiques.

Dans le corps de ce rapport, lorsque sont évoqués des croisements statistiquement significatifs, il s'agit de ceux pour lesquels l'application du test du Chi² révèle l'existence d'un lien statistiquement significatif entre les deux variables impliquées.

5 - Analyses du regard porté par les jeunes de 10 à 18 ans en Communauté française de Belgique sur leur propre participation.

5. 1. *Aspects généraux*

5. 1.1. *Ce que « participer » signifie pour les jeunes*

Sont abordées dans le présent chapitre la définition attribuée par les jeunes à la participation et la représentation qu'ils ont de leur propre participation.

Tableau 10 : *Q1 - Pour toi, personnellement, "participer" signifie qu'il faut absolument que:*

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
c. Les adultes écoutent mon avis	965	85,6%	162	14,4%	1 127	100,0%
b. Je donne mon avis aux adultes	913	80,8%	217	19,2%	1 130	100,0%
d. Les adultes discutent avec moi de mon avis	887	78,2%	247	21,8%	1 134	100,0%
a. Les adultes me demandent mon avis	687	60,7%	444	39,3%	1 131	100,0%
e. Les adultes suivent mon avis	314	28,0%	809	72,0%	1 123	100,0%

A la lecture de ce premier tableau, on observe que les jeunes définissent la participation davantage par l'écoute, l'expression, la discussion que par la mise en pratique de leur avis par les adultes. En effet, une large majorité des jeunes (85%) considère que pour participer, il faut absolument que leur avis soit écouté par les adultes et, évidemment, qu'au préalable ils le leur donnent (81%). Il faut aussi, pour 78% des jeunes, que leur avis soit discuté : la discussion est généralement interprétée comme un signe d'intérêt. Le tableau montre également qu'il est indispensable pour 61% des jeunes de donner leur avis en réponse à une demande explicite des adultes.

Toutefois, dans la perception que les jeunes ont de la participation, les adultes ne doivent pas nécessairement effectuer de démarches proactives, ou plus simplement actives (action posée), notamment dans le sens de l'avis émis. On observe un décalage sensible entre ce qui est de l'ordre de l'écoute, de l'échange d'une part et ce qui est de l'ordre de la concrétisation de leur avis lors de la décision finale d'autre part. En effet, 72% des

jeunes pensent qu'il n'est pas indispensable, pour participer, que les « adultes suivent leur avis ».

5. 1.2. Situations concrètes de participation

Le principe de classement des items du tableau suivant se base sur la moyenne des réponses citées par les jeunes (échelle de 1 à 5).

Alors que le tableau précédent porte sur la définition que les jeunes fournissent de la participation, le tableau qui suit concerne les situations concrètes de participation. Voyons ce qu'il en est de la participation des jeunes dans leur vie de tous les jours (les pourcentages énoncés dans les commentaires représentent l'addition des scores 4 et 5 de l'échelle 1 à 5).

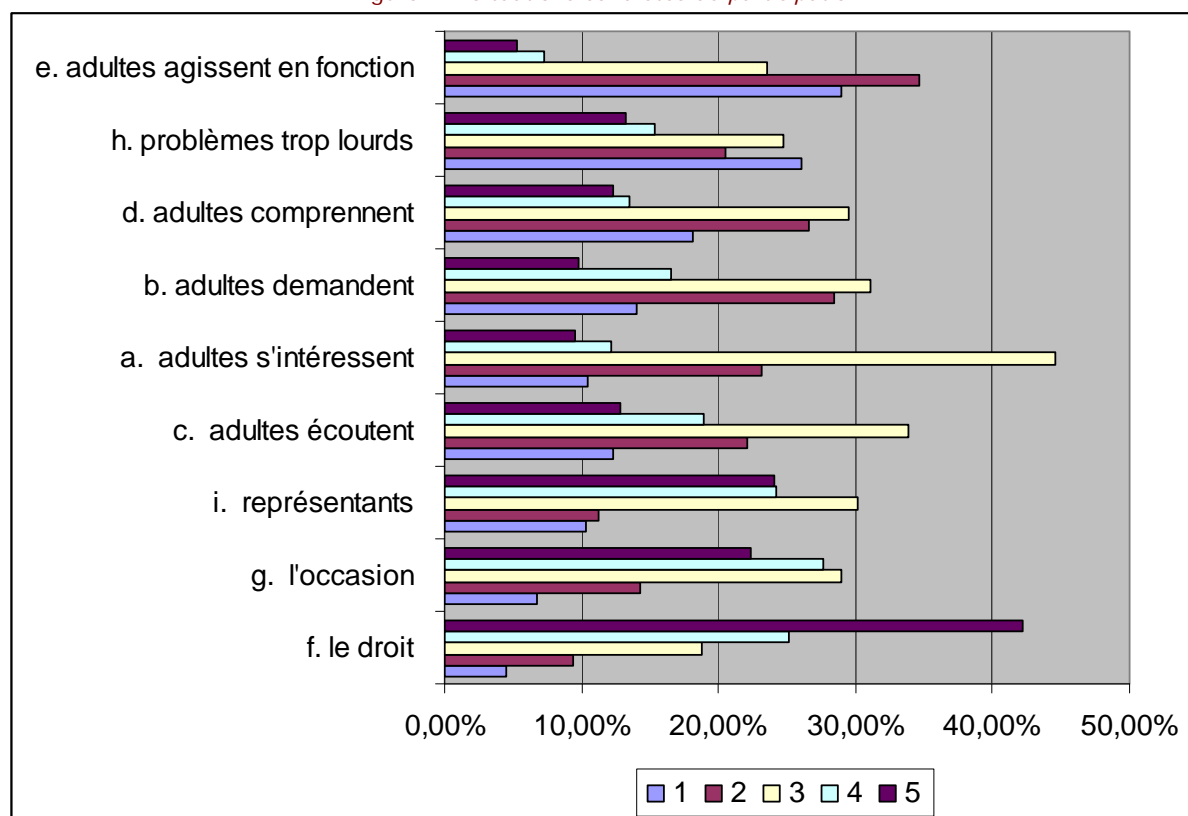
Tableau 11 : Q2 - Es-tu d'accord avec les phrases suivantes?

	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
f. En général, les jeunes ont le droit de donner leur avis	51	4,5%	107	9,4%	213	18,8%	284	25,1%	478	42,2%	1 133	100,0%
g. En général, les jeunes ont l'occasion de donner leur avis	75	6,7%	160	14,3%	325	29,0%	309	27,6%	251	22,4%	1 120	100,0%
i. En général, les représentants des élèves (conseils de participation, etc.) agissent en fonction de l'avis des jeunes	116	10,3%	127	11,3%	340	30,2%	272	24,2%	271	24,1%	1 126	100,0%
c. En général, les adultes écoutent l'avis des jeunes	140	12,3%	251	22,1%	386	33,9%	215	18,9%	146	12,8%	1 138	100,0%
a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes	120	10,5%	265	23,2%	508	44,6%	139	12,2%	108	9,5%	1 140	100,0%
b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes	159	14,0%	324	28,5%	353	31,1%	189	16,6%	111	9,8%	1 136	100,0%
d. En général, les adultes comprennent l'avis des jeunes	205	18,1%	301	26,6%	334	29,5%	153	13,5%	139	12,3%	1 132	100,0%
h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter	296	26,1%	232	20,5%	281	24,8%	174	15,4%	150	13,2%	1 133	100,0%
e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes	328	29,0%	392	34,7%	267	23,6%	83	7,3%	60	5,3%	1 130	100,0%

Un décalage sensible apparaît entre ce qui est de l'ordre du « formel » et ce qui est de l'ordre de « l'informel ». Une grande majorité des jeunes (77%) considèrent la participation comme un droit, affirmant ainsi son caractère légitime. Ensuite, ils sont 44% à penser que leurs représentants agissent en fonction de leur avis et 50% considèrent qu'ils ont l'occasion de donner leur avis. L'item portant sur « l'occasion » faisant référence aux dispositifs mis en place de manière relativement formalisée, nous le classons ici dans les formes formelles, institutionnalisées, de la participation.

Le graphique suivant renforce cette interprétation : les trois items du bas à savoir i, g et f, se ressemblent par leur contenu (ils traitent d'aspects formels) et leur positionnement (ils attirent un avis plus positif que négatif). Ce sont en effet les trois items pour lesquels la modalité « tout à fait d'accord » est la plus citée par les jeunes. Le droit d'exprimer son avis est l'item qui suscite l'affirmation la plus tranchée. Les deux autres restent positives mais plus hésitantes (la position 3 y est majoritaire).

Figure 1 : Situations concrètes de participation



Ce graphique montre que quatre items (c, a, b, d) se ressemblent par leur positionnement : l'avis négatif est très fréquent et la position médiane (3) est encore plus souvent choisie par les jeunes. On constate dès lors que ces derniers ne savent ou ne veulent pas prendre position, ils sont dubitatifs, hésitants, sur des aspects auxquels ils

attachent pourtant la plus grande importance, à savoir l'écoute, l'intérêt, la demande, la compréhension des adultes. Enfin viennent deux items avec lesquels les jeunes ne sont visiblement pas d'accord et veulent le dire haut et fort (la position médiane est supplantée par l'avis négatif) : « les adultes n'agissent pas en fonction de leurs avis » et « les problèmes de la participation sont trop lourds à porter ». La position dominante à cet égard, qui réfute la lourdeur des problèmes à porter, laisse entrevoir leur volonté de se prendre en charge par la participation.

Ces observations sont confirmées par l'analyse des valeurs moyennes obtenues sur chacun des items du tableau ci-dessous (moyenne sur l'échelle de 1 à 5). En effet, un score moyen inférieur à 3 est attribué aux dimensions pour lesquelles les aspects formels sont moindres tels que l'écoute, l'intérêt accordé par les adultes à l'avis des jeunes, la demande spontanée des adultes pour connaître leur avis, la compréhension de cet avis, l'implication des jeunes par les adultes dans la prise de décision, et la mise en pratique.

Par ailleurs, nous avons souligné au tableau 1 que 85% des jeunes pensent qu'il faut, pour participer, que les adultes écoutent leur avis. On observe dans ce tableau-ci que, sur une échelle de 1 à 5, la valeur moyenne concernant l'écoute effective de l'avis des jeunes par les adultes s'élève seulement à 2.98.

Tableau 12 : Q2 - Es-tu d'accord avec les phrases suivantes?

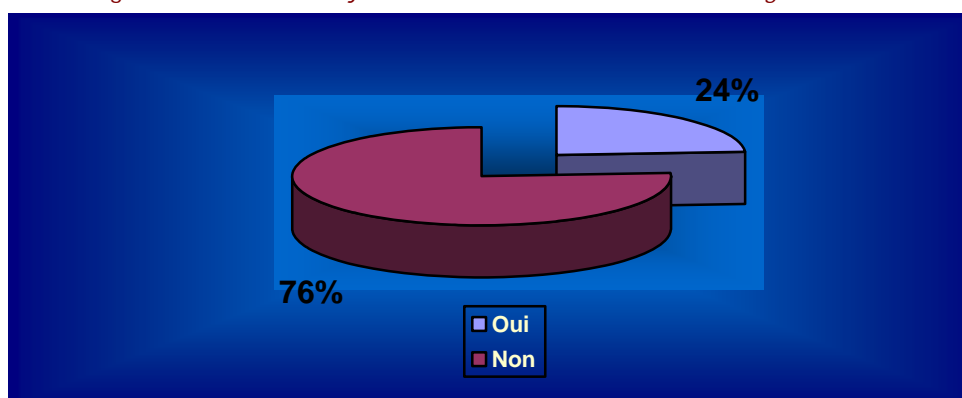
	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane
f. En général, les jeunes ont le droit de donner l'avis...	3,91	1,18	1,00	5,00	4,00
g. En général, les jeunes ont l'occasion de donner l'avis...	3,45	1,18	1,00	5,00	3,00
i. En général, les représentants des élèves (conseil...)...	3,40	1,25	1,00	5,00	3,00
c. En général, les adultes écoutent l'avis des jeunes...	2,98	1,19	1,00	5,00	3,00
a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes...	2,87	1,07	1,00	5,00	3,00
b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes...	2,80	1,17	1,00	5,00	3,00
d. En général, les adultes comprennent l'avis des jeunes...	2,75	1,25	1,00	5,00	3,00
h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans la prise de décision...	2,69	1,36	1,00	5,00	3,00
e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes...	2,25	1,11	1,00	5,00	2,00

En bref ...

Notons l'existence d'un décalage entre la représentation de la participation et les pratiques concrètes de participation dans la vie quotidienne.

5. 1.3. Engagement dans une organisation

Figure 2 : Q3 – As-tu déjà été élu ou candidat au sein d'une organisation ?



Selon les résultats de l'enquête, un quart des jeunes ont déjà été, au minimum une fois dans leur vie, élu (ou candidat) au sein d'une organisation quelconque.

5. 2. *Les décisions importantes concernant les jeunes*

5. 2.1. *Les sujets difficiles à aborder en famille*

La question à laquelle devaient répondre les jeunes est la suivante : « Chez toi, à propos de quelle chose ton avis est-il vraiment difficile à faire passer ? ». Les répondants devaient ainsi se concentrer sur un sujet en particulier à propos duquel les parents sont intransigeants. C'est la sphère familiale qui est ici visée.

Les réponses à cette question ouverte sont modélisées en cinq catégories :

	n	%
Faire	320	42,0
Avoir	146	19,2
Etre et devenir	144	18,9
Dire et penser	89	11,7
Aimer et ressentir	62	8,1
Total	761	100,0

Une large majorité des jeunes soutient que leurs parents sont intraitables à propos du « faire ». Ils se sentent régulièrement freinés dans leur volonté de faire ou de ne pas faire certaines des choses. Cette catégorie renvoie donc à ce que les jeunes peuvent ou

non réaliser, à la façon dont ils peuvent ou non agir. Les parents sont restrictifs à propos de certains types d'activités : celles qui sont internes à la maison et celle qui en sont externes. Les premières renvoient aux tâches ménagères, aux horaires (télévision/lever/coucher), aux jeux vidéos. Les secondes se réfèrent aux sorties (fréquentation/lieux de rencontre/horaires), à la pratique d'un sport (d'un art), au voyage, à la consommation de substances dangereuses, aux courses vestimentaires et au shopping.

Plus précisément, les obligations au sein de la maison portent essentiellement sur des activités que les jeunes ne souhaitent pas faire, tandis que les interdictions concernant les activités à l'extérieur de la sphère familiale touchent à des activités que les jeunes désireraient réaliser.

Arrive ensuite la catégorie « avoir ». A peu près un cinquième des jeunes affirment que leurs parents les empêchent d'obtenir des choses qui leur tiennent à cœur. Leurs revendications portent ainsi sur l'argent de poche et sur l'achat de diverses choses (animaux, NTIC, moyen de locomotion, vêtements).

Les jeunes se sentent aussi affectés dans leur développement personnel, c'est-à-dire dans leur être et/ou leur devenir. Alors qu'ils tentent de se construire et de s'épanouir, 19% des jeunes affirment que leurs parents les freinent dans leur émancipation personnelle. « Être et devenir » renvoie à l'autonomie du jeune, à sa volonté de liberté, au souhait de grandir tel qu'il l'entend, à sa responsabilité qu'il veut plus ample, aux projets de vie (avenir). De plus, s'ajoute à cette catégorie tout ce qui se réfère à l'école : le choix de l'école, les résultats scolaires, le comportement, les options, etc. Ce résultat est un indicateur du besoin des 10-18 ans de voir leurs parents les considérer comme des personnes à part entière, capables de réfléchir et de poser des choix par eux-mêmes.

La modélisation selon « le dire et le penser » renvoie à l'expression des jeunes et corollairement, à l'écoute des parents. 12% des jeunes pensent qu'il est complexe de communiquer leurs opinions à propos, notamment, du racisme, des relations amoureuses, de l'égalité, de la politique, du sexe, de l'éducation, des punitions et de l'autorité. Il s'agit donc bien ici de la difficulté que les jeunes vivent à s'exprimer, communiquer et partager leur avis avec leurs parents.

Enfin, les jeunes ressentent également un malaise quant à faire passer des choses concernant « le ressentir et l'aimer ». Est repris dans cette catégorie ce qui touche aux sentiments, aux émotions et aux sensations auxquelles les jeunes sont sans cesse

confrontés dans la vie quotidienne. Les jeunes (8%) évoquent ainsi des difficultés à convaincre leurs parents à propos de leurs relations (fratrie/divorce/amour), de leurs préférences, leurs goûts, leurs peurs, leurs colères, le respect et la confiance.

5. 2.2. Le milieu familial et le milieu scolaire

5. 2. 2. a. L'expression

Voyons à présent ce qu'il en est de la première dimension de la participation, c'est-à-dire l'expression de l'avis du jeune (qui donne, oui ou non, son avis) lorsqu'une décision importante qui le concerne est prise par les adultes. Examinons la nature de cette étape de la démarche participative (expression ou non de son avis à propos de choses particulières) au sein de deux sphères de vie primordiales dans la vie des jeunes : le milieu familial et le milieu scolaire.

Donner son avis dans le milieu familial

Afin de recueillir des informations sur les sujets à propos desquels les jeunes donnent leur avis au sein de ces deux sphères de vie essentielles, nous les avons interrogés à propos d'une série de thèmes dont ils sont susceptibles de débattre.

Tableau 13 : Q5.1 - Chez toi, la dernière fois qu'une décision importante qui te concerne a été prise à propos de ces choses, as-tu oui ou non donné ton avis?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
e. Mes idées, mes choix	971	86,4%	153	13,6%	1 124	100,0%
d. Mes études	934	82,4%	200	17,6%	1 134	100,0%
c. Mes activités en dehors de la famille	926	81,7%	208	18,3%	1 134	100,0%
a. Ma vie en famille	874	76,9%	263	23,1%	1 137	100,0%
b. Mes relations en dehors de la famille	827	72,9%	307	27,1%	1 134	100,0%

Au sein de leur famille, la tendance générale quant à l'expression des jeunes est particulièrement positive en ce sens qu'ils sont largement majoritaires à émettre leur avis à propos de tous les thèmes proposés : il apparaît clairement que l'expression du jeune à son domicile revêt une ampleur capitale lorsqu'il s'agit de donner son avis à propos des idées (86%), des études (82%), des activités en dehors de la famille (82%), de la vie en famille (77%) et de ses relations en dehors de la famille (73%).

Donner son avis dans le milieu scolaire

Tableau 14 : Q6.1 - A l'école, la dernière fois qu'une décision importante qui te concerne a été prise, as-tu oui ou non, donné ton avis?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
f. Les activités à l'extérieur	528	46,8%	601	53,2%	1 129	100,0%
d. Les matières étudiées	370	32,5%	769	67,5%	1 139	100,0%
c. Les règles de vie collective	288	25,4%	847	74,6%	1 135	100,0%
a. L'aménagement de la classe et de l'école	246	21,6%	892	78,4%	1 138	100,0%
e. La manière d'enseigner	236	20,7%	902	79,3%	1 138	100,0%
b. Les horaires de cours	230	20,2%	909	79,8%	1 139	100,0%

Comparativement à la sphère familiale, ce tableau montre que le milieu scolaire est nettement moins favorable à la participation (résumée ici par le fait d'émettre un avis). Mises à part les activités à l'extérieur pour lesquelles 47% des jeunes donnent leur avis, l'ordre décroissant des items selon le pourcentage de « oui » montre qu'une minorité de jeunes expriment leur avis s'il est question de décisions importantes concernant les matières étudiées (32%), les règles de vie collective (25%), l'aménagement de la classe et de l'école (22%), la manière d'enseigner (21%), et les horaires de cours (20%). Ce sont donc des champs décisionnels de natures bien diverses qui n'obtiennent ici pas plus d'un cinquième à un quart de réponses affirmatives environ.

5. 2. 2. b. L'influence de l'avis sur la décision

Que se passe-t-il dès lors que le jeune a émis son avis ? Qu'en est-il de l'influence que celui-ci exerce sur les décisions importantes qui le concernent ? Il s'agit ici d'une seconde facette de la participation.

Dans la sphère familiale

Le tableau ci-après reflète non plus l'expression mais bien l'influence de l'avis émis par le jeune sur la décision finale prise par les adultes lorsqu'il se situe dans la sphère familiale.

Tableau 15 : Q5.2 - Chez toi, cet avis a-t-il influencé la décision?

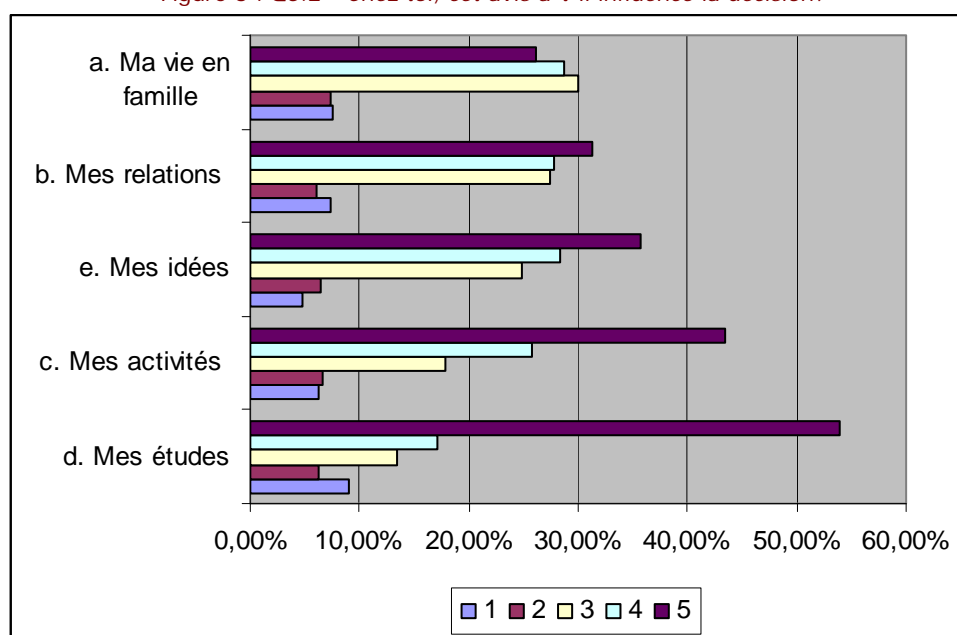
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
d. Mes études	84	9,1%	58	6,3%	124	13,4%	159	17,2%	497	53,9%	922	100,0%
c. Mes activités en dehors de la famille	57	6,3%	61	6,7%	162	17,8%	235	25,8%	395	43,4%	910	100,0%
e. Mes idées, mes choix	45	4,7%	62	6,5%	237	24,8%	271	28,3%	342	35,7%	957	100,0%
b. Mes relations en dehors de la famille	61	7,4%	49	6,0%	226	27,5%	228	27,8%	257	31,3%	821	100,0%
a. Ma vie en famille	66	7,6%	64	7,4%	259	30,0%	248	28,7%	226	26,2%	863	100,0%

Parmi les jeunes qui ont donné leur avis à propos des situations exposées dans le tableau précédent, 71% (scores 4 et 5) pensent que celui-ci influence effectivement les décisions importantes qui touchent aux études. Viennent ensuite les activités en dehors de la famille (69%), les idées et les choix (64%), les relations en dehors de la famille (54%), et enfin la vie en famille (55%).

Le graphique suivant permet une analyse plus approfondie des résultats. Il montre clairement que l'item « mes études » occupe une position exceptionnelle dans la mesure où la modalité « tout à fait d'accord » l'emporte de manière explosive sur les autres.

Par ailleurs, on constate que les items « vie en famille », « relations » et « idées » sont ceux à propos desquels l'opinion des jeunes s'adoucit en allant vers un avis plus mitigé (la position 3 augmente, les positions 4 et 5 diminuent, les positions 1 et 2 restent stables). Enfin, la position concernant la vie en famille est unique puisque la position 3 y est majoritaire.

Figure 3 : Q5.2 - Chez toi, cet avis a-t-il influencé la décision?

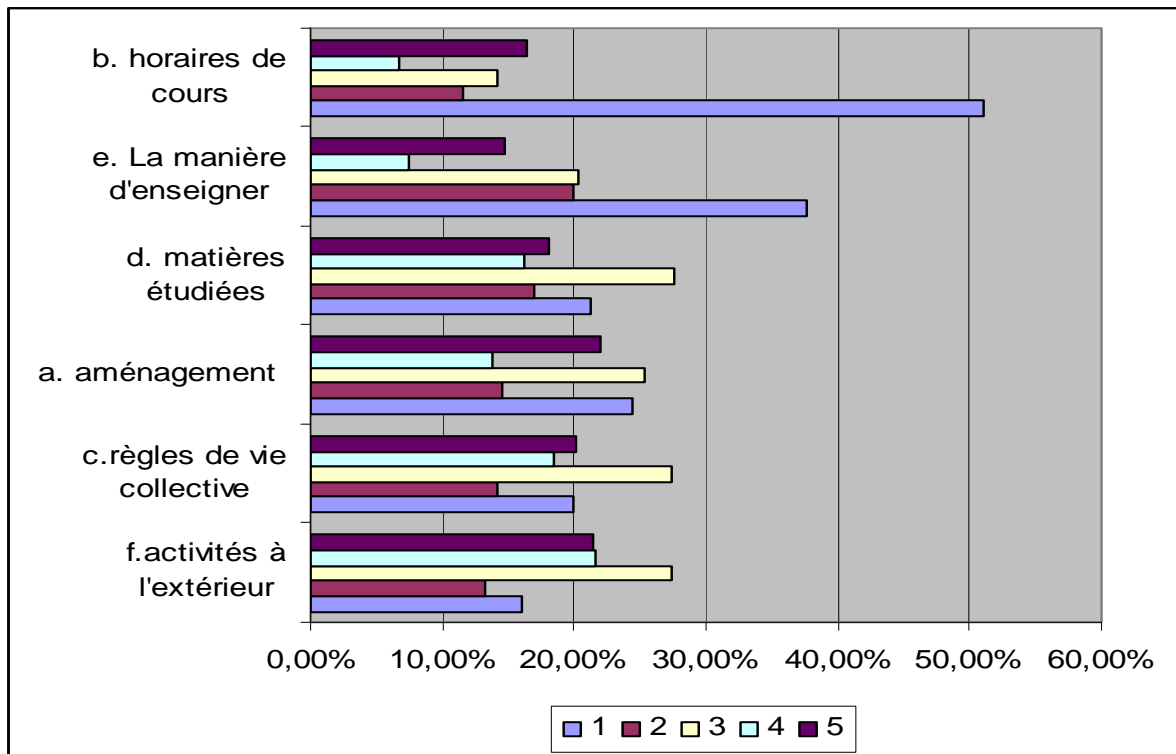


Dans la sphère scolaire

Au sein de la sphère scolaire, la modalité « pas du tout d'accord » concerne deux items qui ressortent de manière exceptionnelle. Il s'agit des horaires de cours (51%) et de la manière d'enseigner (38%). Ainsi, on comprend que les jeunes estiment que leur avis n'a que très peu de poids sur les décisions touchant à ces aspects pédagogiques.

En ce qui concerne les matières étudiées, l'aménagement et les règles de vie collective, les avis sont très dispersés dans la mesure où ils sont répartis de manière quasi égale entre les cinq scores. Les jeunes sont pour le moins dubitatifs quant à l'influence de leur avis en ces domaines, et ceux qui prennent position plus clairement pensent que leur avis n'est pas du tout pris en compte par les adultes.

Figure 4 : Q6.2 - A l'école, cet avis a-t-il influencé la décision?



Si l'on considère les valeurs fortes (4 et 5) du tableau ci après, on constate que le pourcentage le plus élevé est celui qui a trait aux activités à l'extérieur (43%). Par contre, si l'on se concentre sur le score 1, on remarque que ce sont indéniablement les décisions portant sur les horaires de cours et sur la manière d'enseigner qui sont les moins sujettes à discussion.

Tableau 16 : Q6.2 - A l'école, cet avis a-t-il influencé la décision?

	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
f. Les activités à l'extérieur	82	16,0%	68	13,3%	140	27,4%	111	21,7%	110	21,5%	511	100,0%
c. Les règles de vie collective	56	19,9%	40	14,2%	77	27,3%	52	18,4%	57	20,2%	282	100,0%
a. L'aménagement de la classe et de l'école	59	24,5%	35	14,5%	61	25,3%	33	13,7%	53	22,0%	241	100,0%
d. Les matières étudiées	77	21,3%	61	16,9%	100	27,6%	59	16,3%	65	18,0%	362	100,0%
e. La manière d'enseigner	87	37,7%	46	19,9%	47	20,3%	17	7,4%	34	14,7%	231	100,0%
b. Les horaires de cours	115	51,1%	26	11,6%	32	14,2%	15	6,7%	37	16,4%	225	100,0%

5. 2.3. Dans la vie quotidienne

Après avoir observé les résultats spécifiques portant sur l'expression de l'avis des jeunes puis sur l'influence qu'exerce celui-ci sur les décisions finales au sein des sphères familiale et scolaire, voyons dans les tableaux ci-dessous ce qu'il en est de manière générale.

Figure 5 : 7a. Dans ta vie, en général, donnes-tu ton avis à propos des décisions importantes qui te concernent ?

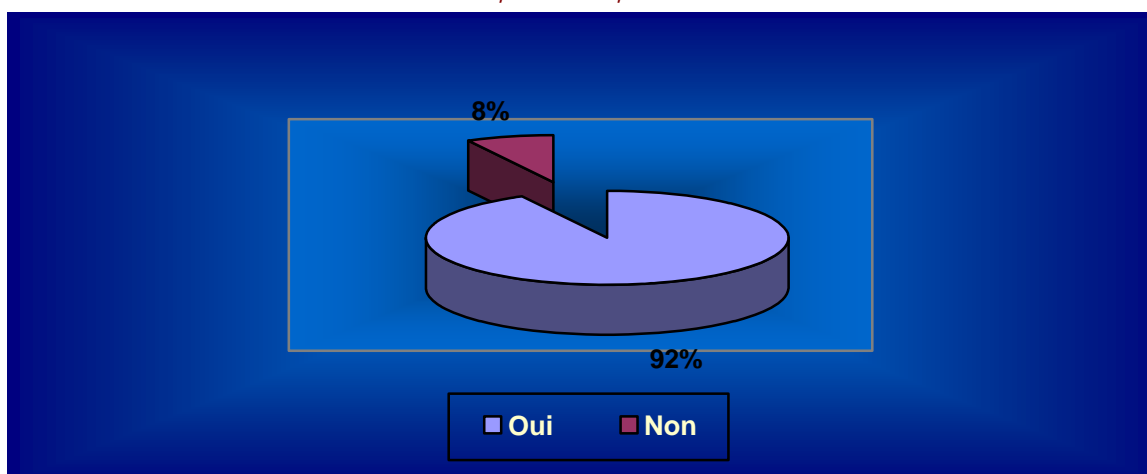


Tableau 17 : 7b. Si oui, dans ta vie, en général, ton avis influence-t-il les décisions importantes qui te concernent ?

Taux de réponse : 89,8%		
'4' (397 observations)		
5 valeurs différentes		
Effectif moyen : 205,40		
Moyenne = 3,69		
Valorisation des échelons : de 1 (Pas du tout) à 5 (Tout à fait)		
	Nb	% cit.
Pas du tout	33	3,2%
2	60	5,8%
3	320	31,2%
4	397	38,7%
Tout à fait	217	21,1%
Total	1 027	100,0%

Une majorité considérable des jeunes (92%) soutient que, de manière générale, ils émettent leur avis à propos de décisions importantes qui les touchent. Parmi ces jeunes, 60% jugent que leur avis exerce une influence sur les décisions importantes qui les touchent (positions 4 et 5) et seuls 3,2% pensent que leur avis est totalement inopérant.

En bref,

Alors que globalement presque tous les jeunes (92%) disent exprimer leur avis et que la majorité pense que cet avis influence les décisions (60%), le contraste saute aux yeux entre les deux milieux de vie que sont la famille et l'école. Les indices de la participation y sont quasiment inversés : trois quarts des jeunes s'expriment en famille tandis que trois quarts se taisent à l'école ; cette parole est jugée globalement efficace dans la famille et inefficace dans l'école.

5. 3. *Participation à des associations*

5. 3.1. *Les membres*

Tableau 18 : *Q8.1 - Es-tu membre des organisations suivantes?*

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
b. Un club de sport	639	56,3%	497	43,8%	1 136	100,0%
a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse	312	27,5%	821	72,5%	1 133	100,0%
c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique	257	22,7%	873	77,3%	1 130	100,0%
d. Une association ou un mouvement qui défend une cause	92	8,1%	1 037	91,9%	1 129	100,0%

Ce tableau mesure l'engagement des jeunes (en tant que membres) au sein d'associations particulières. Insistons sur l'aspect électif auquel renvoie le Troisième Milieu. En effet, ces organisations reposent sur un choix, une liberté d'affiliation et d'adhésion de la part des jeunes, contrairement aux milieux familial et scolaire. Par ailleurs, soulignons que chacune des catégories envisagées dans cette question recouvrent des réalités plurielles ; les jeunes répondants ont « rattaché » à ces items ce qui dans leurs insertions personnelles leur semble correspondre aux formules ici employées.

Ce sont les clubs de sport qui sont les plus fréquentés par les jeunes puisque 56% d'entre eux en font partie. Les organisations ou mouvement de jeunesse et les groupes d'activité culturelle ou artistique attirent également de nombreux jeunes puisqu'ils sont à peu près un quart à y être affilié. Enfin, bien qu'une faible minorité des jeunes interrogés (8%) soit membre d'une association ou d'un mouvement qui défend une cause, on peut estimer dans l'absolu que ce chiffre traduit un large engagement de la population des 10-18 ans : près d'un jeune sur dix décide solidairement de défendre une cause.

5. 3.2. *L'expression de l'avis*

L'analyse des données du tableau qui suit met l'accent sur l'importance de la participation des jeunes dans ces organisations. On constate d'emblée que l'ampleur de la participation des jeunes dans ces organisations atteint celle observée au sein de leur famille. Les jeunes ont donc majoritairement la possibilité d'exprimer leur avis lorsqu'une

décision importante qui les concerne est prise. Au sein de ces organisations, les jeunes ont largement l'occasion de communiquer leurs opinions.

Des variations apparaissent toutefois selon le type d'organisation. En effet, si 87% des jeunes expriment leur avis dans une organisation ou un mouvement de jeunesse, ils sont nettement moins nombreux (69%) à le faire dans leur club de sport. Cela s'explique sans doute par la nature même de ces organisations : alors que les associations de jeunesse ont comme but principal d'impliquer les jeunes dans une action qu'ils construisent ensemble, la pratique sportive en club est moins à même, de par sa nature plus règlementée, d'offrir une place conséquente à l'avis des jeunes.

Tableau 19 : Q8.2 - Si oui, as-tu, en général, l'occasion de donner ton avis dans ces organisations?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse	268	87,3%	39	12,7%	307	100,0%
d. Une association ou un mouvement qui défend une cause	67	78,8%	18	21,2%	85	100,0%
c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique	188	75,2%	62	24,8%	250	100,0%
b. Un club de sport	432	68,9%	195	31,1%	627	100,0%

5. 3.3. L'influence de l'avis

Parmi les 23% des jeunes qui sont membres d'un groupe d'activité culturelle ou artistique - tel que mentionné dans le tableau Q8.1 - on observe dans le tableau suivant qu'une grande partie (71%) soutient que leur avis influence la décision finale. Cette situation d'écoute est récurrente : 68% des membres d'organisations ou de mouvements de jeunesse, 66% des membres d'une association ou d'un mouvement qui défend une cause, et 64% des membres d'un club de sport estiment également que leur avis est suivi lorsqu'ils le donnent à propos d'une décision importante qui les touche.

A nouveau, il est indispensable, pour interpréter ces données, de tenir compte de la nature même de l'organisation. En effet, le groupe d'activité culturelle ou artistique a pour objectif le déploiement de la créativité et de l'inventivité des jeunes. De cette sorte, il est évident que l'avis des jeunes influence davantage les décisions prises en son sein plutôt que dans un club de sport - rendu plus strict en raison des règles qui y sont préétablies.

Tableau 20 : Q8.3 - Si oui, cet avis influence-t-il les choses?

	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique	9	4,9%	10	5,4%	34	18,4%	57	30,8%	75	40,5%	185	100,0%
a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse	9	3,4%	13	4,9%	64	24,2%	102	38,6%	76	28,8%	264	100,0%
b. Un club de sport	22	5,2%	23	5,4%	108	25,3%	136	31,9%	138	32,3%	427	100,0%
d. Une association ou un mouvement qui défend une cause	5	7,5%	6	9,0%	12	17,9%	24	35,8%	20	29,9%	67	100,0%

En bref :

L'affiliation des jeunes dans des groupes organisés apparaît comme un phénomène d'importance : un jeune sur deux est inscrit dans un club de sport, un sur quatre est dans une association de jeunesse ou un organisme culturel, et près de un sur dix défend une cause. La majorité trouve dans ces groupes des occasions de s'exprimer et d'y influencer les décisions importantes qui les concernent.

5. 4. *Les thèmes abordés avec les adultes*

5. 4. 1. La nature des thèmes abordés

Le tableau suivant nous informe des thèmes que les jeunes abordent avec des adultes. Voyons concrètement, par ordre décroissant d'importance, quels sont les sujets de discussion entre adultes et jeunes les plus cités.

Tableau 21 : Q9 - As-tu déjà discuté de ces thèmes avec des adultes?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
19. Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)	999	87,8%	139	12,2%	1 138	100,0%
23. La santé	916	82,1%	200	17,9%	1 116	100,0%
17. L'alimentation	907	81,2%	210	18,8%	1 117	100,0%
20. La TV (horaire, programme, etc.)	902	80,7%	216	19,3%	1 118	100,0%
14. La consommation (achats, etc.)	878	79,1%	232	20,9%	1 110	100,0%
6. La mort d'un proche	845	78,0%	239	22,0%	1 084	100,0%
3. La consommation de substances dangereuses (drogue, tabac, alcool)	789	76,2%	247	23,8%	1 036	100,0%
5. Le racisme	799	75,0%	267	25,0%	1 066	100,0%
7. La maladie d'un proche	779	73,0%	288	27,0%	1 067	100,0%
15. Les guerres, le terrorisme	785	72,6%	297	27,4%	1 082	100,0%
10. L'insécurité (agressions, vols, etc.)	761	71,7%	301	28,3%	1 062	100,0%
13. L'école et son organisation	800	71,7%	315	28,3%	1 115	100,0%
26. La sécurité routière	756	70,3%	319	29,7%	1 075	100,0%
18. Le milieu de vie (quartier)	751	68,0%	353	32,0%	1 104	100,0%
21. La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)	736	67,2%	359	32,8%	1 095	100,0%
9. Les relations amoureuses	723	66,4%	366	33,6%	1 089	100,0%
8. La sexualité (relations, contraception, protection)	658	63,1%	384	36,9%	1 042	100,0%
2. L'emploi, le chômage	628	62,8%	372	37,2%	1 000	100,0%
4. Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)	628	61,1%	400	38,9%	1 028	100,0%
25. La maltraitance	650	61,1%	414	38,9%	1 064	100,0%
16. L'environnement et sa protection	657	60,2%	434	39,8%	1 091	100,0%
24. L'exclusion (pauvreté, sans-papiers)	631	59,4%	431	40,6%	1 062	100,0%
12. La politique	605	57,9%	440	42,1%	1 045	100,0%
22. La justice	555	52,2%	508	47,8%	1 063	100,0%
11. La religion et les convictions philosophiques	535	51,8%	498	48,2%	1 033	100,0%
1. Les lieux de rencontre pour jeunes	486	48,1%	525	51,9%	1 011	100,0%

Ordonnés selon les valeurs décroissantes de la modalité affirmative, ces résultats clarifient ce qu'il en est des débats actuels entre jeunes et adultes. On voit directement que le «territoire» de la participation, c'est-à-dire les domaines où s'expriment les jeunes

devant les adultes, est très étendu dans la mesure où aucun thème proposé n'a été radicalement écarté.

Afin d'y voir plus clair dans cette impressionnante liste de thèmes abordés par les jeunes, nous proposons de les classer en référence directe à la pyramide des besoins de Maslow. Bien que la classification soit parfois compliquée par la polyvalence des items, on obtient la répartition suivante, où les signes « + » indiquent les thèmes prioritaires, cités en premier lieu :

Besoins	Thèmes discutés	% de oui
Physiologiques : ce qui est nécessaire à la survie physique et mentale	Santé	82.1
	Alimentation	81.2
	Drogue +	76.2
	Sexualité +	63.1
Sécurité : ce qui fait qu'on peut être assuré du lendemain	Santé +	82.1
	Guerre	72.6
	Insécurité	71.7
	Sécurité routière	70.3
	Harcèlement	61.1
	Politique	57.9 52.2
Appartenance et amour : s'exprimer, communiquer, être reconnu et apprécié par les autres	Justice	
	NTIC +	87.8
	Mort/maladie d'un proche +	78 et 73
	Racisme +	75
	Quartier	68
	Relations amoureuses +	66.4
	Maltraitance	61.1
	Environnement	60.2
	Exclusion	59.4
	Religion	51.8
Lieux de rencontre	48.1	
Estime de soi : se valoriser à travers une occupation	TV	80.7
	Culture	67.2
Réalisation de soi : agir, faire des projets, se former, changer	École +	71.7
	Emploi	62.8

Dans chaque catégorie, la distribution est fort similaire : on part de 80% et on arrive à 50 ou 60%. Cela montre la disponibilité des jeunes à traiter de l'ensemble de leurs besoins et des problèmes qui se posent à eux dans la recherche de leur satisfaction.

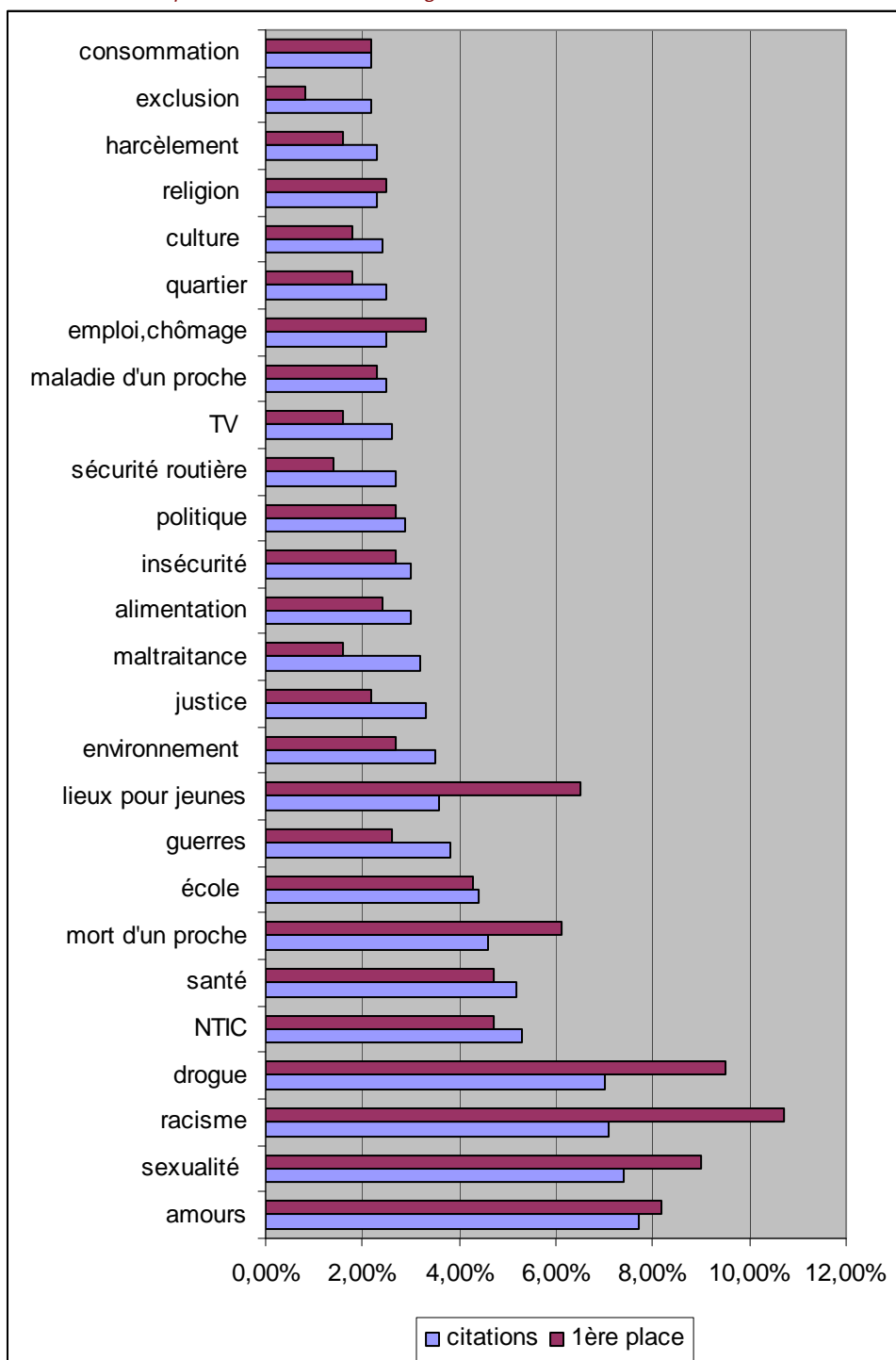
5. 4.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis

Après avoir observé la fréquence des sujets de discussion entre adultes et jeunes, voyons à présent ce qu'il en est des souhaits et de la volonté des jeunes de parler davantage de thèmes particuliers.

Le graphique suivant présente le classement des aspirations des jeunes en ce qui concerne les thèmes qu'ils souhaitent aborder davantage. L'occasion leur était laissée de choisir dans la liste jusqu'à trois thèmes prioritaires à leurs yeux (premier lieu, deuxième lieu, troisième lieu). Le résultat permet d'identifier les thèmes de discussion pour lesquels les jeunes sont le plus en demande d'écoute, de paroles (d'explications de la part des adultes) ou encore de compréhension (de leurs avis). Ce graphique permet également de comprendre quels sont les thèmes qui ne les passionnent guère, ou sur lesquels ils débattent déjà suffisamment.

Ce graphique a la particularité de présenter, pour chaque item, d'une part le pourcentage qu'il représente sur l'ensemble des citations - toutes réponses confondues, quel que soit le rang (en bleu) - et d'autre part le pourcentage qui est le sien concernant les réponses énoncées au premier rang, c'est-à-dire « en premier lieu » (en bordeaux). Il ne s'agit donc pas de % de jeunes (individus), mais bien de % de citations fournies par eux (les deux correspondant cependant pour la réponse au rang 1 : une par répondant).

Figure 6 : Parmi les choses citées, quelles sont pour toi, les trois principales à propos desquelles tu souhaiterais pouvoir davantage ton avis ? / Parmi ces choses, quelle est la plus importante à propos de laquelle tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis



Comme 26 items sont proposés, la probabilité moyenne pour chaque item d'être choisi est de 3.8% (100 divisé par 26). Si tous les items avaient la même valeur pour les jeunes, ils obtiendraient chacun 3.8% des suffrages. Dès que l'on dépasse 3.8%, c'est que ce thème est de ceux qui comptent plus que la moyenne.

Se démarquent fortement quatre thèmes à propos desquels les jeunes souhaiteraient davantage débattre avec les adultes. Ils concernent d'abord les relations qu'ils vivent avec autrui : en tête les relations affectives et interpersonnelles, (les relations amoureuses et la sexualité), ensuite les relations sociales et inter groupales, le racisme. Vient ensuite la drogue, vaste et délicat sujet qui touche aux difficultés de la construction de l'identité personnelle des adolescents et de la gestion de leurs interrelations.

Tableau 22 : Q10.1 - Parmi les choses citées ci-dessous, quelles sont, pour toi, celles à propos desquelles tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?

Taux de réponse : 100,0%		
'Les relations amoureuses' (241 citations)		
28 valeurs différentes		
Effectif moyen : 115,78		
	Nb	% cit.
Les relations amoureuses	241	7,7%
La sexualité (relations, contraception, protection)	230	7,4%
Le racisme	223	7,1%
La consommation de substances dangereuses (drogue, tabac, alcool)	219	7,0%
Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)	167	5,3%
La santé	163	5,2%
La mort d'un proche	143	4,6%
L'école et son organisation	137	4,4%
Les guerres, le terrorisme	119	3,8%
Les lieux de rencontre pour jeunes	111	3,6%
L'environnement et sa protection	110	3,5%
La justice	102	3,3%
La maltraitance	101	3,2%
L'alimentation	93	3,0%
L'insécurité (agressions, vols, etc.)	93	3,0%
La politique	92	2,9%
La sécurité routière	85	2,7%
La TV (horaire, programme, etc.)	81	2,6%
La maladie d'un proche	79	2,5%
L'emploi, le chômage	78	2,5%
Le milieu de vie (quartier)	77	2,5%
La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)	75	2,4%
La religion et les convictions philosophiques	73	2,3%
Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)	71	2,3%
L'exclusion (pauvreté, sans-papiers)	70	2,2%
La consommation (achats, etc.)	69	2,2%
Autre	24	0,8%
Total	3 126	100,0%

Tableau 23 : Q10.2a - Parmi les choses citées ci-dessous, quelles est, pour toi, celle à propos de laquelle tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?

Taux de réponse : 100,0%		
'Le racisme' (114 citations)		
28 valeurs différentes		
Effectif moyen : 41,08		
Uniquement la réponse au rang 1		
	Nb	% cit.
Le racisme	114	10,7%
La consommation de substances dangereuses (drogue, tabac, alcool)	101	9,5%
La sexualité (relations, contraception, protection)	96	9,0%
Les relations amoureuses	88	8,2%
Les lieux de rencontre pour jeunes	69	6,5%
La mort d'un proche	65	6,1%
La santé	50	4,7%
Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)	50	4,7%
L'école et son organisation	46	4,3%
L'emploi, le chômage	35	3,3%
La politique	29	2,7%
L'insécurité (agressions, vols, etc.)	29	2,7%
L'environnement et sa protection	29	2,7%
Les guerres, le terrorisme	28	2,6%
La religion et les convictions philosophiques	27	2,5%
L'alimentation	26	2,4%
La maladie d'un proche	25	2,3%
La justice	24	2,2%
La consommation (achats, etc.)	24	2,2%
La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)	19	1,8%
Le milieu de vie (quartier)	19	1,8%
La TV (horaire, programme, etc.)	17	1,6%
La maltraitance	17	1,6%
Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)	17	1,6%
La sécurité routière	15	1,4%
L'exclusion (pauvreté, sans-papiers)	9	0,8%
Total	1 068	100,0%

Il s'agit ici des réponses évoquées au premier rang uniquement. La distribution des deux tableaux est fort proche, ce qui confirme que le racisme, la consommation de substances dangereuses, la sexualité et les relations amoureuses sont les sujets les plus sollicités en termes de discussion et d'échange avec les adultes.

On voit aussi que les jeunes (6%) souhaiteraient discuter davantage avec les adultes des lieux de rencontre qui leur sont réservés.

A l'inverse, des thèmes tels que la télévision, l'exclusion, la culture, la sécurité routière, la maltraitance, la justice, etc., sont moins choisis par les jeunes comme thèmes à développer en priorité : le besoin d'intensifier les échanges avec les adultes à ce propos se pose, de leur point de vue, avec bien moins d'acuité.

5. 5. *Les personnes*

5. 5.1. *La prise en compte de l'avis des jeunes*

Tableau 24 : *Q11 - En général, lorsque les personnes suivantes prennent une décision importante qui te concerne, prennent-elles ton avis en compte?*

	1		2		3		4		5		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Ma mère/ma tutrice	51	4,6%	34	3,1%	184	16,5%	264	23,7%	581	52,2%	1 114	100,0%
b. Mon père/mon tuteur	106	9,9%	67	6,2%	203	18,9%	253	23,6%	445	41,4%	1 074	100,0%
j. Mon médecin	100	9,9%	80	8,0%	218	21,7%	238	23,7%	370	36,8%	1 006	100,0%
c. Mes enseignants-es à l'école	215	19,5%	195	17,7%	428	38,8%	154	14,0%	110	10,0%	1 102	100,0%
d. Mon directeur-riche d'école	402	39,2%	175	17,1%	262	25,6%	106	10,3%	80	7,8%	1 025	100,0%
k. Les professionnel-les qui me conseillent (psychologue, assistant-e social-e, logopède)	73	21,7%	22	6,5%	56	16,6%	69	20,5%	117	34,7%	337	100,0%
f. Mes entraîneurs-ses	110	14,7%	53	7,1%	149	20,0%	187	25,1%	247	33,1%	746	100,0%
l. Les juges, les avocats-es, etc.	63	36,2%	16	9,2%	24	13,8%	25	14,4%	46	26,4%	174	100,0%
h. Mon conseiller-ère religieux ou spirituel	128	35,1%	32	8,8%	71	19,5%	43	11,8%	91	24,9%	365	100,0%
e. Mes animateurs-rices	122	18,9%	56	8,7%	175	27,1%	152	23,6%	140	21,7%	645	100,0%
i. Mon patron-ne (job)	62	24,9%	21	8,4%	55	22,1%	66	26,5%	45	18,1%	249	100,0%
g. Mon éducateur-riche	197	22,9%	139	16,2%	278	32,4%	151	17,6%	94	10,9%	859	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 1 831,86 ; ddl = 44 (TS)

Dans ce tableau, les items sont ordonnés selon deux critères. Premièrement, ils sont classés selon les effectifs de répondants totaux ; cela permet d'établir une démarcation entre deux catégories d'acteurs parmi ceux envisagés dans la question (> 1000 répondants / < 1000 répondants) ou, en d'autres termes, de mieux saisir la distinction entre l'univers partagé par tous et celui qui n'est pas partagé par tous. Cette différence

renvoie donc au type de personnes mentionnées dans ce tableau : soit elles font obligatoirement et nécessairement partie intégrante de la vie des jeunes (mère, père, médecin, enseignants, directeurs) ; soit elles ne le font pas et leur fréquentation est en fait l'objet d'une décision délibérée prise par les jeunes et/ou les adultes qui les entourent (entraîneurs, professionnels, animateurs, patron, juges, conseillers religieux, éducateurs).

A l'intérieur de chacune des deux catégories d'acteurs, les items sont classés dans l'ordre décroissant des pourcentages du score 5.

Insistons sur le fait que les pourcentages du tableau sont calculés en excluant les « non concernés ». Ces résultats portent donc sur le groupe des jeunes concernés par les types de personnes cités (c'est à dire quasiment tous les répondants dans le cas des acteurs de l'univers partagé, mais une portion plus congrue de l'échantillon dans le cas des acteurs n'intervenant pas dans la vie de l'ensemble des jeunes).

Les résultats de ce tableau apportent des informations en ce qui concerne les acteurs impliqués dans la participation des jeunes. Lorsqu'une décision importante qui concerne les jeunes est prise par les adultes, quels sont ceux qui prennent en compte leurs avis ?

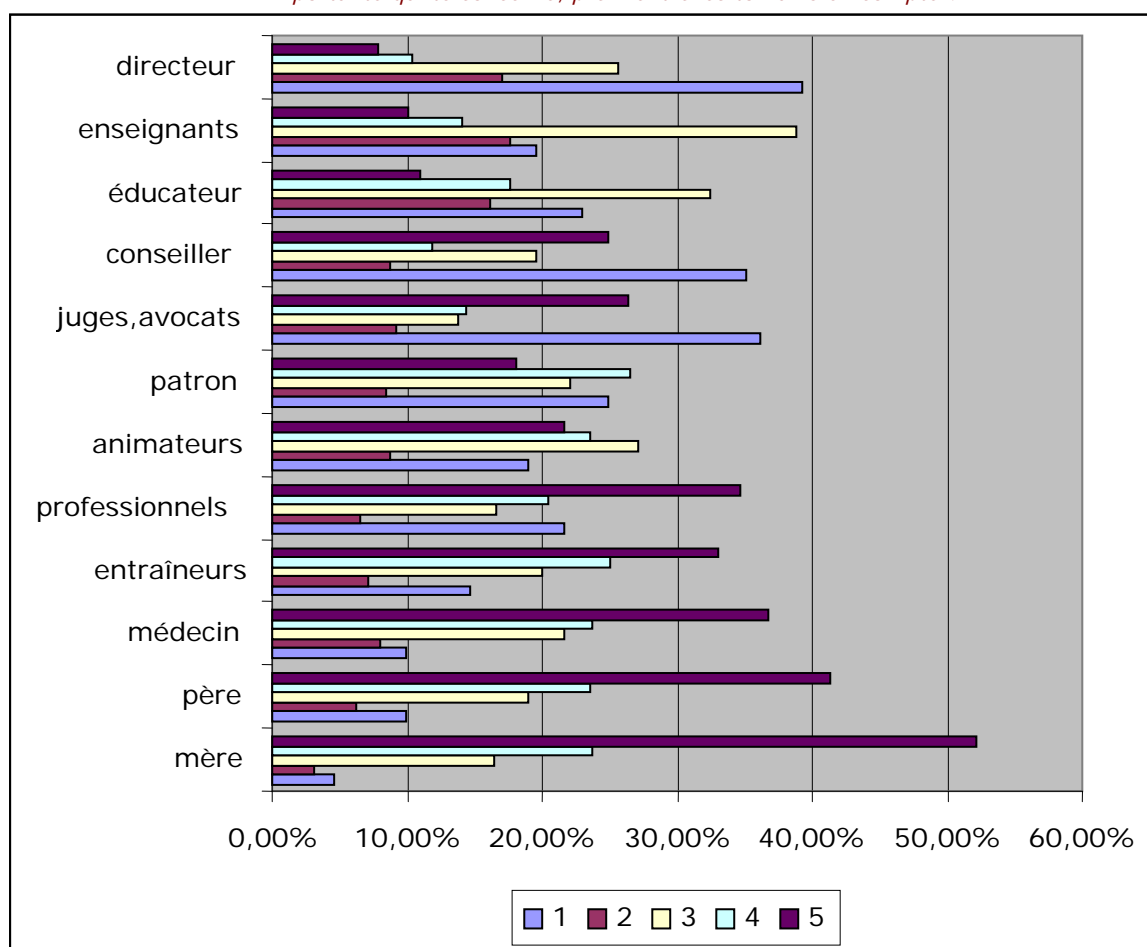
Une forte majorité des jeunes (76%) pensent que la personne qui prend le plus en compte leur avis est leur mère (ou leur tutrice). Celle-ci s'impose en tant qu'interlocutrice privilégiée.

Viennent ensuite les personnes suivantes : le père (ou le tuteur) (65%), le médecin (61%), les entraîneurs (58%), les professionnels qui conseillent (55%), les animateurs (46%), les patrons (44%), les juges et avocats (40%) et les conseillers religieux ou spirituels (37%).

Arrivent en dernier l'éducateur (29%), les enseignants à l'école (24%) et le directeur d'école (18%).

Le graphique qui suit fait émerger trois positionnements spécifiques d'acteurs en ce qui concerne le sentiment qu'ont les jeunes d'exercer sur eux une influence.

Figure 7 : En général, lorsque les personnes suivantes prennent une décision importante qui te concerne, prennent-elles ton avis en compte ?



Les personnes qui attirent une majorité de scores 5 : mère, père, médecin, entraîneur et professionnel. Ils ont l'oreille accueillante, ils prennent en compte l'opinion des jeunes. Ces derniers sont satisfaits quant à l'influence de leur avis sur les décisions finales prises par ces adultes.

Ceux pour lesquels la position 3 est majoritaire : animateurs, enseignants et éducateurs. Les jeunes sont dubitatifs, ils ne savent pas se prononcer clairement, ils ne sont pas certains que ces personnes les écoutent.

Ceux pour lesquels le score 1 est majoritaire : directeurs, conseillers et juges. Les jeunes affirment que ceux-là ne se laissent pas influencer ; leur inflexibilité constatée est sans doute en rapport avec leurs statuts d'autorité.

Les patrons (cadre du travail étudiant) recueillent les avis les plus dispersés. Cela reflète une certaine hésitation de la part des jeunes, due certainement à leur manque d'expérience.

Ce graphique permet d'approfondir l'analyse du cadre scolaire qui, aux yeux des jeunes, est celui qui prend le moins en compte leur avis : d'une part les enseignants et éducateurs sont vus comme un modérément réceptifs à leur avis, d'autre part les directeurs sont vus comme imperturbables, inébranlables. Ces résultats interpellent dans la mesure où les jeunes passent la majeure partie de leur temps au sein de la sphère scolaire représentée par ces acteurs. Le fonctionnement peu participatif qui se dessine sous ces chiffres peut s'expliquer par le trop court laps de temps qui s'est écoulé depuis que l'Ecole a été chargée expressément et institutionnellement (par le décret Mission, 1997) de fonctionner non plus de manière autoritaire mais démocratique. Le siècle de pédagogie traditionnelle a imposé une habitude, une lourdeur, une inertie qui font que le changement est visiblement difficile et lent. Mais on peut aussi lire dans les résultats de cette question que la participation s'installe petit à petit, puisque environ un jeune sur cinq estime que son avis est pris en compte par les acteurs scolaires.

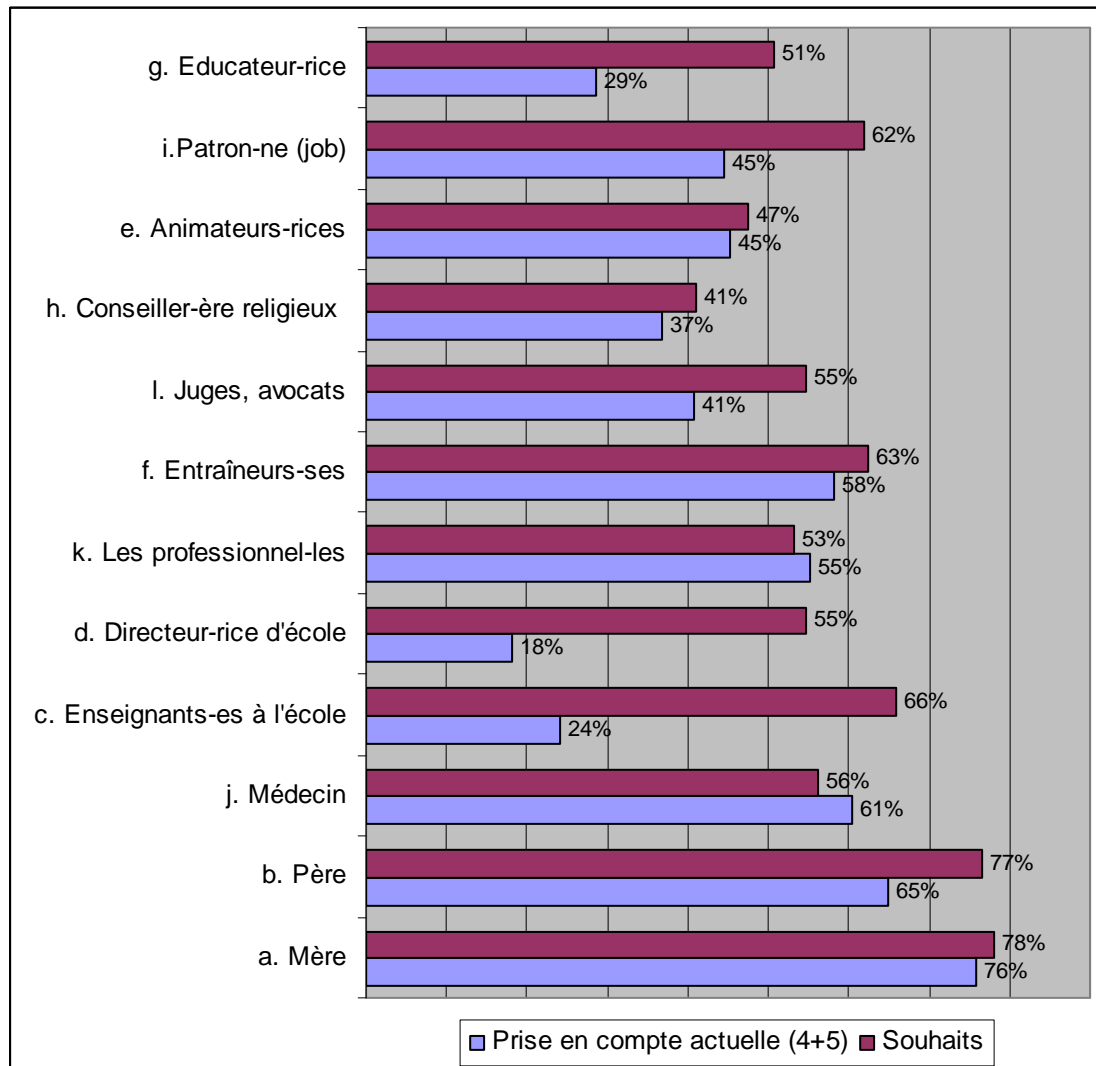
5. 5.2. Le souhait d'une plus grande prise en compte

Tableau 25 : Q12 - Est-il important pour toi que les personnes suivantes prennent davantage en compte ton avis?

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Ma mère/ma tutrice	867	78,1%	243	21,9%	1 110	100,0%
b. Mon père/mon tuteur	819	76,5%	251	23,5%	1 070	100,0%
c. Mes enseignants-es à l'école	726	66,0%	374	34,0%	1 100	100,0%
j. Mon médecin	559	56,2%	435	43,8%	994	100,0%
d. Mon directeur d'école	558	54,8%	460	45,2%	1 018	100,0%
f. Mes entraîneurs-ses	393	62,5%	236	37,5%	629	100,0%
i. Mon patron (job)	155	61,8%	96	38,2%	251	100,0%
l. Les juges, les avocats, etc.	113	54,6%	94	45,4%	207	100,0%
k. Les professionnels qui me conseillent (psychologue, assistant social, logopède, etc.)	181	53,1%	160	46,9%	341	100,0%
g. Mon éducateur	409	50,8%	396	49,2%	805	100,0%
e. Mes animateurs	302	47,4%	335	52,6%	637	100,0%
h. Mon conseiller religieux ou spirituel	153	40,9%	221	59,1%	374	100,0%

A la lecture de ce tableau ordonné selon la modalité oui, il faut rester vigilant à la distinction à opérer entre l'univers partagé d'office par tous les jeunes et celui que tous les jeunes ne partagent pas.

Figure 8 : *En général, lorsque les personnes suivantes prennent une décision importante qui te concerne, prennent-elles ton avis en compte ? / Est-il important pour toi que ces personnes prennent davantage en compte ton avis ?*



Ce graphique, ordonné selon les univers partagés par tous les jeunes ou par une partie de ceux-ci, montre le décalage entre la prise en compte actuelle (calculé sur l'addition des scores 4 et 5 du tableau 15) de leur avis et les souhaits que les jeunes ont à propos de celle-ci (modalité oui).

Deux types d'acteurs semblent suffisamment à l'écoute, puisque les jeunes ne souhaitent pas de leur part une attention supplémentaire : il s'agit des médecins et des professionnels.

Toutes les autres personnes sont sollicitées par les jeunes, mais à des degrés très divers, ce qui fait apparaître deux types de personnes que les jeunes désirent davantage influencer : les patrons et les juges, et, au sommet, les acteurs de l'école.

Ce souhait d'une plus grande participation à l'École est expressément exprimé par les jeunes, qui sont majoritaires à souhaiter être davantage écoutés par les enseignants (66%) et la direction (55%). En jouant le rôle de moteur de changement, cet écart entre la réalité vécue et les souhaits des jeunes pourrait contribuer à mesurer l'évolution de la participation.

5. 6. *Les organismes*

5. 6. 1. *La prise en compte de l'avis des jeunes*

Les résultats qui suivent doivent être interprétés à la lumière d'une importante précision. En effet, de nombreux jeunes, ne se sentant pas concernés par certains organismes, ont répondu en se déclarant « Non concerné ». Les taux de « Non concernés » et de « Non réponse » sont généralement élevés et sont en soi porteurs d'une information relevante.

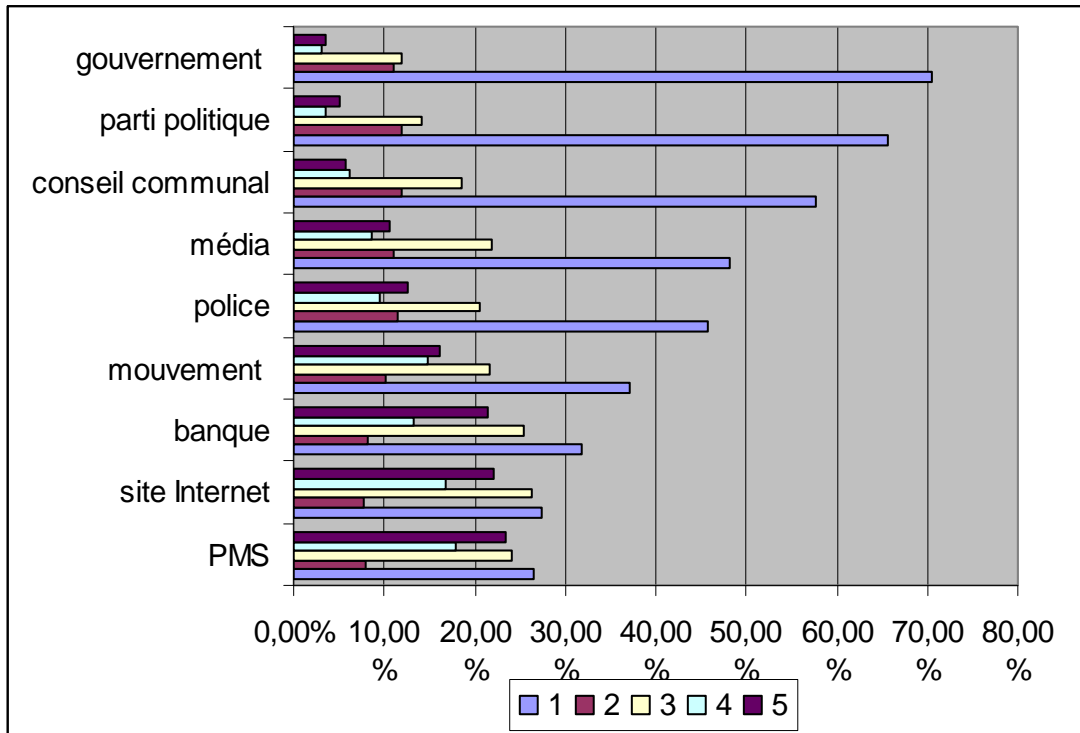
Les pourcentages présentés dans le tableau suivant sont calculés sur le total des jeunes ayant effectivement répondu à la question.

Tableau 26 : *Q13 - En général, les organismes suivants prennent-ils ton avis en compte?*

	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
4. Un centre PMS	150	26,6%	45	8,0%	136	24,1%	101	17,9%	132	23,4%	564	100,0%
7. Un site Internet	200	27,4%	56	7,7%	192	26,3%	122	16,7%	161	22,0%	731	100,0%
8. Une banque	193	31,8%	49	8,1%	154	25,4%	80	13,2%	130	21,5%	606	100,0%
9. Un mouvement ou une association qui défend une cause	153	37,2%	42	10,2%	89	21,7%	61	14,8%	66	16,1%	411	100,0%
5. La police	270	45,8%	68	11,5%	121	20,5%	56	9,5%	75	12,7%	590	100,0%
6. Un média (journal, radio, TV)	262	48,1%	60	11,0%	119	21,8%	47	8,6%	57	10,5%	545	100,0%
1. Le conseil communal	320	57,7%	66	11,9%	103	18,6%	34	6,1%	32	5,8%	555	100,0%
3. Un parti politique	303	65,6%	55	11,9%	65	14,1%	16	3,5%	23	5,0%	462	100,0%
2. Un gouvernement (fédéral, régional, communautaire ou européen)	327	70,6%	51	11,0%	55	11,9%	14	3,0%	16	3,5%	463	100,0%

Le graphique suivant souligne clairement le sentiment qu'ont les jeunes en ce qui concerne la prise en compte de leur avis par les organismes cités.

Figure 9 : La prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes.



Les jeunes optent massivement pour la position 1 : le plus souvent, ils estiment majoritairement voire catégoriquement que ces organismes ne prennent pas leur avis en compte.

Cette position critique est surtout identifiable face aux organes politiques que sont les gouvernements, les partis et le conseil communal. Elle s'adoucit quelque peu vis-à-vis d'organismes privés tels que les banques ou les sites Internet, dont les jeunes (adolescents surtout) sont sans conteste une cible privilégiée. L'appréciation est plus favorable vis-à-vis du centre PMS.

5. 6.2. L'importance d'une prise en compte supplémentaire

Qu'en est-il de l'importance accordée par les jeunes à l'éventualité d'une meilleure prise en compte de leur avis par les organismes présentés dans le tableau qui suit ?

A nouveau, il faut être attentif au fait que les pourcentages ne correspondent pas à des jeunes (individus), mais à des citations. Comme le choix s'est opéré parmi neuf propositions, les organismes acquièrent une importance plus significative que la moyenne dès lors qu'ils dépassent un score de 11.1 (100/9).

5. 6. 2. a. Toutes réponses confondues

Tableau 27 : Q14.1 - Parmi les organismes cités ci-dessous, quels sont, pour toi, ceux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?

	Nb	% cit.
Taux de réponse : 100,0% 'La police' (403 citations) 11 valeurs différentes Effectif moyen : 285,22		
La police	403	15,7%
Le conseil communal	384	15,0%
Un média (journal, radio, TV)	316	12,3%
Un site Internet	282	11,0%
Un parti politique	268	10,4%
Un gouvernement (fédéral, régional, communautaire ou européen)	244	9,5%
Un mouvement ou une association qui défend une cause	233	9,1%
Une banque	232	9,0%
Un centre PMS	205	8,0%
Total	2 567	100,0%

Soulignons ici l'importance accordée par les jeunes au rôle de la police, qui se positionne en tête des organismes par rapport auxquels ils sont en attente.

Les jeunes ressentent également le besoin de se sentir plus impliqués via l'expression de leur avis au sein du conseil communal. Ce premier lieu de pouvoir en termes de proximité est bien perçu comme tel par les jeunes, qui aspireraient à être davantage considérés comme des électeurs en devenir par les élus locaux.

Apparaît ensuite une attente vis-à-vis des médias et des sites Internet.

Arrivent enfin les organes qui recueillent moins de 11.1% : parti politique, gouvernement, mouvement ou association qui défend une cause, banque et enfin centre PMS.

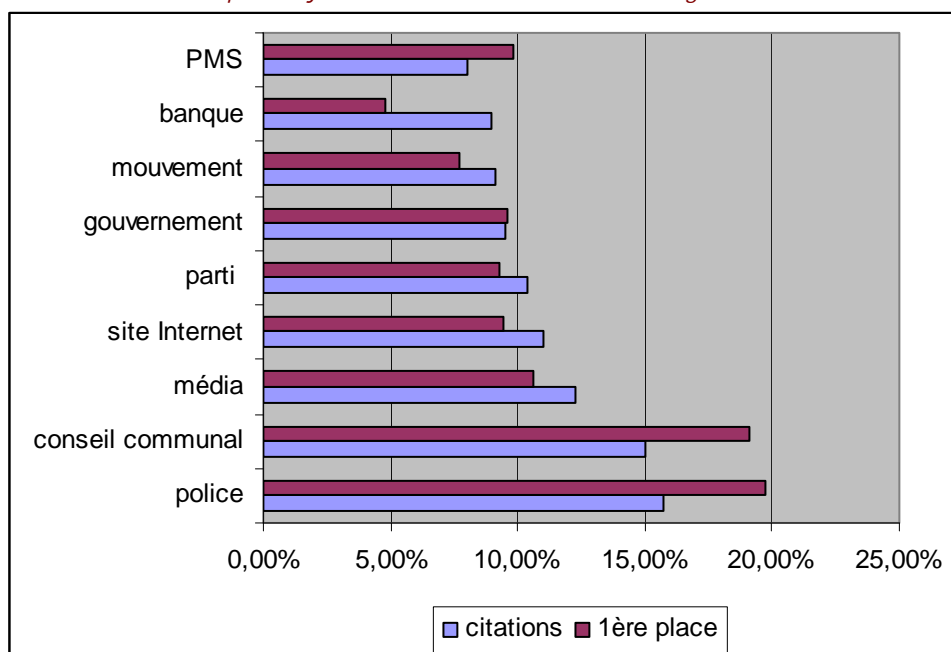
Tableau 28 : Q14.2a - Parmi les organismes cités ci-dessous, quel est pour toi le principal auprès duquel tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?

Taux de réponse : 100,0%		
'La police' (181 citations)		
11 valeurs différentes		
Effectif moyen : 101,89		
Uniquement la réponse au rang 1		
	Nb	% cit.
La police	181	19,7%
Le conseil communal	175	19,1%
Un média (journal, radio, TV)	97	10,6%
Un centre PMS	90	9,8%
Un gouvernement (fédéral, régional, communautaire ou européen)	88	9,6%
Un site Internet	86	9,4%
Un parti politique	85	9,3%
Un mouvement ou une association qui défend une cause	71	7,7%
Une banque	44	4,8%
Total	917	100,0%

Le tableau présente les résultats de la réponse fournie au premier rang. Ces données expriment le souhait qu'ont les jeunes d'être pris davantage en compte par deux organismes qui emportent plus que la moyenne (11.1%) : la police (20%) et le conseil communal (19%). Les autres se situent en dessous de cette moyenne probable, ce qui signifie le moindre intérêt des jeunes de renforcer leur participation auprès des banques, des médias, des gouvernements, d'Internet et des partis politiques.

L'examen du graphique, qui compare les résultats sur l'ensemble des citations – quel que soit le rang - et sur les seuls choix prioritaires, fait apparaître la position originale des centres PMS, qui n'apparaissent en ordre utile qu'au rang 1 (et pas sur l'ensemble des citations). Cela indique vraisemblablement que les attentes à l'égard des centres PMS émanent de jeunes concernés au premier chef par leur travail et leurs interventions.

Figure 10 : Les organismes importants auprès desquels les jeunes souhaiteraient davantage être écoutés / L'organisme le plus important auprès duquel les jeunes souhaiteraient être davantage écouté



En bref :

Les jeunes se sentent globalement très mal écoutés et pris en considération par les organismes divers, tant dans le domaine politique que privé. Ils souhaitent cependant que la police et le conseil communal, instances proches du citoyen, s'intéressent davantage à eux et à leur avis.

5. 7. *Les façons de faire*

Les résultats qui suivent abordent les aspects organisationnels de la participation des jeunes. Lorsqu'ils ne sont pas chez eux, quels dispositifs sont mis en place pour qu'ils puissent exprimer leur avis ?

5. 7.1. *Le milieu scolaire et les autres lieux fréquentés*

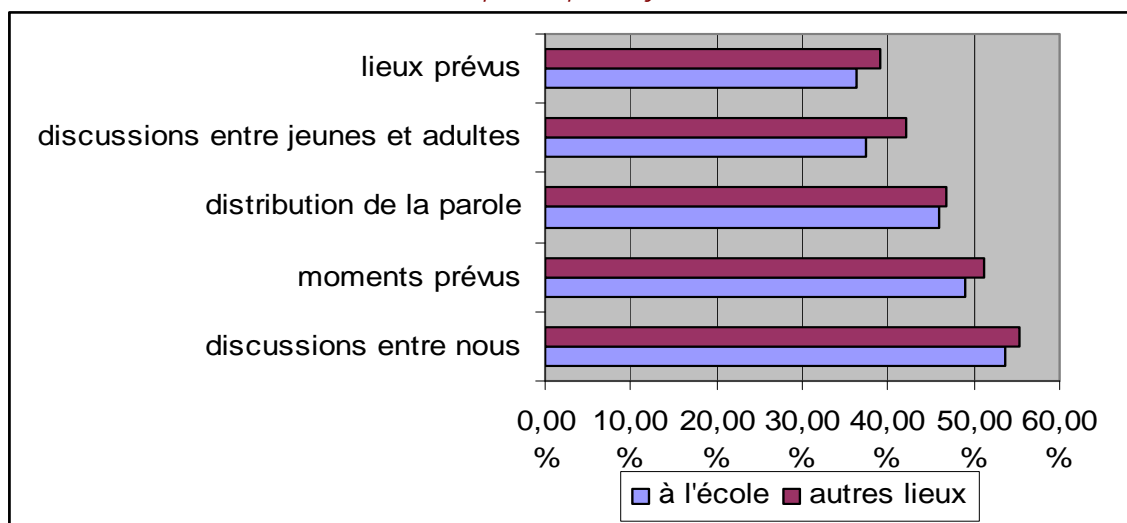
Tableau 29 : *Q15.a - En dehors de chez toi, à l'école, qu'est-ce qui est organisé pour que tu donnes ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent?*

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes	605	53,8%	520	46,2%	1 125	100,0%
a. Des moments sont prévus	550	48,9%	574	51,1%	1 124	100,0%
e. On veille à une juste distribution de la parole	515	46,1%	601	53,9%	1 116	100,0%
d. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes et les adultes, sur tous les avis en présence	421	37,5%	703	62,5%	1 124	100,0%
b. Des lieux sont prévus	406	36,4%	710	63,6%	1 116	100,0%

Tableau 30 : *Q15.b - En dehors de chez toi et de l'école, dans les autres lieux que tu fréquentes, qu'est-ce qui est organisé pour que tu donnes ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent?*

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes	583	55,3%	472	44,7%	1 055	100,0%
a. Des moments sont prévus	543	51,2%	517	48,8%	1 060	100,0%
e. On veille à une juste distribution de la parole	492	46,9%	557	53,1%	1 049	100,0%
d. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes et les adultes, sur tous les avis en présence	444	42,2%	607	57,8%	1 051	100,0%
b. Des lieux sont prévus	404	39,0%	633	61,0%	1 037	100,0%

Figure 11 : *Ce qui est organisé à l'école et dans les autres lieux fréquentés par les jeunes*



On constate que les deux tableaux qui précèdent présentent des résultats similaires. Qu'il s'agisse du milieu scolaire ou des activités extrascolaires (formelles ou informelles) en dehors de la famille, il apparaît que seule une disposition recueille une réponse affirmative de la part de plus de la moitié des jeunes ($\pm 55\%$). Cette disposition est en outre la moins formelle, puisqu'elle concerne les discussions entre eux.

Les autres éléments, signes d'un dispositif expressément mis en place pour organiser la participation dans ces milieux collectifs sont considérés comme effectifs par moins de la moitié mais plus d'un tiers des jeunes interrogés : moments prévus, juste distribution de la parole, discussions avec les adultes sur tous les avis en présence, lieux prévus.

Une constante à souligner cependant quand on compare les deux sphères : les jeunes déclarent que chacun des dispositifs de participation est sensiblement plus mis en oeuvre dans leurs autres lieux de vie qu'à l'école. On pourrait néanmoins s'étonner que l'écart ne soit pas plus marqué, que les résultats pour les autres lieux que l'école ne soient pas plus favorables. Mais c'est sans doute en ces lieux que la participation peut se faire de manière moins formelle, moins « organisée », plus spontanée.

5. 7.2. La fréquence des situations de participation

Les items du tableau suivant sont inspirés du modèle de l'échelle de participation élaborée par Roger Hart. L'objectif de cette question est de saisir à quelle fréquence les jeunes vivent et perçoivent certaines situations de participation que nous avons présentées selon une gradation de l'intensité. Ces résultats informent également de la

nature même de la participation. Quelles sont les attitudes des adultes face aux jeunes lorsqu'une décision importante concernant ces derniers doit être prise et de quelle manière ces jeunes ressentent-ils ces situations ?

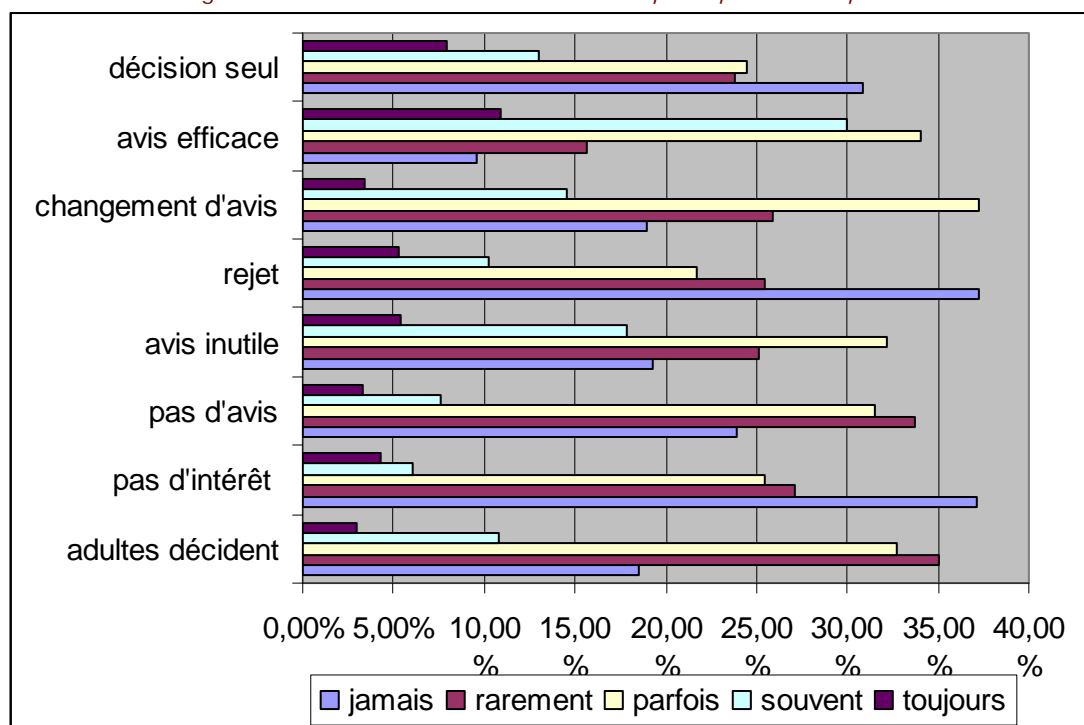
Tableau 31 : *Q16 - À quelle fréquence te trouves-tu dans les situations suivantes?*

	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place	210	18,5%	397	35,0%	370	32,7%	122	10,8%	34	3,0%	1 133	100,0%
b. Ca ne m'intéresse pas de donner mon avis	418	37,1%	305	27,1%	286	25,4%	69	6,1%	49	4,3%	1 127	100,0%
c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner	267	23,9%	377	33,7%	353	31,5%	85	7,6%	37	3,3%	1 119	100,0%
d. Les adultes me demandent mon avis mais je sais qu'il n'aura aucune influence sur la décision finale	218	19,3%	283	25,1%	363	32,2%	202	17,9%	61	5,4%	1 127	100,0%
e. Les adultes me demandent mon avis mais ils ne cherchent pas à le comprendre : ils le rejettent sans en discuter	423	37,3%	289	25,5%	246	21,7%	116	10,2%	60	5,3%	1 134	100,0%
f. Les adultes me demandent mon avis ; ils en discutent avec moi et me convainquent, donc je change d'avis	215	19,0%	293	25,9%	421	37,2%	165	14,6%	39	3,4%	1 133	100,0%
g. Les adultes me demandent mon avis et en tiennent compte pour la décision	109	9,6%	176	15,6%	384	34,0%	339	30,0%	123	10,9%	1 131	100,0%
h. Je décide seul sans l'avis des adultes	347	30,8%	268	23,8%	276	24,5%	147	13,0%	89	7,9%	1 127	100,0%

On observe une minorité, représentant de 10 à 20% des jeunes selon les items, qui vivent « souvent » ou « toujours » des situations peu satisfaisantes (pas de demande d'avis, demande de pure forme, rejet de l'avis sans volonté de le comprendre, etc.). Certes il ne s'agit que d'une minorité, mais qui correspond à une frange des 10-18 ans à ne pas négliger.

Ceci étant dit, de manière générale, les jeunes évaluent les situations de participation qu'ils vivent quotidiennement de manière positive, en ce sens que, intéressés à donner leur avis, ils ne se sentent ni manipulés ni exploités par les adultes lorsqu'une décision importante qui les concerne est prise.

Figure 12 : Situations concrètes de participation : fréquences



On distingue trois types vécus / ressentis concernant ces scénarios ou configurations entre jeunes et adultes :

Celui où les « jamais » sont majoritaires ; ainsi sont très marginalement vécues les situations suivantes : manque d'intérêt, avis rejeté en bloc et prise de décision seul ;

Celui où les « rarement » sont majoritaires ; ainsi sont peu fréquemment vécues les situations suivantes : adultes qui décident, absence d'avis ;

Celui où les « parfois » sont majoritaires : ainsi sont ponctuellement vécues les situations suivantes : changement d'avis suite à discussion, avis inutile, avis efficace (avec le plus haut taux de « souvent » et « toujours »).

Les jeunes expriment donc plutôt un intérêt et une confiance dans les pratiques de participation. Ils montrent aussi qu'ils appréhendent bien ce que signifie participer (confronter des avis, et non pas décider seul) et aussi comment cela se passe (l'influence de leur avis n'est pas garantie, mais elle est possible).

5. 7.3. Lieux d'expressions

Ce tableau mesure la participation des jeunes dans des structures plus formelles, tant à l'école que dans la vie sociale.

Tableau 32 : *Q17 - As-tu déjà exprimé ton avis (seul ou en groupe) dans les lieux d'expressions suivants?*

	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
c. Le conseil de classe	400	35,2%	735	64,8%	1 135	100,0%
b. Le conseil de participation de l'école	264	23,2%	872	76,8%	1 136	100,0%
d. Un parlement et/ou un forum des jeunes	218	19,2%	916	80,8%	1 134	100,0%
a. Le conseil communal des jeunes	126	11,1%	1 011	88,9%	1 137	100,0%

Bien que les lieux cités dans le tableau ci avant sont des dispositifs clairement mis en place dans le but de permettre aux jeunes d'exprimer leur avis et leur opinion, on constate qu'une large majorité des jeunes interrogés n'y ont jamais exprimé leur avis (seul ou en groupe). Néanmoins, dans l'absolu, il est intéressant et encourageant de constater qu'un quart des élèves ont vécu activement des expériences telles que les conseils de classe (moments organisés régulièrement au sein des classes afin notamment de réguler la vie collective) et qu'un quart d'entre eux ont fait entendre leur avis au sein du Conseil de Participation (où se réunissent les représentants des élèves, des parents, des enseignants, des promoteurs et des partenaires de l'école ; mais où la présence des élèves n'est obligatoire qu'à partir de la troisième secondaire).

Quant aux deux organismes politiques ouverts aux jeunes, il est assez remarquable de voir qu'un jeune sur dix s'est déjà fait entendre dans un conseil communal et qu'un sur cinq s'est déjà exprimé dans un forum. Il serait sans doute interpellant de comparer ces résultats aux données concernant les citoyens adultes.

En bref :

Les dispositifs formels de participation sont visiblement en construction : ils sont présents dans tous les lieux collectifs, mais la majorité des jeunes ne les utilisent pas encore. Ces derniers montrent pourtant une volonté et une confiance dans la participation ; ils savent ce que c'est et veulent l'utiliser davantage.

5. 8. *Les éléments (dé) favorables*

5. 8.1. *Les moteurs de la participation*

Le tableau ci après touche à l'essence même du processus de participation en ce sens que les résultats qui y sont mentionnés clarifient la nature des moteurs de la participation des jeunes. Que se cache-t-il en amont de la participation ? Quelles sont les

principales motivations des jeunes qui leur permettent d'exprimer ou non leur avis lorsqu'une décision qui les concerne est prise par les adultes ?

Tableau 33 : Q18 - Qu'est-ce qui t'aide vraiment à donner ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent?

	Oui		Non		Total	
	N	% obs.	N	% obs.	N	% obs.
k. Me sentir à l'aise	971	85,6%	164	14,4%	1 135	100,0%
c. Des informations sur le sujet	879	77,3%	258	22,7%	1 137	100,0%
a. Du temps pour y réfléchir tout seul	870	76,9%	262	23,1%	1 132	100,0%
f. Discuter de mon avis avec les adultes	796	70,2%	338	29,8%	1 134	100,0%
j. Avoir confiance dans les adultes présents	790	69,8%	341	30,2%	1 131	100,0%
b. Du temps pour en discuter entre jeunes	774	68,1%	363	31,9%	1 137	100,0%
l. Un climat serein	713	63,2%	416	36,8%	1 129	100,0%
h. Avoir confiance dans mes représentants	668	59,0%	465	41,0%	1 133	100,0%
i. Croire que mon avis va influencer la décision	663	58,7%	467	41,3%	1 130	100,0%
g. Débattre tous ensemble de tous les avis	617	54,5%	515	45,5%	1 132	100,0%
d. Savoir clairement qui prend la décision finale	525	46,4%	607	53,6%	1 132	100,0%
m. L'anonymat (vote secret, etc.)	415	37,1%	705	62,9%	1 120	100,0%
e. Ecrire mon avis	326	28,8%	807	71,2%	1 133	100,0%

Il apparaît clairement dans le tableau précédent qu'une majorité très nette parmi les jeunes (86%) a besoin de se sentir à l'aise pour exprimer son avis à propos de décisions importantes qui les concerne.

Il est aussi important, pour que les jeunes expriment leur avis, qu'ils obtiennent des informations sur le sujet (77%), qu'ils aient du temps pour réfléchir à la problématique (77%) et qu'ils puissent discuter avec les adultes (70%).

Pareillement, on constate qu'une des dynamiques internes à la participation des jeunes renvoie à l'ambiance qui règne lors de la prise de décision. En effet, 69% des jeunes identifient la confiance qu'ils ont en les adultes présents lors de la discussion et de la prise de décision comme étant un important moteur de participation. De même, une grande partie des jeunes affirme qu'avoir du temps pour en discuter entre eux (68%), qu'un climat serein (63%) ainsi qu'avoir confiance en leur représentants (59%) les incitent à exprimer leur avis.

Il est surprenant de noter qu'arrivent seulement ensuite les items concernant plus particulièrement l'argumentation et la finalité de la décision. On aurait en effet pu penser que les moteurs principaux de la participation des jeunes étaient qu'ils pensent que leur

avis ait une influence effective sur la décision finale, qu'ils puissent argumenter et débattre de leur avis, ou encore qu'ils sachent qui prend, en définitive la décision finale.

Enfin, notons que donner son avis anonymement (37%) et écrire son avis (28%) n'aident qu'une minorité des jeunes à participer aux décisions importantes qui les concernent.

La culture de la participation exige trois composantes : savoir, croire et agir. Classer les items selon cette typologie permet de mieux comprendre le processus et de mesurer l'importance accordée par les jeunes à chaque élément.

Savoir	S'informer	74.3
	Réfléchir seul (= construire son avis)	76.9
	Savoir qui décide	46.4
Croire	Etre à l'aise (= croire en soi)	85.6
	Avoir confiance dans les adultes	69.8
	Avoir confiance dans les représentants	59.0
	Croire que l'avis influence	58.7
Agir	Discuter avec les adultes	70.2
	Discuter entre jeunes	68.1
	Etablir un climat serein	63.6
	Débattre tous ensemble	54.5
	L'anonymat	37.1
	Ecrire son avis	28.8

Les trois types d'éléments de la culture de participation recueillent des avis similaires : les jeunes disent avoir besoin des trois, avec une légère prédominance pour la croyance, la conviction dans le processus lui-même, ce qui implique la confiance en soi et dans les autres. Les savoirs et compétences sont jugés importants pour trois quarts des jeunes. Enfin, les actions à mener sont vues comme des éléments constitutifs de la participation. Notons que deux éléments habituellement forts tels que l'anonymat et l'écrit n'aident qu'une minorité des jeunes à participer aux décisions importantes qui les concernent

5. 8.2. Les freins à la participation

5. 8. 2. a. L'ensemble des citations

Le tableau suivant expose les résultats concernant les facteurs de non-participation des jeunes. Pour quelles raisons les jeunes préfèrent-ils ne pas s'exprimer lorsqu'une décision importante qui les touche est prise ?

Tableau 34 : Q19.1 - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les raisons principales?

Taux de réponse : 100,0%		
'Je n'ai pas d'avis' (405 citations)		
11 valeurs différentes		
Effectif moyen : 231,44		
	Nb	% cit.
Je n'ai pas d'avis	405	19,4%
Ca ne m'intéresse pas	303	14,5%
Je crains que ça se retourne contre moi	289	13,9%
Je ne suis pas sûr(e) de mes idées	259	12,4%
On ne me demande pas mon avis	251	12,0%
Je ne sais pas exprimer clairement mon avis	201	9,6%
J'ai peur de donner mon avis	147	7,1%
Je n'ose pas parler devant les autres	134	6,4%
Je suis gêné de mon avis	94	4,5%
Total	2 083	100,0%

Le tableau ci-dessus présente par ordre décroissant les réponses en se basant sur la totalité des réponses émises par les répondants (premier rang et second rang).

5. 8. 2. b. Les réponses au premier rang

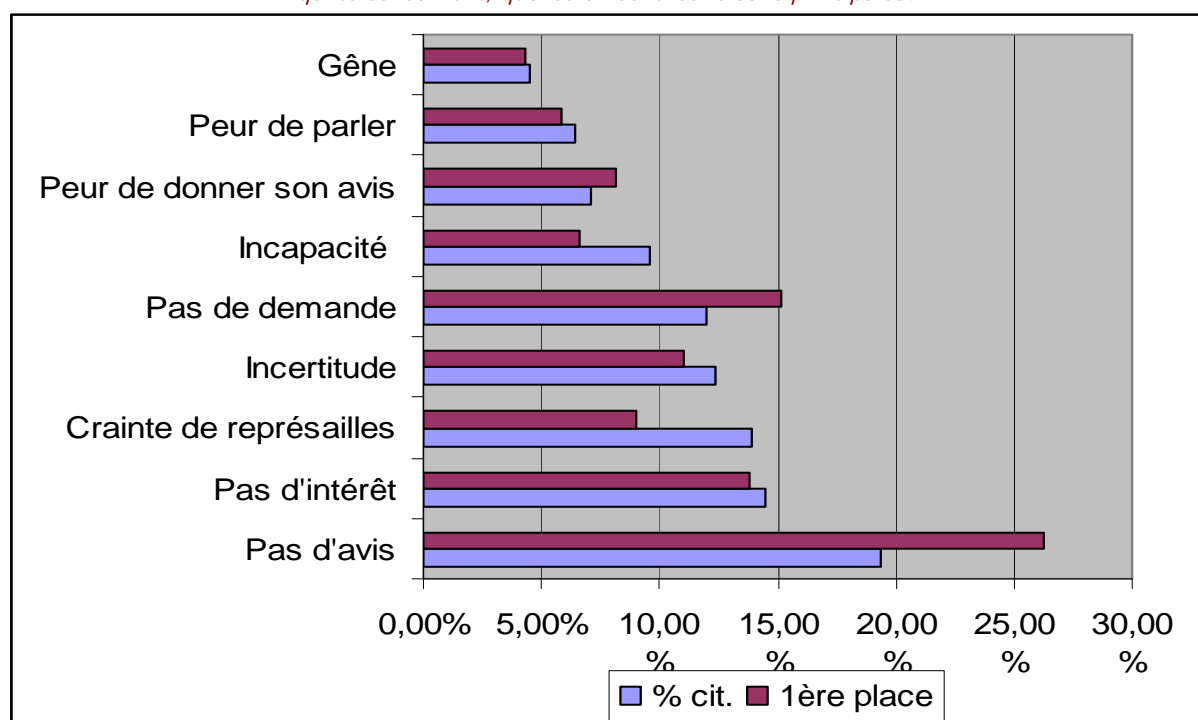
Le tableau qui suit présente les réponses obtenues en premier lieu ; il confirme les résultats précédents.

Tableau 35 : Q19.2a - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelle en est la raison principale?

Taux de réponse : 100,0%		
'Je n'ai pas d'avis' (283 citations)		
11 valeurs différentes		
Effectif moyen : 119,67		
Uniquement la réponse au rang 1		
	Nb	% cit.
Je n'ai pas d'avis	283	26,3%
On ne me demande pas mon avis	163	15,1%
Ca ne m'intéresse pas	149	13,8%
Je ne suis pas sûr(e) de mes idées	119	11,0%
Je crains que ça se retourne contre moi	97	9,0%
J'ai peur de donner mon avis	87	8,1%
Je ne sais pas exprimer clairement mon avis	71	6,6%
Je n'ose pas parler devant les autres	62	5,8%
Je suis gêné de mon avis	46	4,3%
Total	1 077	100,0%

Le graphique qui suit compare les pourcentages de choix des différents items pour l'ensemble des citations (en bleu) et pour les premiers choix (en bordeaux).

Tableau 36 : Q19.2a - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelle en est la raison principale? / Q19.1 - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les raisons principales?



Rappelons que l'on raisonne ici en pourcentages de citations, pas de jeunes. Etant donné que le choix s'établissait sur 9 propositions, la probabilité moyenne d'apparition est de 11.1%. Dès qu'on les dépasse, c'est que l'item est relativement plus important.

Le premier choix effectué par les jeunes est intéressant à analyser : le trio de tête des freins à la participation représente trois « absences » : absence d'avis, absence d'intérêt, absence de sollicitation de l'avis.

A l'opposé, il apparaît que les freins liés aux sentiments des jeunes (la gêne, la peur de parler, la crainte des représailles) jouent un rôle moins important. Ils sont présents mais ne correspondent qu'à moins de 10% des citations.

5. 9. **Les effets**

Les résultats présentés dans le tableau suivant se réfèrent aux représentations et aux espérances des jeunes quant aux conséquences d'une éventuelle participation accrue de la part de leur groupe social. Quels changements apparaîtraient si les adultes prenaient davantage en compte l'avis des jeunes ?

Le tableau qui suit présente différentes valeurs : la moyenne, l'écart-type, les minimum et maximum et la médiane. Les items sont triés par ordre décroissant selon l'importance de la moyenne.

Tableau 37 : Q20 – Que se passerait-il si les adultes prenaient davantage en compte l'avis des jeunes?

	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
g. Les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes	82	7,3%	76	6,8%	214	19,0%	304	27,0%	449	39,9%	1 125	100,0%
f. Les jeunes se sentiraient davantage concernés par les décisions qui les touchent	80	7,1%	74	6,6%	246	21,8%	331	29,4%	395	35,1%	1 126	100,0%
j. Les adultes et les jeunes se comprendraient mieux	92	8,2%	75	6,7%	264	23,5%	315	28,0%	378	33,6%	1 124	100,0%
k. Les jeunes auraient davantage confiance en eux-mêmes	79	7,0%	78	7,0%	307	27,4%	304	27,1%	354	31,6%	1 122	100,0%
d. De nouvelles solutions apparaîtraient pour résoudre les problèmes	83	7,4%	82	7,3%	320	28,5%	347	30,9%	292	26,0%	1 124	100,0%
l. Les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites	75	6,6%	98	8,7%	401	35,5%	316	28,0%	238	21,1%	1 128	100,0%
c. Les jeunes appliqueraient davantage les décisions	109	9,7%	103	9,2%	390	34,8%	278	24,8%	241	21,5%	1 121	100,0%
a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement	119	10,5%	118	10,4%	426	37,6%	204	18,0%	267	23,5%	1 134	100,0%
e. Les jeunes seraient impliqués trop tôt dans des décisions importantes	212	18,8%	199	17,6%	335	29,7%	187	16,6%	195	17,3%	1 128	100,0%
i. Ca ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis	256	22,7%	194	17,2%	359	31,8%	136	12,1%	183	16,2%	1 128	100,0%
b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse	404	35,9%	197	17,5%	246	21,9%	102	9,1%	176	15,6%	1 125	100,0%
m. Rien ne changerait	604	54,1%	168	15,1%	182	16,3%	69	6,2%	93	8,3%	1 116	100,0%
h. Ce serait une perte de temps	639	57,1%	178	15,9%	156	13,9%	54	4,8%	93	8,3%	1 120	100,0%

Tableau 38 : Q20 - Que se passerait-il si les adultes prenaient davantage en compte l'avis des jeunes?

	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane
g. Les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes	3,86	1,22	1,00	5,00	4,00
f. Les jeunes se sentiraient davantage concernés par les décisions qui les touchent	3,79	1,19	1,00	5,00	4,00
j. Les adultes et les jeunes se comprendraient mieux	3,72	1,22	1,00	5,00	4,00
k. Les jeunes auraient davantage confiance en eux-mêmes	3,69	1,19	1,00	5,00	4,00
d. De nouvelles solutions apparaîtraient pour résoudre les problèmes	3,61	1,16	1,00	5,00	4,00
l. Les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites	3,48	1,12	1,00	5,00	3,00
c. Les jeunes appliqueraient davantage les décisions	3,39	1,20	1,00	5,00	3,00
a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement	3,34	1,24	1,00	5,00	3,00
e. Les jeunes seraient impliqués trop tôt dans des décisions importantes	2,96	1,34	1,00	5,00	3,00
i. Ca ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis	2,82	1,35	1,00	5,00	3,00
b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse	2,51	1,45	1,00	5,00	2,00
m. Rien ne changerait	2,00	1,31	1,00	5,00	1,00
h. Ce serait une perte de temps	1,91	1,28	1,00	5,00	1,00

Sur une échelle de 1 à 5, le score moyen le plus élevé (3.86) est obtenu par l'item affirmant que les adultes apprendraient bien des choses à partir de l'avis des jeunes. Par ailleurs, un résultat moyen supérieur à 3.5 est constaté quant à divers effets attendus, qui adoptent la forme de changements dans l'attitude des acteurs concernés : si les adultes prenaient davantage en compte l'avis des jeunes, ces derniers se sentiraient davantage concernés par les décisions qui les touchent (3.79), une meilleure compréhension entre adultes et jeunes apparaîtrait (3.72), la confiance qu'ont les jeunes en eux s'accroîtrait (3.69), et des solutions inédites issues de l'échange jeunes/adultes se développeraient (3.61).

Arrivent ensuite des items concernant plus particulièrement des implications concrètes (effets directs) de la participation : des notes moyennes situées entre 3 et 3.5 apparaissent concernant la satisfaction des attentes des jeunes, une meilleure application des décisions prises et à la résolution plus efficace des problèmes.

Ce sont les items portant sur les implications négatives (effets pervers) de cette éventuelle évolution de la participation qui arrivent en fin de classement. Ainsi, un score moyen inférieur à 3 est obtenu pour différentes situations telles que : l'implication prématurée des jeunes (2.96), la lassitude des jeunes si leur avis était sans cesse sollicité (2.82), l'impossibilité de profiter de leur jeunesse (2.51), le fait que rien n'évoluerait (2) et enfin, la perte de temps que cela impliquerait d'écouter davantage les jeunes (1.91). Trouver ces items en queue de peloton témoigne d'une absence de frilosité, chez la plupart des jeunes, à se poser comme acteur de la participation. C'est un résultat significatif et d'importance.

En bref :

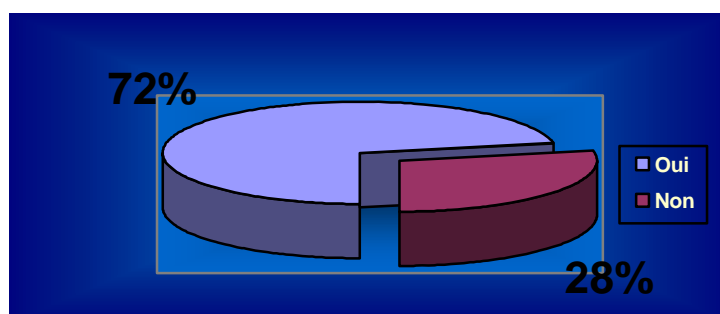
Décidément, les jeunes montrent leur confiance dans la participation et affirment leur volonté de la mettre en œuvre : ils croient fermement que les effets d'une meilleure écoute de leur avis seraient positifs, tant pour eux-mêmes que pour les adultes. Ils sont persuadés que les problèmes trouveraient des solutions meilleures et que les décisions seraient mieux appliquées.

5. 10. *La Convention des droits de l'Enfant*

5. 10.1. *Connaissance de la Convention*

Le tableau ci-dessous renvoie au caractère légal et légitime de la participation puisqu'on mesure la connaissance dont dispose les jeunes au sujet de la Convention des droits de l'Enfant – texte légal les affectant directement.

Figure 13 : *21a. As-tu déjà entendu parler de la Convention des Droits de l'Enfant ?*



Il apparaît que près de trois jeunes sur quatre disent connaître l'existence de la Convention des Droits de l'Enfant. Cette proportion est plutôt considérable. Il peut être utile de rappeler ici que la collecte des données a été réalisée à la période de l'anniversaire de la Convention, en automne 2006, et que l'événement a sans doute contribué à une certaine émulation autour de ce thème dans les sphères institutionnelles du champ de la jeunesse.

5. 10.2. *Le canal d'information relative à la Convention*

Le tableau suivant décrit la manière dont les jeunes qui ont déjà entendu parler de la Convention des Droits de l'Enfant ont pris connaissance de l'existence de celle-ci. Les

médias occupent une large place dans les vecteurs d'information des jeunes, avec en tout premier lieu la télévision (76.8%) suivie de la radio et de la presse écrite (respectivement 49.6 et 46.2%). Assez loin derrière, interviennent Internet (30.9%) et la littérature (24.2%).

La deuxième source d'information est l'école (62.7%), la troisième l'entourage privé, à savoir la famille (54.6%) et les amis (23.1%).

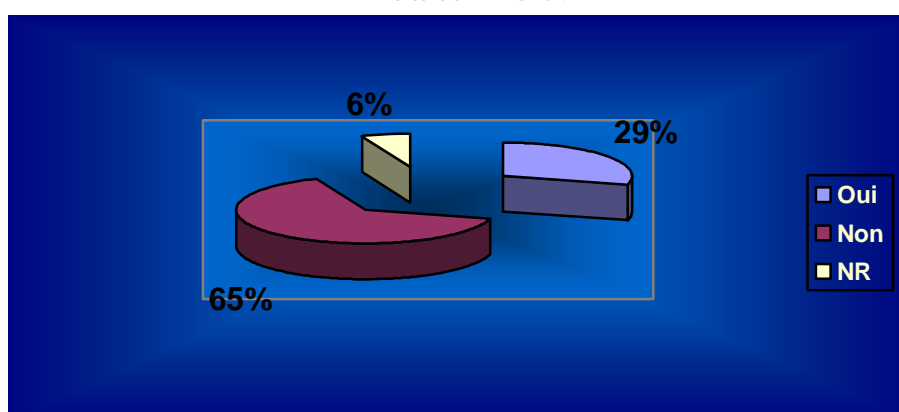
Tableau 39 : Q21b - Si oui, de quelle manière en as-tu entendu parler?

	Oui		Non		Nr		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
2. A la TV	631	76,8%	175	21,3%	16	1,9%	822	100,0%
4. A l'école	515	62,7%	288	35,0%	19	2,3%	822	100,0%
5. Chez moi	449	54,6%	346	42,1%	27	3,3%	822	100,0%
1. A la radio	408	49,6%	389	47,3%	25	3,0%	822	100,0%
3. Dans la presse écrite	380	46,2%	416	50,6%	26	3,2%	822	100,0%
7. Sur Internet	254	30,9%	538	65,5%	30	3,6%	822	100,0%
8. Dans un livre	199	24,2%	589	71,7%	34	4,1%	822	100,0%
6. Par des copains, des connaissances	190	23,1%	604	73,5%	28	3,4%	822	100,0%
9. Autre	31	3,8%	0	0,0%	791	96,2%	822	100,0%

5. 10.3. Connaissance approfondie de la Convention

Parmi les jeunes qui connaissent l'existence de la Convention des Droits de l'Enfant, combien la maîtrisent à un tel point qu'ils peuvent expliquer ce qu'elle contient ?

Figure 14 : 22. Connais-tu bien ce que contient la Convention des Droits de l'Enfant ?



Un petit tiers des jeunes (29%) se dit capable d'expliquer ce que la Convention contient, contre 65% d'entre eux qui avouent qu'ils ne la connaissent pas de manière approfondie. On constate également que sur le total des jeunes qui en ont déjà entendu parler, 6% n'ont rien répondu à cette question.

5. 11. *Profil*

Tableau 40 : *L'AGE*

Non réponse	11	1,0%
moins de 13 ans	374	32,7%
13 à 15 ans	345	30,2%
16 ans et plus	414	36,2%
Total	1 144	100,0%

Tableau 41 : *Sexe*

	Nb	% cit.
Garçons	535	47,1%
Filles	600	52,9%
Total	1 135	100,0%

Tableau 42 : *Statut des parents*

Non réponse	103	9,0%
a. Père occupé/ Mère occupée	720	62,9%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	243	21,2%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	30	2,6%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	48	4,2%
Total	1 144	100,0%

Tableau 43 : *27a. Tu es le quantième de la famille?*

Moyenne = 1,96		
Médiane = 2,00		
Min = 1 Max = 11		
	Nb	% cit.
1	509	45,7%
2	336	30,1%
3	171	15,3%
4 et plus	99	8,9%
Total	1 115	100,0%

Tableau 44 : *27b. Dans ta famille il y a combien d'enfants?*

Moyenne = 2,88		
Médiane = 3,00		
Min = 1 Max = 12		
	Nb	% cit.

1	122	10,9%
2	413	37,0%
3	305	27,3%
4 et plus	276	24,7%
Total	1 116	100,0%

Tableau 45 : *Quelle est ta nationalité ?*

	Nb	% cit.
Belge	983	86,7%
Italien	31	2,7%
Marocain	16	1,4%
Turc	3	0,3%
Français	25	2,2%
Autre	76	6,7%
Total	1 134	100,0%

Tableau 46 : *Quelle est la nationalité de ton père?*

	Nb	% cit.
Belge	828	74,1%
Italien	101	9,0%
Marocain	32	2,9%
Turc	8	0,7%
Français	43	3,8%
Autre	105	9,4%
Total	1 117	100,0%

Tableau 47 : *Quelle est la nationalité de ta mère?*

	Nb	% cit.
Belge	853	75,8%
Italien	82	7,3%
Marocain	38	3,4%
Turc	7	0,6%
Français	52	4,6%
Autre	93	8,3%
Total	1 125	100,0%

Tableau 48 : *Quel est le statut de ton père ?*

	Nb	% cit.
1. Ouvrier	311	28,8%
2. Employé (travail de bureau, en magasin, etc.)	194	18,0%
3. Cadre ou chef d'entreprise	101	9,4%
4. Profession libérale (médecin, avocat, architecte, etc.)	44	4,1%
5. Indépendant (à son compte)	129	12,0%
6. Fonctionnaire (travail de bureau, enseignant, infirmière)	136	12,6%
7. Demandeur d'emploi (chômeur)	38	3,5%
8. Au foyer (à la maison)	10	0,9%
9. Etudiant	1	<0,1%
10. Retraité/préretraité	26	2,4%
11. Autre	88	8,2%
Total	1 078	100,0%

Tableau 49 : *Quel est le statut de ta mère ?*

	Nb	% cit.
1. Ouvrier	100	9,1%
2. Employé (travail de bureau, en magasin, etc.)	281	25,6%
3. Cadre ou chef d'entreprise	26	2,4%
4. Profession libérale (médecin, avocat, architecte, etc.)	40	3,6%
5. Indépendant (à son compte)	61	5,6%
6. Fonctionnaire (travail de bureau, enseignant, infirmière)	238	21,7%
7. Demandeur d'emploi (chômeur)	90	8,2%
8. Au foyer (à la maison)	206	18,8%
9. Etudiant	4	0,4%
10. Retraité/préretraité	8	0,7%
11. Autre	43	3,9%
Total	1 097	100,0%

Tableau 50 : *Niveau d'étude*

	Nb	% cit.
Primaire	253	22,1%
Secondaire	891	77,9%
Total	1 144	100,0%

Tableau 51 : *Types d'enseignement*

Transition	363	60,4%
Qualification	238	39,6%
Total	601	100,0%

Tableau 52 : *Type d'enseignement*

	Nb	% cit.
Primaire	253	22,1%
Premier degré commun (première A+deuxième C+année complémentaire)	254	22,2%
Premier degré différencié (B+deuxième P)	35	3,1%
Transition forme générale	349	30,5%
Transition forme technique	14	1,2%
Qualification forme technique	184	16,1%
Qualification forme professionnelle	54	4,7%
Total	1 143	100,0%

Tableau 53 : *RESEAU*

	Nb	% cit.
CF	211	18,4%
LC	735	64,2%
OC	85	7,4%

OP	113	9,9%
Total	1 144	100,0%

Tableau 54 : *Codes postaux*

Non réponse	30	2,6%
Brabant Wallon	82	7,2%
Bruxelles	117	10,2%
Hainaut	480	42,0%
Liège	260	22,7%
Luxembourg	75	6,6%
Namur	64	5,6%
Oost-Vlaanderen	1	<0,1%
Vlaams-Brabant	30	2,6%
West-Vlaanderen	2	0,2%
France	3	0,3%
Total	1 144	100,0%

6 - La participation selon le sexe

Afin d'alléger la lecture des résultats des croisements de variables, nous présentons uniquement les éléments qui sont statistiquement significatifs. Tous ceux que nous ne mentionnons pas ne présentent donc pas de différence statistique significative entre filles et garçons.

6. 1. *Aspects généraux*

6. 1.1. *Ce que « participer » signifie pour les jeunes*

Tableau 55 : *Sexe/d. Les adultes discutent avec moi de mon avis*

Groupe n°4				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	396	75,1%	486	81,3%
Non	131	24,9%	112	18,7%
Total	527	100,0%	598	100,0%

$p = 1,3\%$; $\chi^2 = 6,21$; $ddl = 1$ (S)
La relation est significative.

Tableau 56 : *Sexe/e. Les adultes suivent mon avis*

Groupe n°5				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	164	31,4%	147	24,8%
Non	358	68,6%	446	75,2%
Total	522	100,0%	593	100,0%

$p = 1,4\%$; $\chi^2 = 6,06$; $ddl = 1$ (S)
La relation est significative.

En ce qui concerne la définition de la participation, les filles sont plus nombreuses que les garçons à penser qu'il faut absolument, pour participer, que les adultes discutent avec elles de leur avis. Les garçons, quant à eux, sont plus nombreux à considérer que la participation n'est effective qu'à partir du moment où les adultes suivent concrètement leur avis. Les filles apparaissent ainsi davantage intéressées par le débat et les garçons par le résultat de leur participation (impact de leur avis).

6. 1.2. Situations concrètes de participation

Tableau 57 : Sexe / a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes

Groupe n°6				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Pas du tout d'accord	51	9,6%	68	11,4%
2	134	25,1%	131	21,9%
3	233	43,7%	269	45,0%
4	53	9,9%	85	14,2%
Tout à fait d'accord	62	11,6%	45	7,5%
Total	533	100,0%	598	100,0%

p = **2,2%** ; chi2 = **11,47** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Tableau 58 : Sexe/d. En général, les adultes comprennent l'avis des jeunes

Groupe n°9				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Pas du tout d'accord	93	17,6%	112	18,9%
2	123	23,3%	175	29,5%
3	162	30,6%	170	28,6%
4	73	13,8%	78	13,1%
Tout à fait d'accord	78	14,7%	59	9,9%
Total	529	100,0%	594	100,0%

p = **3,9%** ; chi2 = **10,10** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

De manière générale, filles et garçons partagent la même opinion concernant les situations quotidiennes de participation. Toutefois, le sexe du répondant exerce une influence sur deux items, à savoir l'intérêt et la compréhension des adultes face aux avis des jeunes. En effet, si l'on considère l'addition des pourcentages des scores 1 et 2, on constate que 48% des filles (contre 41% des garçons) ne sont pas vraiment d'accord avec l'idée selon laquelle les adultes comprennent l'avis des jeunes. Par ailleurs, 12% des garçons (contre 7% des filles) sont tout à fait d'accord avec le fait que les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes. Les filles se montrent donc plus sceptiques que les garçons face à l'accueil que les adultes réservent à leurs avis.

6. 2. *Les décisions importantes*

6. 2.1. *A la maison*

Tableau 59 : *Sexe/b. Mes relations en dehors de la famille*

Groupe n° 17				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	367	69,4%	455	76,3%
Non	162	30,6%	141	23,7%
Total	529	100,0%	596	100,0%

$p = 0,9\%$; $\chi^2 = 6,91$; $ddl = 1$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 60 : *Sexe/d. Mes études*

Groupe n° 19				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	416	78,8%	509	85,3%
Non	112	21,2%	88	14,7%
Total	528	100,0%	597	100,0%

$p = 0,5\%$; $\chi^2 = 8,03$; $ddl = 1$ (TS)
La relation est très significative.

A la maison, les filles expriment davantage leur avis que les garçons à propos des études et des relations en dehors de la famille.

6. 2.2. *A l'école*

Par contre, au sein du milieu scolaire, les garçons ont davantage tendance à exprimer leurs opinions lorsqu'il s'agit des activités à l'extérieur de l'école ou de la manière d'enseigner.

Tableau 61 : *Sexe/e. La manière d'enseigner*

Groupe n° 32				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	125	23,5%	109	18,2%
Non	406	76,5%	489	81,8%
Total	531	100,0%	598	100,0%

$p = 2,8\%$; $\chi^2 = 4,83$; $ddl = 1$ (S)
La relation est significative.

Tableau 62 : *Sexe/f. Les activités à l'extérieur*

Groupe n°33				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	262	49,9%	262	44,0%
Non	263	50,1%	333	56,0%
Total	525	100,0%	595	100,0%

p = **4,9%** ; chi2 = **3,86** ; ddl = **1 (S)**
La relation est significative.

6. 3. *Les organisations*

Le pourcentage de garçons affiliés à un club de sport (65%) est plus élevé que celui des filles (48%). Par contre, les filles sont plus nombreuses à être membres d'un groupe d'activité culturelle ou artistique.

Tableau 63 : *Sexe/b. Un club de sport*

Groupe n° 45				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	346	65,3%	290	48,6%
Non	184	34,7%	307	51,4%
Total	530	100,0%	597	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 31,87 ; ddl = 1 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 64 : *Sexe/c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique*

Groupe n°46				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	91	17,3%	162	27,2%
Non	435	82,7%	433	72,8%
Total	526	100,0%	595	100,0%

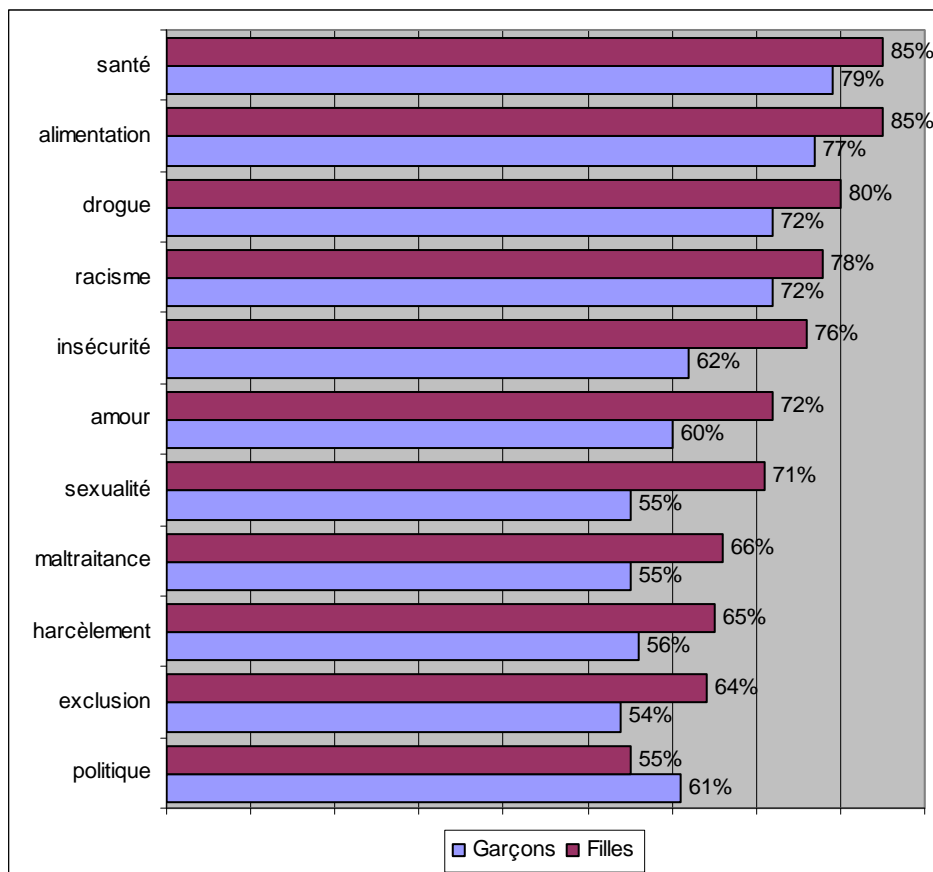
p = <**0,1%** ; chi2 = **15,74** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

6. 4. Les thèmes

6. 4.1. Les thèmes abordés

Le croisement entre le genre et chacune des variables relative à un des thèmes discutés avec des adultes nous informe que, la plupart du temps, les filles parlent plus que les garçons avec les adultes. Elles sont en effet plus nombreuses à discuter avec les adultes à propos de leur vie intime (sexualité, alimentation, drogue, santé) et des interrelations (amours, harcèlement, insécurité, racisme, exclusion, maltraitance). Par contre, l'unique thème - parmi ceux présentés dans cette question – que les garçons ont davantage discuté avec les adultes est plus sociétal, à savoir la politique.

Figure 15 : Thèmes abordés avec les adultes selon le genre (modalité « oui »)



6. 4.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis

6. 4. 2. a. Toutes réponses confondues

Le tableau qui suit présente la totalité des citations exprimées par les jeunes au sujet des trois principaux thèmes qu'ils souhaiteraient davantage aborder avec les adultes. Comme 26 items sont proposés, la probabilité moyenne pour chaque item d'être choisi est de 3.8% (100 divisé par 26). Si tous les items avaient la même valeur pour les jeunes, ils obtiendraient chacun 3.8% des suffrages. Dès que l'on dépasse 3.8%, c'est que ce thème est de ceux qui comptent plus que la moyenne.

On constate que les garçons ont cité proportionnellement plus souvent que les filles des sujets concernant les nouvelles technologies (7%), les guerres (5%), la politique (4%) et la télévision (3%). Par contre, les filles sont plus intéressées qu'eux à discuter davantage des relations amoureuses (9%) et de la maltraitance (4%).

Tableau 65 : Sexe/10. Parmi les choses citées ci-dessus, quelles sont, pour toi, les trois principales à propos desquelles tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?

Groupe n°87				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Les lieux de rencontre pour jeunes	53	3,7%	58	3,5%
L'emploi, le chômage	43	3,0%	34	2,0%
La consommation de substances dangereuses (drogue, tabac, alcool)	101	7,0%	117	7,0%
Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)	36	2,5%	35	2,1%
Le racisme	100	7,0%	123	7,4%
La mort d'un proche	54	3,8%	87	5,2%
La maladie d'un proche	27	1,9%	52	3,1%
La sexualité (relations, contraception, protection)	88	6,1%	141	8,4%
Les relations amoureuses	82	5,7%	158	9,5%
L'insécurité (agressions, vols, etc.)	43	3,0%	49	2,9%
La religion et les convictions philosophiques	35	2,4%	38	2,3%
La politique	62	4,3%	29	1,7%
L'école et son organisation	60	4,2%	77	4,6%
La consommation (achats, etc.)	29	2,0%	40	2,4%
Les guerres, le terrorisme	71	5,0%	46	2,8%
L'environnement et sa protection	59	4,1%	51	3,1%
L'alimentation	45	3,1%	46	2,8%
Le milieu de vie (quartier)	37	2,6%	38	2,3%
Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)	94	6,6%	72	4,3%
La TV (horaire, programme, etc.)	50	3,5%	30	1,8%
La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)	28	2,0%	45	2,7%
La justice	50	3,5%	52	3,1%
La santé	69	4,8%	93	5,6%
L'exclusion (pauvreté, sans-papiers)	24	1,7%	46	2,8%
La maltraitance	29	2,0%	71	4,3%
La sécurité routière	48	3,3%	35	2,1%
Autre	17	1,2%	7	0,4%
Total	1 434	100,0%	1 670	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 108,01 ; ddl = 26 (TS)
La relation est très significative.

6. 5. Les personnes

6. 5. 1. Etat actuel de la prise en compte de l'avis des jeunes par les acteurs impliqués

Concernant la prise en compte de l'avis des jeunes par les acteurs impliqués lors de la décision, le genre ne joue un rôle que sur deux types d'acteurs particuliers, à savoir le père, d'une part, et les juges et les avocats, d'autre part. Si l'on observe, parmi les répondants concernés, les positions extrêmes, on constate que les garçons se sentent plus écoutés par le père, tandis que les filles le seraient plus par les juges et les avocats.

Tableau 66 : *Sexe/b. Mon père/mon tuteur*

Groupe n°188				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
1	49	9,6%	56	10,0%
2	21	4,1%	46	8,2%
3	89	17,5%	113	20,3%
4	118	23,2%	132	23,7%
5	231	45,5%	211	37,8%
Total	508	100,0%	558	100,0%

p = **1,7%** ; chi2 = **12,02** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Tableau 67 : *Sexe/l. Les juges, les avocats-es, etc.*

Groupe n°198				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
1	33	37,1%	29	34,9%
2	9	10,1%	7	8,4%
3	18	20,2%	6	7,2%
4	15	16,9%	10	12,0%
5	14	15,7%	31	37,3%
Total	89	100,0%	83	100,0%

p = **0,8%** ; chi2 = **13,74** ; ddl = **4 (TS)**
La relation est très significative.

6.5.2. Le souhait des jeunes quant à la prise en compte supplémentaire de leur avis par les adultes

En ce qui concerne le souhait des jeunes d'être davantage écoutés par les adultes, il apparaît que le sexe influence uniquement la variable ayant trait à la mère. Les filles souhaitent plus que les garçons que leur mère prenne davantage en compte leur avis lorsqu'une décision importante est prise.

Tableau 68 : Sexe/a. Ma mère/ma tutrice

Groupe n°102				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	387	74,7%	473	81,0%
Non	131	25,3%	111	19,0%
Total	518	100,0%	584	100,0%

p = 1,2% ; chi2 = 6,32 ; ddl = 1 (S)
La relation est significative.

6. 6. Les organismes

6. 6.1. Etat actuel de la prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes

L'analyse des tableaux indique que le sexe n'influence nullement l'image que les jeunes ont de la prise en compte de leur avis par les organismes cités. Indiquons tout de même ici qu'une tendance générale se confirme à la lecture de ces tableaux, à savoir que la modalité « pas du tout » est celle qui est majoritairement choisie, quels que soient le genre et l'organisme.

6. 6.2. La volonté des jeunes quant à davantage de prise en compte de leur avis par les organismes

6. 6. 2. a. Les trois organismes principaux

En ce qui concerne la volonté qu'ont les jeunes d'être pris davantage en considération par les organismes, le sexe influence particulièrement deux variables, à savoir celles concernant le gouvernement et le centre PMS. En effet, 12% des garçons (contre 7% des filles) souhaiteraient qu'un gouvernement prennent davantage en compte leurs avis et 10% des filles (contre 5% des garçons) souhaiteraient qu'un centre PMS les écoute plus.

Tableau 69 : Sexe/14. Parmi les organismes cités ci-dessus, quels sont, pour toi, les trois principaux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis ?

Groupe n° 125				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Le conseil communal	192	16,3%	189	13,5%
Un gouvernement (fédéral, régional, communautaire ou européen)	141	11,9%	102	7,3%
Un parti politique	126	10,7%	141	10,1%
Un centre PMS	65	5,5%	140	10,0%
La police	186	15,8%	216	15,5%
Un média (journal, radio, TV)	139	11,8%	176	12,6%
Un site Internet	133	11,3%	148	10,6%
Une banque	102	8,6%	130	9,3%
Un mouvement ou une association qui défend une cause	88	7,5%	143	10,2%
Autre	8	0,7%	12	0,9%
Total	1 180	100,0%	1 397	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 41,24 ; ddl = 9 (TS)
La relation est très significative.

6. 7. Les façons de faire

6. 7. 1. Organisation de la participation

Qu'il s'agisse de l'école ou des autres lieux fréquentés par les jeunes (en dehors de la famille), les filles sont plus nombreuses que les garçons à observer l'organisation de discussions entre jeunes.

6. 7. 1. a. A l'école

Tableau 70 : Sexe/c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes

Groupe n° 128				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	259	48,9%	346	58,6%
Non	271	51,1%	244	41,4%
Total	530	100,0%	590	100,0%

p = 0,1% ; chi2 = 10,74 ; ddl = 1 (TS)
La relation est très significative.

D'avantage que les garçons, les filles considèrent qu'à l'école, une juste distribution de la parole est respectée.

Tableau 71 : *Sexe/e. On veille à une juste distribution de la parole*

Groupe n°130				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	224	42,7%	290	49,5%
Non	301	57,3%	296	50,5%
Total	525	100,0%	586	100,0%

p = **2,3%** ; chi2 = **5,18** ; ddl = **1 (S)**
La relation est significative.

6. 7. 1. b. Ailleurs

Tableau 72 : *Sexe/c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes*

Groupe n°133				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Oui	248	50,6%	334	59,4%
Non	242	49,4%	228	40,6%
Total	490	100,0%	562	100,0%

p = **0,4%** ; chi2 = **8,24** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

6. 7.2. *Situations concrètes de participation : fréquence*

Les filles semblent avoir une volonté plus étendue ou plus fréquente que les garçons en ce qui concerne leur intérêt à donner leur avis. En effet, en cumulant les pourcentages de « parfois », « souvent » et « toujours » indiquant la fréquence à laquelle les jeunes se trouvent dans une situation où ça ne les intéresse pas de donner leur avis, on constate que cela ne concerne que 31,6% des filles, contre 40,8% des garçons.

Elles sont aussi légèrement sous représentées parmi les jeunes vivant la situation d'impuissance dans laquelle « les adultes demandent l'avis des jeunes sur quelque chose qu'ils ne connaissent pas et poussent ainsi ces derniers à ne pas donner leur avis » (situation « souvent » ou « toujours » vécue par 10% des filles et par 12% des garçons).

Tableau 73 : *Sexe/c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner*

Groupe n°138				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Jamais	124	23,7%	140	23,7%
Rarement	167	31,9%	210	35,6%
parfois	170	32,4%	181	30,7%
Souvent	37	7,1%	48	8,1%
Toujours	26	5,0%	11	1,9%
Total	524	100,0%	590	100,0%

p = **4,3%** ; chi2 = **9,85** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Tableau 74 : *Sexe/b. Ca ne m'intéresse pas de donner mon avis*

Groupe n°137				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Jamais	174	33,0%	240	40,3%
Rarement	138	26,2%	167	28,1%
parfois	157	29,8%	128	21,5%
Souvent	30	5,7%	39	6,6%
Toujours	28	5,3%	21	3,5%
Total	527	100,0%	595	100,0%

p = **0,6%** ; chi2 = **14,34** ; ddl = **4 (TS)**
La relation est très significative.

6. 8. *Les éléments (dé) favorables*

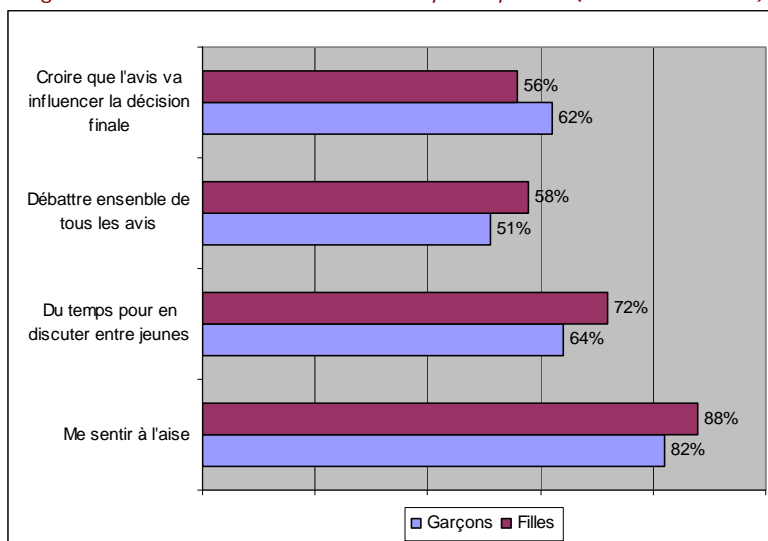
Le test de significativité souligne l'importance que le genre exerce sur les variables dépendantes touchant aux facteurs de la participation des jeunes, c'est-à-dire aux éléments qui les poussent ou les freinent à émettre un avis en temps voulu à propos de décisions qui les touchent.

6. 8.1. *Les moteurs de la participation*

Le genre joue un rôle important quant aux moteurs de la participation ; on constate en effet que, pour participer, les garçons sont plus nombreux à devoir croire que leur avis influence la décision finale et à avoir besoin de connaître clairement qui prend la décision finale. Ils sont, à l'inverse, sous représentés quand il s'agit d'aspects touchant non plus aux conséquences mêmes de la participation mais bien au processus, à des aspects plus

relationnels tels que se sentir à l'aise, débattre tous ensemble de tous les avis et avoir du temps pour en discuter entre jeunes.

Figure 16 : Les moteurs de la participation (modalité « oui »)



6. 8.2. Les freins à la participation

En ce qui concerne la *raison principale* pour laquelle les jeunes ne donnent pas leur avis, on observe que le genre n'exerce d'influence que sur les variables touchant à l'absence d'avis sur le sujet (30% des garçons contre 23% des filles) et à la peur de donner un avis (11% des filles contre 5% des garçons). Les filles auraient ainsi plus de choses à dire que les garçons mais craindraient davantage de s'exprimer.

Tableau 75 : Sexe/19. Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelle en est la raison principale ?

Groupe n° 162				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Je n'ai pas d'avis	149	30,0%	133	23,0%
On ne me demande pas mon avis	83	16,7%	78	13,5%
Ca ne m'intéresse pas	73	14,7%	76	13,1%
J'ai peur de donner mon avis	24	4,8%	63	10,9%
Je suis gêné de mon avis	15	3,0%	31	5,4%
Je n'ose pas parler devant les autres	21	4,2%	41	7,1%
Je ne suis pas sûr(e) de mes idées	56	11,3%	63	10,9%
Je ne sais pas exprimer clairement mon avis	31	6,3%	40	6,9%
Je crains que ça se retourne contre moi	44	8,9%	53	9,2%
Total	496	100,0%	578	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 26,91 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

6. 8.3. Représentations des conséquences de la participation

Si l'on s'intéresse aux représentations des jeunes quant aux effets attendus de la participation, on constate que le sexe a une influence sur un item en particulier. En effet, dans la mesure où les adultes écouterait davantage les jeunes, 61% des filles (contre 52% de garçons) déclarent ne pas du tout être d'accord avec le fait que ce serait une perte de temps. Elles se montrent donc plus radicalement convaincues par l'apport que constitue(raient) leur participation.

Tableau 76 : Sexe/h. Ce serait une perte de temps

Groupe n°170				
	Garçons		Filles	
	N	% cit.	N	% cit.
Pas du tout d'accord	275	52,4%	361	61,0%
2	87	16,6%	91	15,4%
3	74	14,1%	82	13,9%
4	34	6,5%	20	3,4%
Tout à fait d'accord	55	10,5%	38	6,4%
Total	525	100,0%	592	100,0%

p = 0,5% ; chi2 = 14,90 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

6. 9. La Convention des Droits de l'Enfant

En ce qui concerne la connaissance et le canal de connaissance de la Convention des Droits de l'Enfants, l'analyse des croisements indique que le genre n'influe pas.

En bref :

Pour résumer notre analyse de l'influence du genre sur la participation des jeunes, tentons de brosser le portrait des filles et des garçons. Précisons que les caractéristiques pointées dans ces idéaux-types sont des traits dominants en comparaison avec l'autre sexe.

Les + des filles	Les + des garçons
Elles s'intéressent au débat	Ils visent le résultat
Elles sont sceptiques face à l'accueil de leur avis par les adultes	Ils croient en la participation et font confiance aux adultes
En famille, elles discutent des études et de leurs activités à l'extérieur	A l'école, ils disent leur mot sur la pédagogie et sur les activités extérieures
Elles mènent des activités culturelles	Ils font du sport
Elles parlent plus, de tout	Ils parlent de politique
Elles veulent plus parler d'amour et de maltraitance	Ils veulent plus parler de guerre, de politique, de TV et de NTIC
Elles se sentent écoutées par les juges et avocats	Ils se sentent écoutés par leur père
Elles veulent que leurs mères et les CPMS les écoutent plus	Ils veulent plus d'attention des gouvernements
Elles se disent intéressées à participer	Ils disent leur incapacité à participer
Elles ont besoin de se sentir à l'aise et d'avoir du temps pour réfléchir	Ils ont besoin de croire en l'efficacité de la participation et de savoir qui décide
Elles ont plus à dire mais craignent de parler	Ils craignent de perdre leur temps

7 - La participation selon l'âge

Le présent chapitre expose les croisements des variables (dépendantes) concernant la participation des jeunes avec la variable (indépendante) de l'âge.

La variable âge est structurée en trois classes d'âge : les jeunes de moins de 13 ans ; de 13 ans à 15 ans ; de 16 ans et plus.

7. 1. *Aspects généraux*

7. 1.1. *Ce que « participer » signifie pour les jeunes*

La perception qu'ont les jeunes de la participation est, de manière générale, influencée par l'âge. La tendance générale indique que plus les jeunes avancent en âge, plus ils considèrent que pour participer, il faut absolument qu'ils donnent leur avis, que les adultes l'écoutent et qu'ils discutent avec eux de cet avis.

Par contre, l'idée selon laquelle pour qu'il y ait participation, il faut que les adultes suivent l'avis des jeunes est davantage le fait des plus jeunes ; la tendance est donc inverse. Dans une première approche, l'analyse de ces données pourrait paraître étonnante, dans la mesure où on aurait pu penser que les répondants les plus âgés seraient les plus exigeants, que pour eux la participation ne serait réelle qu'à partir du moment où leur avis serait suivi par les adultes. Mais ces jeunes de 13 ans et plus ont sans doute l'expérience de la réalité, dans laquelle leur avis est de manière générale sollicité, exprimé, discuté mais pas nécessairement suivi. Sans doute perçoivent-ils davantage l'intérêt des processus de la participation et moins exclusivement celui de son résultat. La maturité acquise infléchit vers le réalisme la vision de la participation.

7. 1.2. *Situations concrètes de participation*

En ce qui concerne les situations concrètes de participation, on remarque, de manière générale, que l'âge joue un rôle très significatif par rapport aux items proposés (question Q2).

Effectivement, si l'on retient uniquement les scores les plus intenses (4 et 5), la tendance générale est que plus les répondants sont âgés, plus ils sont nombreux à apprécier

négativement les situations qu'ils vivent en termes de participation. Leur critique est clairement plus dure.

Tableau 77 : a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes/Classes d'âge

Groupe n°6												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	39	10,4%	65	17,4%	146	39,0%	52	13,9%	72	19,3%	374	100,0%
13 à 15 ans	42	12,3%	81	23,7%	150	43,9%	41	12,0%	28	8,2%	342	100,0%
16 ans et plus	38	9,2%	119	28,8%	204	49,4%	45	10,9%	7	1,7%	413	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 83,57 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 78 : b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes/Classes d'âge

Groupe n°7												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	60	16,1%	57	15,3%	98	26,3%	87	23,3%	71	19,0%	373	100,0%
13 à 15 ans	44	12,9%	110	32,2%	98	28,7%	60	17,5%	30	8,8%	342	100,0%
16 ans et plus	53	12,9%	155	37,8%	154	37,6%	41	10,0%	7	1,7%	410	100,0%

p = 0,0% ; chi2 = 129,93 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 79 : c. En général, les adultes écoutent l'avis des jeunes/Classes d'âge

Groupe n°8												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	40	10,8%	61	16,4%	107	28,8%	73	19,6%	91	24,5%	372	100,0%
13 à 15 ans	49	14,3%	75	21,9%	115	33,5%	65	19,0%	39	11,4%	343	100,0%
16 ans et plus	50	12,1%	115	27,9%	161	39,1%	72	17,5%	14	3,4%	412	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 88,81 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 80 : d. En général, les adultes comprennent l'avis des jeunes/Classes d'âge

Groupe n°9												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	43	11,6%	59	15,9%	106	28,6%	64	17,3%	99	26,7%	371	100,0%
13 à 15 ans	74	21,7%	96	28,2%	105	30,8%	36	10,6%	30	8,8%	341	100,0%
16 ans et plus	88	21,5%	141	34,5%	120	29,3%	51	12,5%	9	2,2%	409	100,0%

p = 0,0% ; chi2 = 145,92 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 81 : *e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes/Classes d'âge*

Groupe n°10												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	80	21,7%	100	27,2%	106	28,8%	40	10,9%	42	11,4%	368	100,0%
13 à 15 ans	112	32,8%	116	34,0%	82	24,0%	24	7,0%	7	2,1%	341	100,0%
16 ans et plus	135	32,9%	173	42,2%	77	18,8%	15	3,7%	10	2,4%	410	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **84,98** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 82 : *f. En général, les jeunes ont le droit de donner leur avis/Classes d'âge*

Groupe n°11												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	16	4,3%	19	5,1%	57	15,3%	67	18,0%	214	57,4%	373	100,0%
13 à 15 ans	10	2,9%	41	12,0%	70	20,4%	84	24,5%	138	40,2%	343	100,0%
16 ans et plus	24	5,9%	47	11,6%	84	20,7%	130	32,0%	121	29,8%	406	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **69,95** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 83 : *g. En général, les jeunes ont l'occasion de donner leur avis/Classes d'âge*

Groupe n°12												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	26	7,1%	36	9,8%	85	23,2%	92	25,1%	128	34,9%	367	100,0%
13 à 15 ans	26	7,8%	44	13,1%	95	28,4%	98	29,3%	72	21,5%	335	100,0%
16 ans et plus	21	5,2%	80	19,7%	143	35,1%	116	28,5%	47	11,5%	407	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **73,82** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 84 : *h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter/Classes d'âge*

Groupe n°13												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	112	30,2%	51	13,7%	89	24,0%	63	17,0%	56	15,1%	371	100,0%
13 à 15 ans	81	23,8%	78	22,9%	81	23,8%	54	15,9%	46	13,5%	340	100,0%
16 ans et plus	100	24,3%	101	24,6%	107	26,0%	57	13,9%	46	11,2%	411	100,0%

p = **1,0%** ; chi2 = **20,15** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 85 : *i. En général, les représentants des élèves (conseils de participation, etc.) agissent en fonction de l'avis des jeunes/Classes d'âge*

Groupe n° 14												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	29	7,9%	38	10,4%	107	29,3%	74	20,3%	117	32,1%	365	100,0%
13 à 15 ans	38	11,1%	37	10,9%	104	30,5%	83	24,3%	79	23,2%	341	100,0%
16 ans et plus	48	11,7%	51	12,5%	125	30,6%	114	27,9%	71	17,4%	409	100,0%

p = **0,1%** ; chi2 = **26,05** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

L'analyse des tableaux ci dessus montre que pour tous les items, les plus de 16 ans occupent une position particulière. Ils sont moins nombreux que l'ensemble des jeunes à marquer leur accord avec nos propositions. Cette différence s'accroît pour ce qui concerne trois éléments : la demande de participation, la compréhension des adultes et l'efficacité de l'avis. Ce n'est que dans le cas où l'aspect légal et formel de la participation est abordé (droit et représentation) que le décalage selon l'âge s'adoucit.

Figure 17 : *Es-tu d'accord avec les situations suivantes (réponses de tous les jeunes + réponses des plus de 16 ans)*

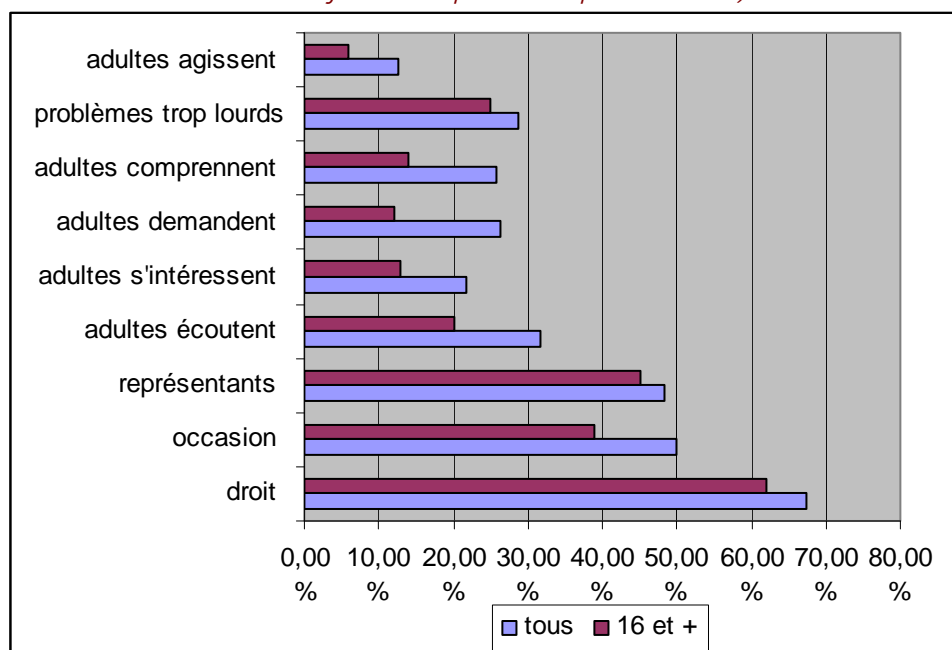
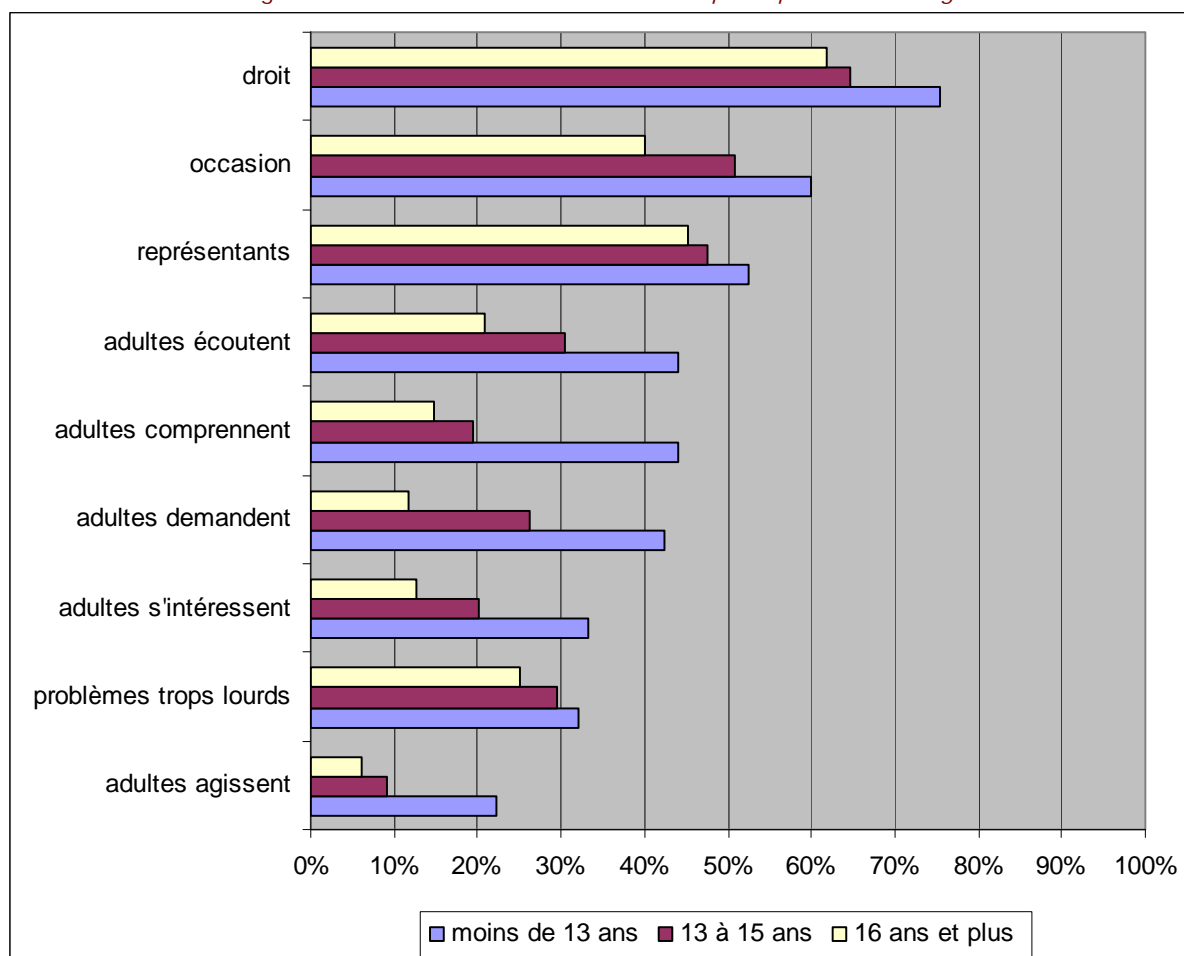


Figure 18 : Situations concrètes de participation selon l'âge



Le graphique ci avant est construit sur l'addition des pourcentages des scores 4 et 5 ; les items sont ordonnés selon le pourcentage cumulé qu'ils obtiennent auprès des moins de 13 ans.

Le mouvement de perte de confiance dans la participation se présente ici de manière régulière : plus ils avancent en âge, plus les jeunes sont en désaccord avec la façon dont la participation se traduit dans les situations concrètes. L'attitude des adultes, en termes d'incitation, d'écoute ou de compréhension, est particulièrement critiquée par les plus âgés.

L'avis des plus de 16 ans se démarque moins dans quatre situations : le droit d'exprimer son avis, l'occasion, l'implication et la confiance dans les représentants.

7. 2. *Les décisions importantes qui concernent les jeunes*

7. 2. 1. *A la maison*

7. 2. 1. a. *L'expression de l'avis*

Qu'en est-il des décisions importantes qui concernent les jeunes au sein de leur famille ? La sollicitation de leur avis à propos de différents aspects varie fortement selon l'âge.

En famille, les jeunes de tous âges expriment leur avis dès qu'une décision importante qui les concerne est prise par les adultes. Le taux de réponse positive (modalité « oui ») est en effet très élevé pour chaque item.

Hormis ce constat global, on observe une accentuation au fil du temps : plus les répondants gagnent en âge, plus ils donnent leur avis. L'avance en âge est donc un facteur qui favorise la participation en famille.

Tableau 86 : *a. Ma vie en famille/Classes d'âge*

Groupe n°16						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	280	75,7%	90	24,3%	370	100,0%
13 à 15 ans	251	73,0%	93	27,0%	344	100,0%
16 ans et plus	333	80,8%	79	19,2%	412	100,0%

p = **3,3%** ; chi2 = **6,83** ; ddl = **2 (S)**
La relation est significative.

Tableau 87 : *b. Mes relations en dehors de la famille/Classes d'âge*

Groupe n°17						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	236	63,6%	135	36,4%	371	100,0%
13 à 15 ans	246	71,9%	96	28,1%	342	100,0%
16 ans et plus	339	82,7%	71	17,3%	410	100,0%

p = **<0,1%** ; chi2 = **36,38** ; ddl = **2 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 88 : *c. Mes activités en dehors de la famille/Classes d'âge*

Groupe n°18						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	278	75,1%	92	24,9%	370	100,0%
13 à 15 ans	279	81,3%	64	18,7%	343	100,0%
16 ans et plus	361	88,0%	49	12,0%	410	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 21,79 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 89 : *d. Mes études/Classes d'âge*

Groupe n°19						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	269	72,9%	100	27,1%	369	100,0%
13 à 15 ans	287	83,9%	55	16,1%	342	100,0%
16 ans et plus	369	89,3%	44	10,7%	413	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 37,07 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

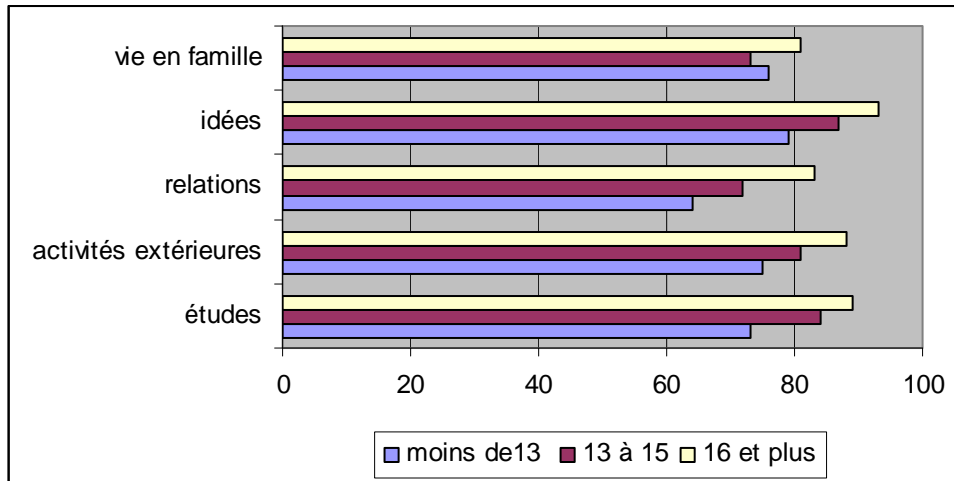
Tableau 90 : *e. Mes idées, mes choix/Classes d'âge*

Groupe n°20						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	289	78,7%	78	21,3%	367	100,0%
13 à 15 ans	295	87,3%	43	12,7%	338	100,0%
16 ans et plus	379	92,7%	30	7,3%	409	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 32,27 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Le graphique ci-dessous montre que la plus forte différence entre les plus jeunes et les plus âgés, c'est-à-dire l'écart le plus marqué entre les deux groupes, concerne les relations (19%) ; viennent ensuite les études (16%), les idées (14%), les activités (13%). L'écart le plus faible concerne la vie en famille (5%). On voit aussi clairement que le mouvement d'affirmation suit de manière régulière l'avance en âge ; seule exception : la vie en famille, où les 13-15 ans sont un peu moins nombreux à s'exprimer que leurs cadets.

Figure 19 : *L'expression des jeunes dans le milieu familial*



7. 2. 1. b. *L'influence de l'avis sur la décision finale*

Donner son avis et influencer la décision finale grâce à l'expression de celui-ci sont deux choses différentes. Nous venons de voir que les jeunes sont très nombreux à s'exprimer en famille. Observons à présent le rôle que joue le facteur « âge » en ce qui concerne l'influence ressentie de cet avis sur la décision.

Tableau 91 : *a. Ma vie en famille/Classes d'âge*

Groupe n° 22												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	29	10,5%	17	6,2%	67	24,3%	64	23,2%	99	35,9%	276	100,0%
13 à 15 ans	16	6,4%	18	7,2%	86	34,5%	76	30,5%	53	21,3%	249	100,0%
16 ans et plus	20	6,1%	29	8,8%	100	30,5%	105	32,0%	74	22,6%	328	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 28,81 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 92 : *b. Mes relations en dehors de la famille/Classes d'âge*

Groupe n° 23												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	20	8,5%	12	5,1%	60	25,6%	49	20,9%	93	39,7%	234	100,0%
13 à 15 ans	16	6,5%	17	6,9%	74	30,1%	70	28,5%	69	28,0%	246	100,0%
16 ans et plus	24	7,1%	20	6,0%	92	27,4%	108	32,1%	92	27,4%	336	100,0%

p = 3,8% ; chi2 = 16,35 ; ddl = 8 (S)
La relation est significative.

Tableau 93 : c. Mes activités en dehors de la famille/Classes d'âge

Groupe n°24												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	22	8,1%	14	5,2%	37	13,7%	45	16,6%	153	56,5%	271	100,0%
13 à 15 ans	19	6,8%	20	7,2%	44	15,8%	81	29,1%	114	41,0%	278	100,0%
16 ans et plus	16	4,5%	26	7,3%	79	22,3%	108	30,5%	125	35,3%	354	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 41,32 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 94 : d. Mes études/Classes d'âge

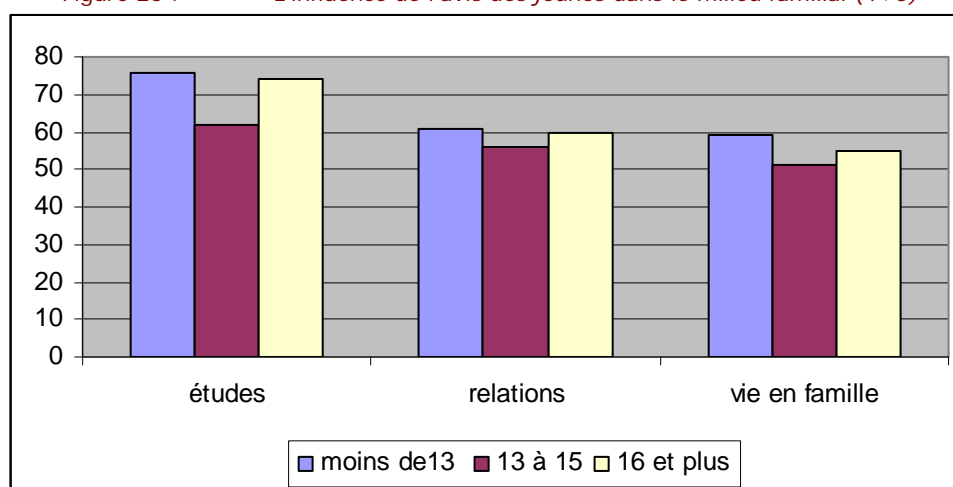
Groupe n°25												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	27	10,3%	6	2,3%	30	11,4%	43	16,3%	157	59,7%	263	100,0%
13 à 15 ans	34	11,9%	28	9,8%	46	16,1%	37	13,0%	140	49,1%	285	100,0%
16 ans et plus	23	6,3%	24	6,5%	47	12,8%	79	21,5%	194	52,9%	367	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 30,74 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Si l'on considère les valeurs fortes – les scores 4 et 5 –, on constate que l'âge module la perception des jeunes concernant l'influence de leur avis sur la décision finale.

De manière globale, on observe que les jeunes de moins de 13 ans sont plus nombreux à penser que leur avis influence la décision finale. Cette impression diminue chez les 13-15 ans ; et, à partir de 16 ans, ils sont à nouveau plus nombreux – sans dépasser le taux des moins de 13 ans – à considérer que les adultes prennent leur avis en compte. Ce mouvement particulier, en forme de U, apparaît clairement sur le graphique qui suit. Il montre que le sentiment d'impuissance à infléchir les décisions est plus présent chez les jeunes adolescents que chez leurs cadets ou leurs aînés.

Figure 20 : L'influence de l'avis des jeunes dans le milieu familial (4+5)



7. 2.2. A l'école

7. 2. 2. a. L'expression de l'avis des jeunes

Quelque soit leur âge, moins de la moitié des jeunes donnent leur avis sur des décisions importantes qui les concernent et qui sont prises dans l'enceinte de l'école.

Les relations entre l'âge des jeunes et l'expression de leur avis sont très significatives à propos des décisions touchant à l'aménagement de la classe, aux horaires de cours et aux règles de vie collective; celles qui touchent à la manière d'enseigner et aux activités à l'extérieur sont significatives aussi, mais de façon plus modérée.

Tableau 95 : a. *L'aménagement de la classe et de l'école/Classes d'âge*

Groupe n°28						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	93	25,0%	279	75,0%	372	100,0%
13 à 15 ans	90	26,2%	254	73,8%	344	100,0%
16 ans et plus	60	14,6%	351	85,4%	411	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 18,69 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Ils sont seulement 15% parmi ceux âgés de 16 et plus, contre un quart dans les deux catégories plus jeunes, à exprimer leur avis lorsqu'une décision est prise à propos de l'aménagement de la classe et de l'école.

Tableau 96 : b. *Les horaires de cours/Classes d'âge*

Groupe n°29						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	39	10,5%	332	89,5%	371	100,0%
13 à 15 ans	71	20,6%	273	79,4%	344	100,0%
16 ans et plus	118	28,6%	295	71,4%	413	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 39,58 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

A mesure qu'ils vieillissent, les jeunes émettent de plus en plus leur avis à propos des horaires de cours.

Tableau 97 : *c. Les règles de vie collective/Classes d'âge*

Groupe n°30						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	129	34,6%	244	65,4%	373	100,0%
13 à 15 ans	68	19,9%	273	80,1%	341	100,0%
16 ans et plus	86	21,0%	324	79,0%	410	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 26,33 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

En ce qui concerne les règles de vie collective au sein du milieu scolaire, les moins de 13 ans donnent davantage leur avis (35%) que les plus âgés.

Tableau 98 : *e. La manière d'enseigner/Classes d'âge*

Groupe n°32						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	62	16,7%	310	83,3%	372	100,0%
13 à 15 ans	85	24,8%	258	75,2%	343	100,0%
16 ans et plus	87	21,1%	325	78,9%	412	100,0%

p = 2,7% ; chi2 = 7,19 ; ddl = 2 (S)
La relation est significative.

La relation entre l'âge des jeunes et l'expression de leur avis concernant la manière d'enseigner est significative dans la mesure où 17% des jeunes de moins de 13 ans, contre 25% des jeunes de 13 à 15 ans et 21% de leurs aînés, déclarent exprimer leur opinion sur ce plan. C'est ici la catégorie d'âge intermédiaire qui est la plus amenée à exprimer son avis.

Tableau 99 : f. Les activités à l'extérieur/Classes d'âge

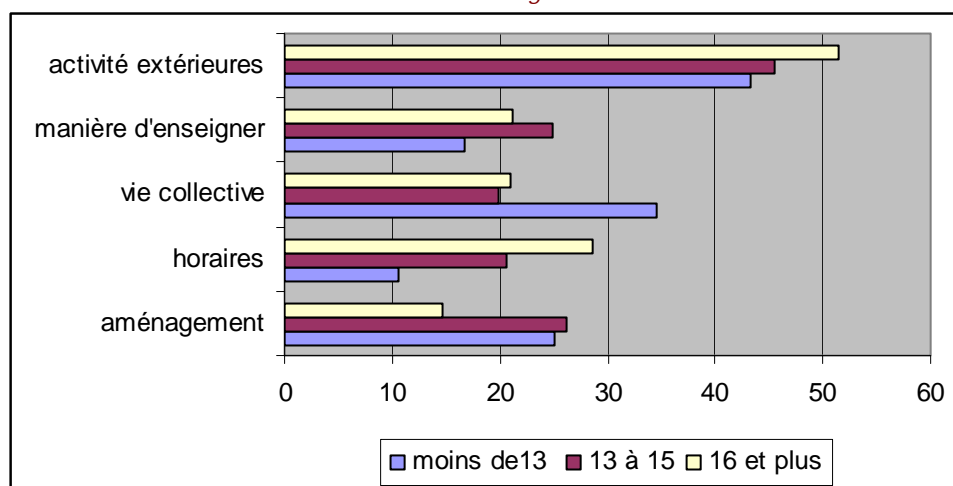
Groupe n° 33						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	159	43,3%	208	56,7%	367	100,0%
13 à 15 ans	151	44,5%	188	55,5%	339	100,0%
16 ans et plus	212	51,5%	200	48,5%	412	100,0%

p = 4,8% ; chi2 = 6,06 ; ddl = 2 (S)
La relation est significative.

Plus ils gagnent en âge plus les jeunes expriment leurs opinions en ce qui concerne les sorties extérieures organisées par l'école.

Ces cinq tableaux se résument en un seul, qui se présente comme suit :

Figure 21 : L'expression de l'avis des jeunes dans le milieu scolaire selon l'âge



Les plus jeunes, dont la plupart fréquente l'école primaire, sont largement plus nombreux à s'exprimer sur la vie collective et nettement moins nombreux à s'occuper des horaires. Les 13-15 ans donnent davantage que les autres leur avis sur la manière d'enseigner et à propos de l'aménagement de la classe. Enfin, les 16 ans et plus se préoccupent plus que leurs cadets des activités extérieures et des horaires, mais beaucoup moins de l'aménagement de la classe.

7. 2. 2. b. L'influence de l'avis des jeunes sur la décision finale

Les tableaux suivants indiquent que l'âge tient également un rôle significatif concernant l'influence qu'exerce l'expression de l'avis des jeunes sur les décisions finales.

Tableau 100 : a. *L'aménagement de la classe et de l'école/Classes d'âge*

Groupe n°35												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	10	11,1%	12	13,3%	22	24,4%	14	15,6%	32	35,6%	90	100,0%
13 à 15 ans	21	23,9%	15	17,0%	26	29,5%	12	13,6%	14	15,9%	88	100,0%
16 ans et plus	28	46,7%	8	13,3%	11	18,3%	6	10,0%	7	11,7%	60	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 33,33 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 101 : b. *Les horaires de cours/Classes d'âge*

Groupe n°36												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	14	37,8%	1	2,7%	6	16,2%	5	13,5%	11	29,7%	37	100,0%
13 à 15 ans	28	40,6%	12	17,4%	10	14,5%	4	5,8%	15	21,7%	69	100,0%
16 ans et plus	73	62,4%	13	11,1%	16	13,7%	5	4,3%	10	8,5%	117	100,0%

p = 0,2% ; chi2 = 23,89 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 102 : c. *Les règles de vie collective/Classes d'âge*

Groupe n°37												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	13	10,3%	10	7,9%	34	27,0%	29	23,0%	40	31,7%	126	100,0%
13 à 15 ans	11	16,9%	13	20,0%	18	27,7%	11	16,9%	12	18,5%	65	100,0%
16 ans et plus	32	37,2%	17	19,8%	22	25,6%	11	12,8%	4	4,7%	86	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 47,27 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 103 : e. *La manière d'enseigner/Classes d'âge*

Groupe n°39												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	11	18,0%	10	16,4%	14	23,0%	6	9,8%	20	32,8%	61	100,0%
13 à 15 ans	33	40,7%	19	23,5%	13	16,0%	7	8,6%	9	11,1%	81	100,0%
16 ans et plus	43	49,4%	17	19,5%	19	21,8%	4	4,6%	4	4,6%	87	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 33,77 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

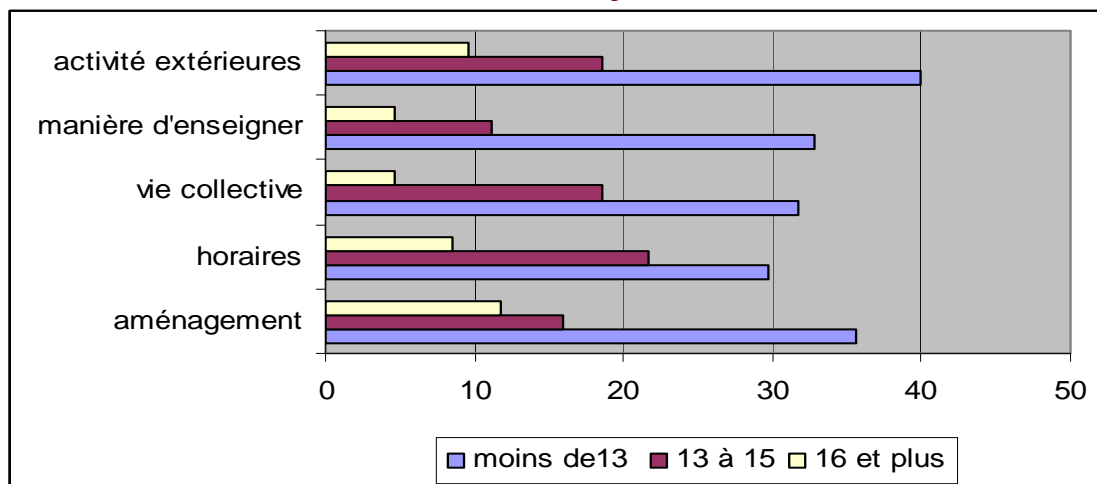
Tableau 104 : f. Les activités à l'extérieur/Classes d'âge

Groupe n°40												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	21	13,7%	13	8,5%	26	17,0%	32	20,9%	61	39,9%	153	100,0%
13 à 15 ans	20	13,8%	18	12,4%	44	30,3%	36	24,8%	27	18,6%	145	100,0%
16 ans et plus	40	19,2%	37	17,8%	70	33,7%	41	19,7%	20	9,6%	208	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 57,07 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Si on ne prend en compte que le score 5 (« mon avis a tout à fait influencé la décision »), on constate clairement l'existence d'une tendance particulièrement puissante : plus ils vieillissent et moins ils sont convaincus que leur avis exerce une influence sur les décisions finales.

Figure 22 : L'influence de l'avis des jeunes dans le milieu scolaire selon l'âge



Effet du passage du primaire au secondaire ? Effet de l'expérience plus longue d'une Ecole encore peu à l'écoute de ses élèves ? Effet d'une adolescence à la fois blasée et en révolte contre l'ordre établi ? Effet du développement de l'esprit critique ?

7. 2.3. De manière générale

Dans leur vie quotidienne, en général, plus les jeunes prennent de l'âge, plus ils expriment leur avis.

Tableau 105 : 7a. Dans ta vie, en général, donnes-tu ton avis à propos des décisions importantes qui te concernent ?/Classes d'âge

Groupe n°42						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	319	86,2%	51	13,8%	370	100,0%
13 à 15 ans	317	92,7%	25	7,3%	342	100,0%
16 ans et plus	397	97,5%	10	2,5%	407	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 35,14 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

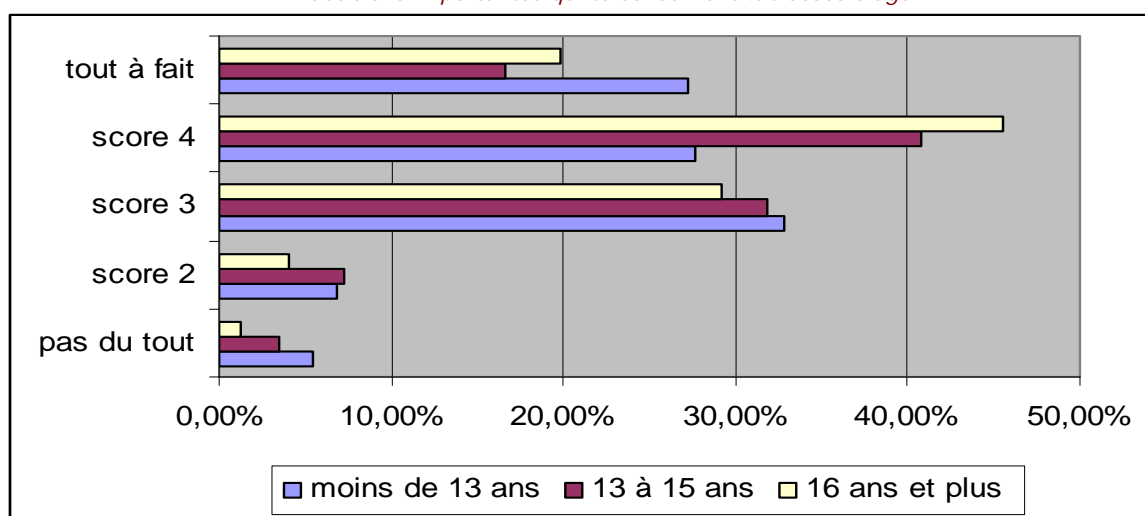
Même si les différences sont parfois importantes (jusqu'à 18%), l'avancée en âge ne dessine pas de tendance nette en ce qui concerne l'influence qu'exerce leur avis sur les décisions : les plus jeunes occupent davantage les positions extrêmes (pas du tout et tout à fait d'accord) ; les aînés sont plus nuancés (position 4 fréquemment utilisée).

Tableau 106 : 7b. Si oui, dans ta vie, en général, ton avis influence-t-il les décisions importantes qui te concernent ?/Classes d'âge

Groupe n°43												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	17	5,5%	21	6,8%	101	32,8%	85	27,6%	84	27,3%	308	100,0%
13 à 15 ans	11	3,5%	23	7,3%	100	31,8%	128	40,8%	52	16,6%	314	100,0%
16 ans et plus	5	1,3%	16	4,0%	116	29,2%	181	45,6%	79	19,9%	397	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 38,43 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Figure 23 : 7b. Si oui, dans ta vie, en général, ton avis influence-t-il les décisions importantes qui te concernent ?/Classes d'âge



7. 3. *Les organisations*

7. 3.1. Membres

Les tableaux suivants montrent clairement que les moins de 13 ans sont nettement plus nombreux que leurs aînés à être membres d'un mouvement de jeunesse (33% - 25%) ou d'un groupe d'activité culturelle ou artistique (29% - 19%).

Tableau 107 : *a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse*
Classes d'âge

Groupe n°44						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	123	33,3%	246	66,7%	369	100,0%
13 à 15 ans	84	24,6%	258	75,4%	342	100,0%
16 ans et plus	102	24,8%	309	75,2%	411	100,0%

$p = 1,0\%$; $\chi^2 = 9,25$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 108 : *c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique/Classes*
d'âge

Groupe n°46						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	108	29,3%	260	70,7%	368	100,0%
13 à 15 ans	67	19,6%	275	80,4%	342	100,0%
16 ans et plus	77	18,8%	332	81,2%	409	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 14,71$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Il n'existe aucune relation statistique entre l'âge du jeune et les autres organisations présentées dans ce questionnaire (une association qui défend une cause et un club de sport).

7. 3.2. L'expression de l'avis

Tableau 109 : *d. Une association ou un mouvement qui défend une cause/Classes d'âge*

Groupe n°51						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	27	79,4%	7	20,6%	34	100,0%
13 à 15 ans	9	52,9%	8	47,1%	17	100,0%
16 ans et plus	31	93,9%	2	6,1%	33	100,0%

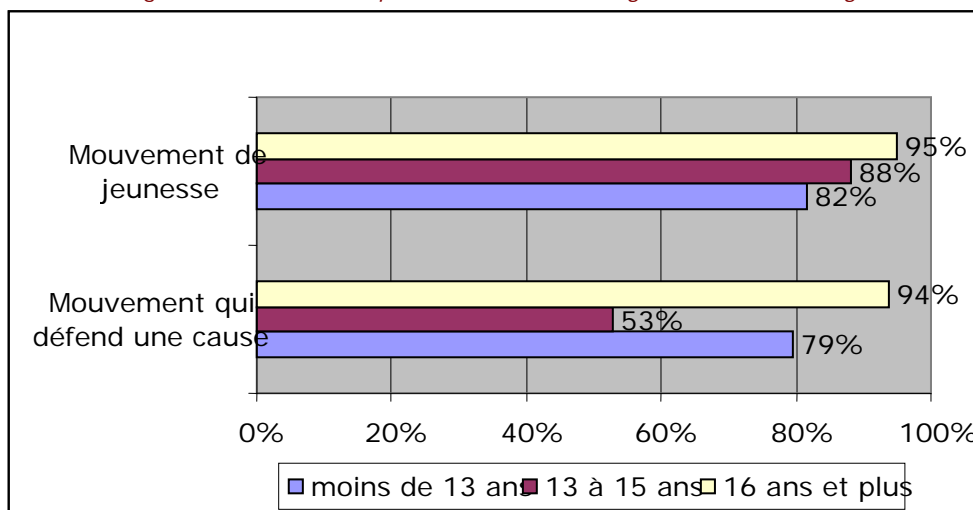
p = **0,3%** ; chi2 = **11,69** ; ddl = **2 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 110 : *a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse/Classes d'âge*

Groupe n°48						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	98	81,7%	22	18,3%	120	100,0%
13 à 15 ans	73	88,0%	10	12,0%	83	100,0%
16 ans et plus	96	95,0%	5	5,0%	101	100,0%

p = **1,0%** ; chi2 = **9,19** ; ddl = **2 (S)**
La relation est significative.

Figure 24 : *L'expression au sein des organisations selon l'âge*



Le graphique ci-dessus est construit sur base de la modalité de réponse « oui », fournie par les jeunes fréquentant les dits organismes.

On y observe que les jeunes de plus de 16 ans, bien que moins nombreux à être inscrits au sein de ces organisations, y émettent davantage leur avis que les plus jeunes.

Toutefois, le pourcentage de moins de 13 ans est également fort élevé. Les 13-15 ans sont proportionnellement beaucoup plus nombreux à exprimer leurs opinions dans un mouvement de jeunesse que dans un mouvement qui défend une cause.

7. 3.3. L'influence de l'avis

Tableau 111 : a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse/Classes d'âge

Groupe n°52												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	6	6,4%	4	4,3%	17	18,1%	32	34,0%	35	37,2%	94	100,0%
13 à 15 ans	3	4,1%	6	8,2%	20	27,4%	25	34,2%	19	26,0%	73	100,0%
16 ans et plus	0	0,0%	3	3,1%	27	28,1%	45	46,9%	21	21,9%	96	100,0%

p = **2,8%** ; chi2 = **17,17** ; ddl = **8 (S)**
La relation est significative.

Tableau 112 : b. Un club de sport/Classes d'âge

Groupe n°53												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	10	6,4%	4	2,5%	30	19,1%	40	25,5%	73	46,5%	157	100,0%
13 à 15 ans	7	5,7%	7	5,7%	38	30,9%	38	30,9%	33	26,8%	123	100,0%
16 ans et plus	5	3,5%	12	8,3%	40	27,8%	58	40,3%	29	20,1%	144	100,0%

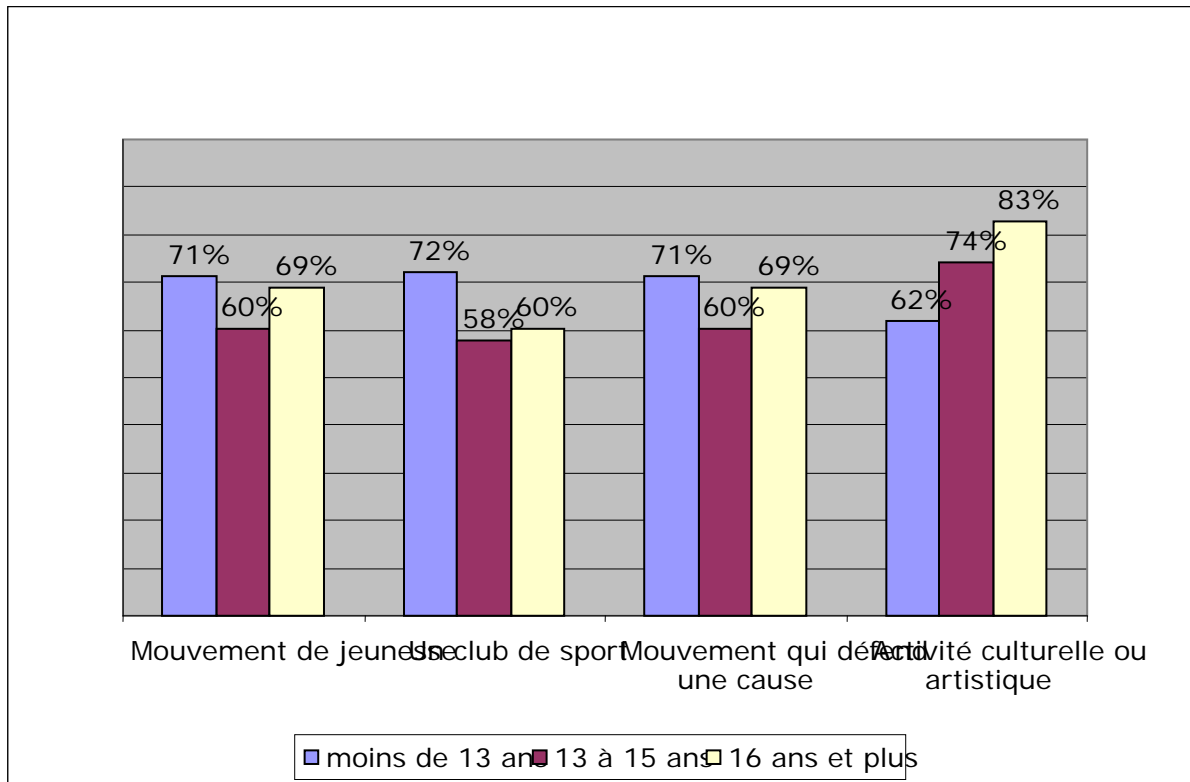
p = **<0,1%** ; chi2 = **33,13** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 113 : c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique/Classes d'âge

Groupe n°54												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	7	8,6%	9	11,1%	15	18,5%	16	19,8%	34	42,0%	81	100,0%
13 à 15 ans	2	4,0%	0	0,0%	11	22,0%	17	34,0%	20	40,0%	50	100,0%
16 ans et plus	0	0,0%	1	1,9%	8	15,4%	23	44,2%	20	38,5%	52	100,0%

p = **0,8%** ; chi2 = **20,74** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Figure 25 : *L'influence de l'avis des jeunes au sein des organisations selon l'âge*



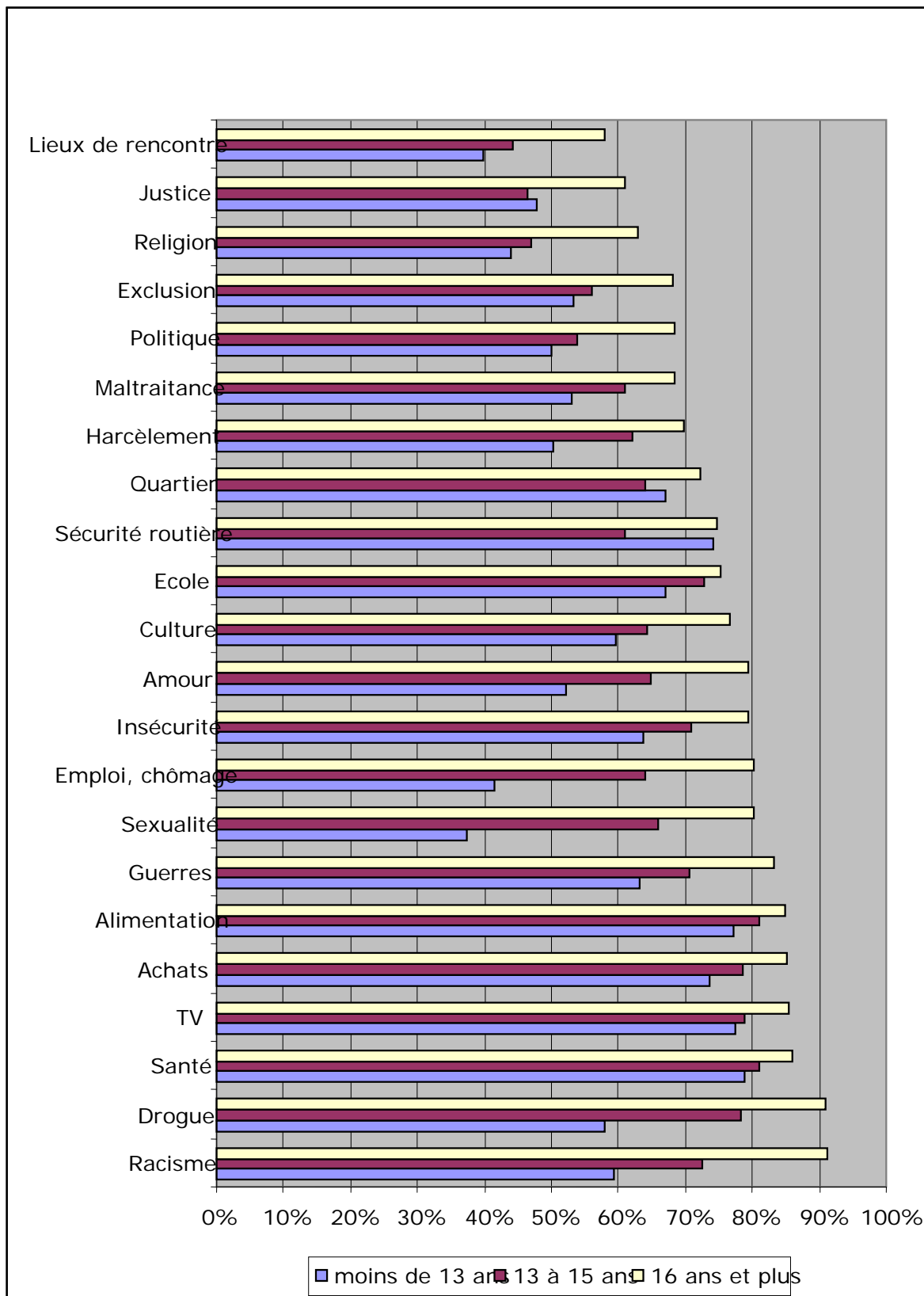
Le graphique ci-dessus présente les pourcentages additionnés des scores 4 et 5. Une courbe évolutive en forme de U apparaît clairement en ce qui concerne les mouvements de jeunesse, les clubs de sport et les mouvements qui défendent une cause : les jeunes de moins de 13 ans dépassent tous les autres en ce qui concerne leur croyance en l'influence de leurs avis sur les choses. Les 13-15 ans, par contre, sont les moins nombreux à y croire. Enfin, lorsqu'ils grandissent et atteignent leurs 16 ans, les jeunes sont à nouveau plus nombreux à soutenir que leurs opinions exercent une influence sur les décisions.

La tendance au sein des activités culturelles ou artistiques présente une physionomie différente ; elle est progressive : plus ils vieillissent, plus ils estiment que leurs avis influencent les choses.

7. 4. *Les thèmes abordés avec les adultes*

7. 4. 1. *La nature des thèmes abordés*

Figure 26 : *Thèmes discutés selon l'âge*



Le graphique ci-dessus est construit à partir de la modalité « oui » et les items sont hiérarchisés selon le pourcentage de « oui » obtenu par chacun d'eux auprès des « 16 ans et plus ».

Assez logiquement, le graphique indique clairement que les plus de 16 ans sont proportionnellement les plus nombreux à avoir discuté de ces multiples thèmes. Les trois matières les plus débattues sont le racisme, la drogue et la santé. Inversement, les sujets de discussion les moins abordés par cette tranche d'âge sont les lieux de rencontre, la justice et la religion.

On remarque également une tendance régulière et généralisée : en grandissant, les jeunes discutent de plus en plus avec les adultes à propos de toutes ces matières. Il n'y a qu'à propos de la sécurité routière, du quartier et de la justice que les moins de 13 ans mènent plus de discussions avec les adultes que les 13-15 ans ; la courbe prend dans ces cas précis une forme de U.

Les sujets les plus abordés entre les moins de 13 ans et les adultes sont la santé, l'alimentation et la TV tandis que les sujets les moins discutés touchent à la sexualité, aux lieux de rencontre et à l'emploi.

Par ailleurs, l'âge n'exerce pas d'influence en ce qui concerne la discussion autour de la mort/maladie d'un proche, de l'environnement ou encore des nouvelles technologies.

Tableau 114 : 6. La mort d'un proche/Classes d'âge

Groupe n°65						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	274	77,8%	78	22,2%	352	100,0%
13 à 15 ans	252	78,0%	71	22,0%	323	100,0%
16 ans et plus	313	78,4%	86	21,6%	399	100,0%

p = **97,9%** ; chi2 = **0,04** ; ddl = **2 (NS)**
La relation n'est pas significative.

Tableau 115 : 7. La maladie d'un proche/Classes d'âge

Groupe n°66						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	247	72,6%	93	27,4%	340	100,0%
13 à 15 ans	231	71,1%	94	28,9%	325	100,0%
16 ans et plus	295	74,9%	99	25,1%	394	100,0%

p = **51,4%** ; chi2 = **1,33** ; ddl = **2 (NS)**
La relation n'est pas significative.

Tableau 116 : 16. L'environnement et sa protection/Classes d'âge

Groupe n°75						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	222	61,5%	139	38,5%	361	100,0%
13 à 15 ans	182	56,3%	141	43,7%	323	100,0%
16 ans et plus	247	62,2%	150	37,8%	397	100,0%

p = **23,1%** ; chi2 = **2,93** ; ddl = **2 (NS)**
 La relation n'est pas significative.

Tableau 117 : 19. Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)/Classes d'âge

Groupe n°78						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	326	87,9%	45	12,1%	371	100,0%
13 à 15 ans	296	86,3%	47	13,7%	343	100,0%
16 ans et plus	369	89,1%	45	10,9%	414	100,0%

p = **49,4%** ; chi2 = **1,41** ; ddl = **2 (NS)**
 La relation n'est pas significative.

7. 4.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis

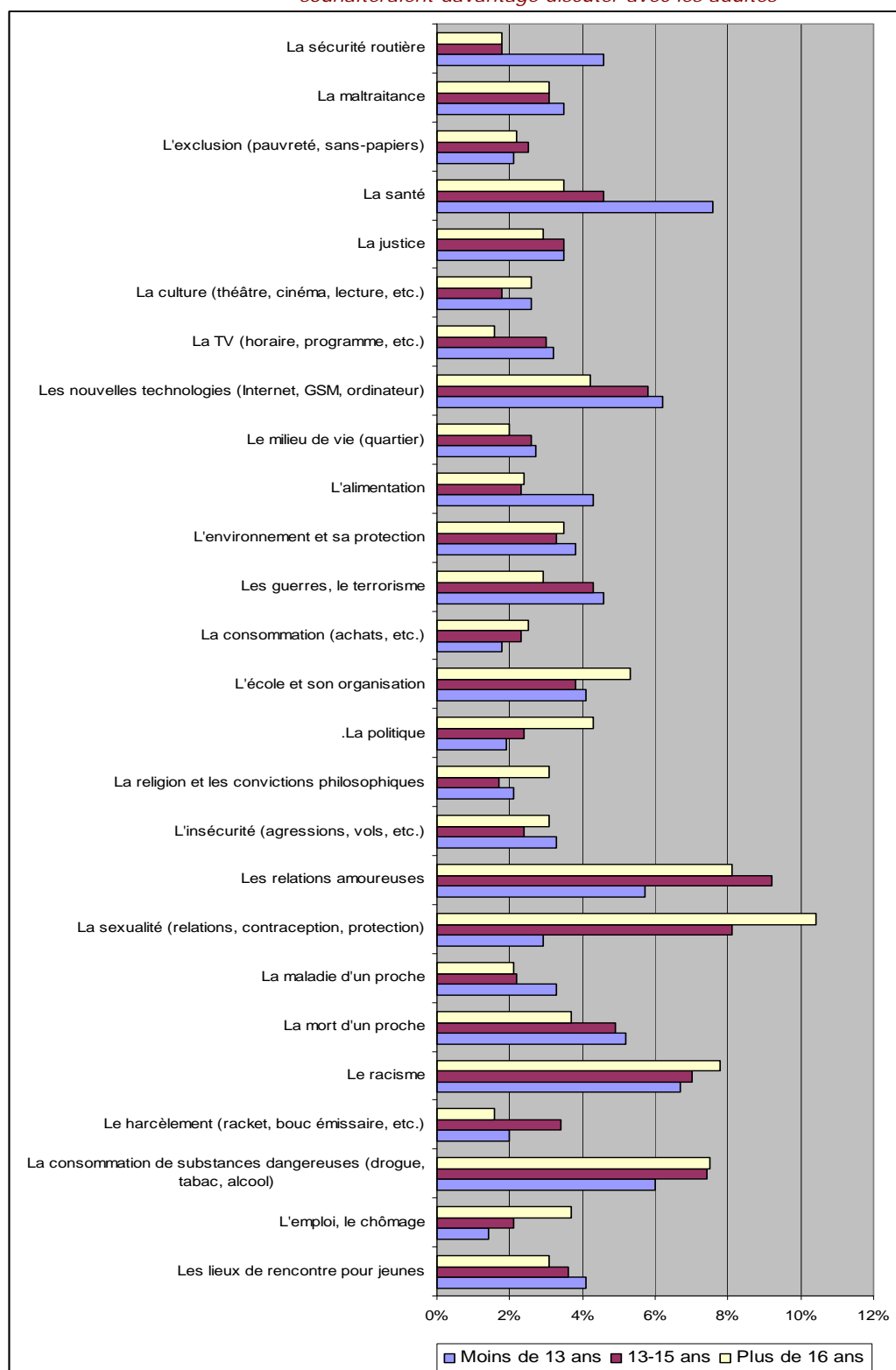
Ce chapitre présente les résultats concernant les thèmes principaux que les jeunes souhaiteraient davantage aborder avec les adultes.

Tableau 118 : Les trois principaux thèmes que les jeunes souhaiteraient davantage aborder avec les adultes

Groupe n°2						
	moins de 13 ans		13 à 15 ans		16 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Les lieux de rencontre pour jeunes	40	4,1%	35	3,6%	36	3,1%
L'emploi, le chômage	14	1,4%	20	2,1%	43	3,7%
La consommation de substances dangereuses (drogue, tabac, alcool)	59	6,0%	71	7,4%	87	7,5%
Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)	20	2,0%	33	3,4%	18	1,6%
Le racisme	66	6,7%	67	7,0%	90	7,8%
La mort d'un proche	51	5,2%	47	4,9%	43	3,7%
La maladie d'un proche	33	3,3%	21	2,2%	24	2,1%
La sexualité (relations, contraception, protection)	29	2,9%	78	8,1%	120	10,4%
Les relations amoureuses	56	5,7%	88	9,2%	94	8,1%
L'insécurité (agressions, vols, etc.)	33	3,3%	23	2,4%	36	3,1%
La religion et les convictions philosophiques	21	2,1%	16	1,7%	36	3,1%
.La politique	19	1,9%	23	2,4%	50	4,3%
L'école et son organisation	40	4,1%	36	3,8%	61	5,3%
La consommation (achats, etc.)	18	1,8%	22	2,3%	29	2,5%
Les guerres, le terrorisme	45	4,6%	41	4,3%	33	2,9%
L'environnement et sa protection	37	3,8%	32	3,3%	41	3,5%
L'alimentation	42	4,3%	22	2,3%	28	2,4%
Le milieu de vie (quartier)	27	2,7%	25	2,6%	23	2,0%
Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)	61	6,2%	56	5,8%	49	4,2%
La TV (horaire, programme, etc.)	32	3,2%	29	3,0%	19	1,6%
La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)	26	2,6%	17	1,8%	30	2,6%
La justice	35	3,5%	34	3,5%	33	2,9%
La santé	75	7,6%	44	4,6%	41	3,5%
L'exclusion (pauvreté, sans-papiers)	21	2,1%	24	2,5%	25	2,2%
La maltraitance	35	3,5%	30	3,1%	36	3,1%
La sécurité routière	45	4,6%	17	1,8%	21	1,8%
Autre	6	0,6%	8	0,8%	10	0,9%
Total	986	100,0%	959	100,0%	1 156	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 171,30 ; ddl = 52 (TS)
La relation est très significative.

Figure 27 : Les trois principaux thèmes à propos desquels les jeunes souhaiteraient davantage discuter avec les adultes



Comme 26 items sont proposés, la probabilité moyenne pour chaque item d'être choisi est de 3.8% (100 divisé par 26). Si tous les items avaient la même valeur pour les

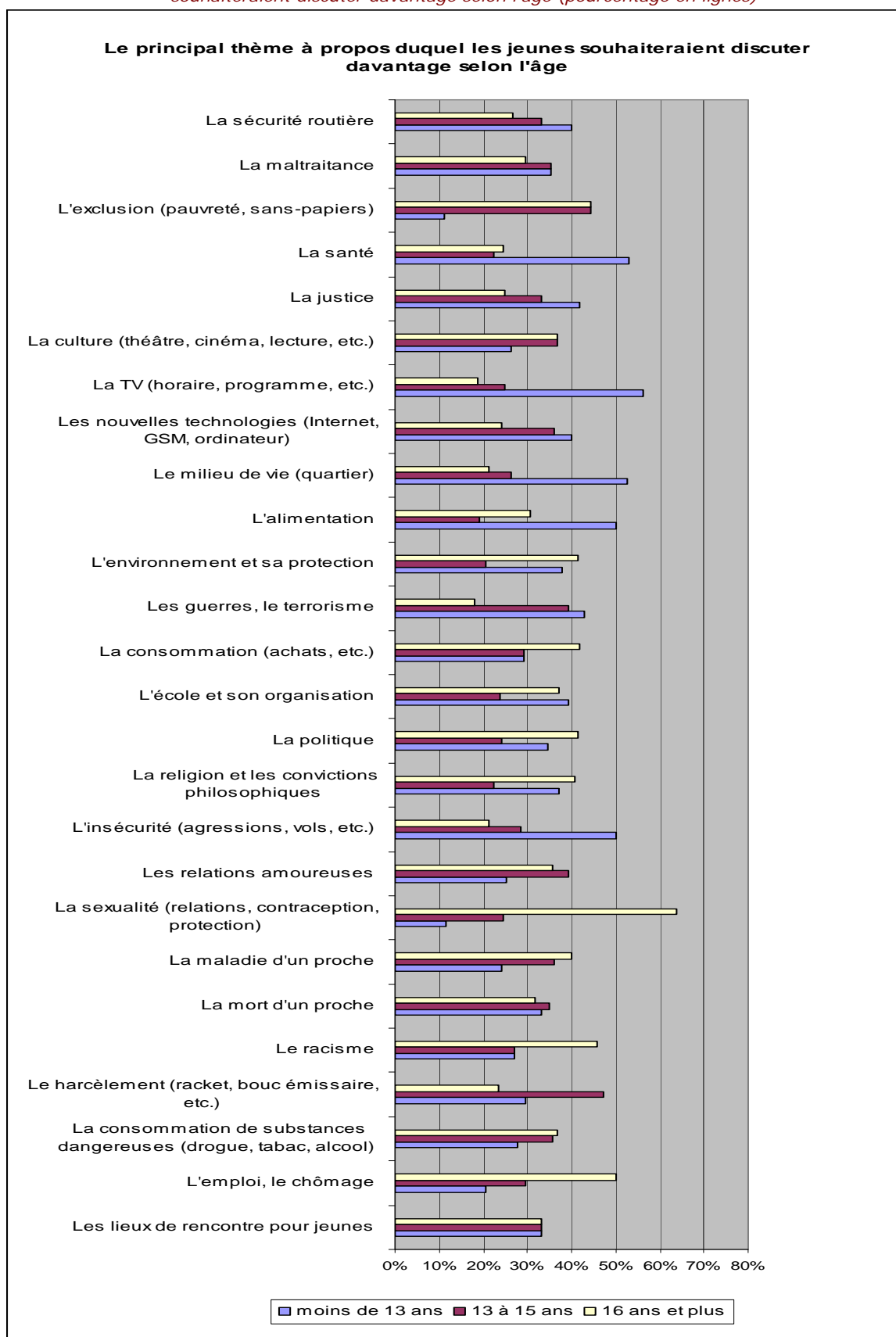
jeunes, ils obtiendraient chacun 3.8% des suffrages. Dès que l'on dépasse 3.8%, c'est que ce thème est de ceux qui comptent plus que la moyenne.

La plupart des thèmes cités sollicitent énormément d'intérêt de la part des jeunes.

Les principaux thèmes affectionnés par les moins de 13 ans portent sur la santé, le racisme et les nouvelles technologies. Les 13-15 ans sont quant à eux davantage intéressés par des sujets de discussion portant sur les relations amoureuses, la sexualité et les substances dangereuses. Les thèmes que les aînés souhaiteraient aborder nettement plus souvent et de manière plus approfondie avec les adultes sont les suivants : la sexualité, les relations amoureuses et le racisme.

Le graphique suivant approfondi l'analyse concernant le souhait des jeunes.

Figure 28 : Le principal thème à propos duquel les jeunes souhaiteraient discuter davantage selon l'âge (pourcentage en lignes)



L'influence de l'âge n'agit pas de manière uniforme : elle varie essentiellement selon la nature des items.

La sexualité se démarque fortement des autres items. Ce sujet de conversation est en effet celui à propos duquel la majorité des plus de 16 ans (64%) souhaiteraient davantage discuter. Les moins de 13 ans, par contre, sont nettement moins intéressés par ce sujet puisqu'ils sont 12% seulement à vouloir en discuter plus, soit cinq fois moins nombreux. De manière assez compréhensible, ce thème présente une répartition particulièrement radicale entre les moins de 13 ans et les plus de 16 ans en ce sens que la différence s'élève à 52%.

La télévision quant à elle est celle qui remporte la majorité des voix des moins de 13 ans (56.3%). Ils sont désireux de donner davantage leur avis aux adultes à ce propos, mais aussi sur la santé, le quartier, l'alimentation.

7. 5. *Les personnes*

7. 5.1. *La prise en compte de l'avis des jeunes*

Tableau 119 : *a. Ma mère/ma tutrice/Classes d'âge*

Groupe n°88												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	29	8,0%	7	1,9%	54	15,0%	68	18,8%	203	56,2%	361	100,0%
13 à 15 ans	11	3,3%	13	3,9%	70	20,8%	79	23,4%	164	48,7%	337	100,0%
16 ans et plus	11	2,7%	13	3,2%	59	14,6%	114	28,1%	208	51,4%	405	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **29,98** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 120 : *b. Mon père/mon tuteur/Classes d'âge*

Groupe n°89												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	41	11,6%	19	5,4%	59	16,7%	65	18,4%	170	48,0%	354	100,0%
13 à 15 ans	28	8,6%	23	7,1%	71	21,8%	74	22,7%	130	39,9%	326	100,0%
16 ans et plus	35	9,1%	25	6,5%	72	18,8%	111	28,9%	141	36,7%	384	100,0%

p = **1,1%** ; chi2 = **19,79** ; ddl = **8 (S)**
La relation est significative.

Tableau 121 : c. Mes enseignants à l'école/Classes d'âge

Groupe n°90												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	75	21,3%	40	11,4%	124	35,2%	46	13,1%	67	19,0%	352	100,0%
13 à 15 ans	72	21,6%	72	21,6%	125	37,5%	42	12,6%	22	6,6%	333	100,0%
16 ans et plus	65	16,0%	81	20,0%	177	43,6%	65	16,0%	18	4,4%	406	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 67,45$; $ddl = 8$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 122 : d. Mon directeur d'école/Classes d'âge

Groupe n°92												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	148	44,0%	34	10,1%	74	22,0%	34	10,1%	46	13,7%	336	100,0%
13 à 15 ans	125	40,1%	60	19,2%	84	26,9%	26	8,3%	17	5,4%	312	100,0%
16 ans et plus	127	34,7%	80	21,9%	101	27,6%	45	12,3%	13	3,6%	366	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 50,71$; $ddl = 8$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 123 : e. Mes animateurs/Classes d'âge

Groupe n°93												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	61	25,1%	17	7,0%	57	23,5%	46	18,9%	62	25,5%	243	100,0%
13 à 15 ans	33	16,1%	23	11,2%	62	30,2%	46	22,4%	41	20,0%	205	100,0%
16 ans et plus	26	13,8%	15	7,9%	55	29,1%	59	31,2%	34	18,0%	189	100,0%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 23,20$; $ddl = 8$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 124 : f. Mes entraîneurs-ses/Classes d'âge

Groupe n°91												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	49	18,6%	13	4,9%	43	16,3%	46	17,5%	112	42,6%	263	100,0%
13 à 15 ans	33	14,2%	20	8,6%	56	24,0%	59	25,3%	65	27,9%	233	100,0%
16 ans et plus	26	10,7%	20	8,2%	48	19,7%	82	33,6%	68	27,9%	244	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 36,15$; $ddl = 8$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 125 : g. Mon éducateur/Classes d'âge

Groupe n°95												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	77	31,0%	28	11,3%	66	26,6%	35	14,1%	42	16,9%	248	100,0%
13 à 15 ans	68	24,5%	58	20,9%	91	32,7%	39	14,0%	22	7,9%	278	100,0%
16 ans et plus	50	15,5%	52	16,1%	118	36,5%	77	23,8%	26	8,0%	323	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 50,89$; $ddl = 8$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 126 : *i. Mon patron (job)/Classes d'âge*

Groupe n°97												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	25	50,0%	2	4,0%	10	20,0%	4	8,0%	9	18,0%	50	100,0%
13 à 15 ans	12	29,3%	3	7,3%	8	19,5%	10	24,4%	8	19,5%	41	100,0%
16 ans et plus	24	15,7%	16	10,5%	36	23,5%	52	34,0%	25	16,3%	153	100,0%

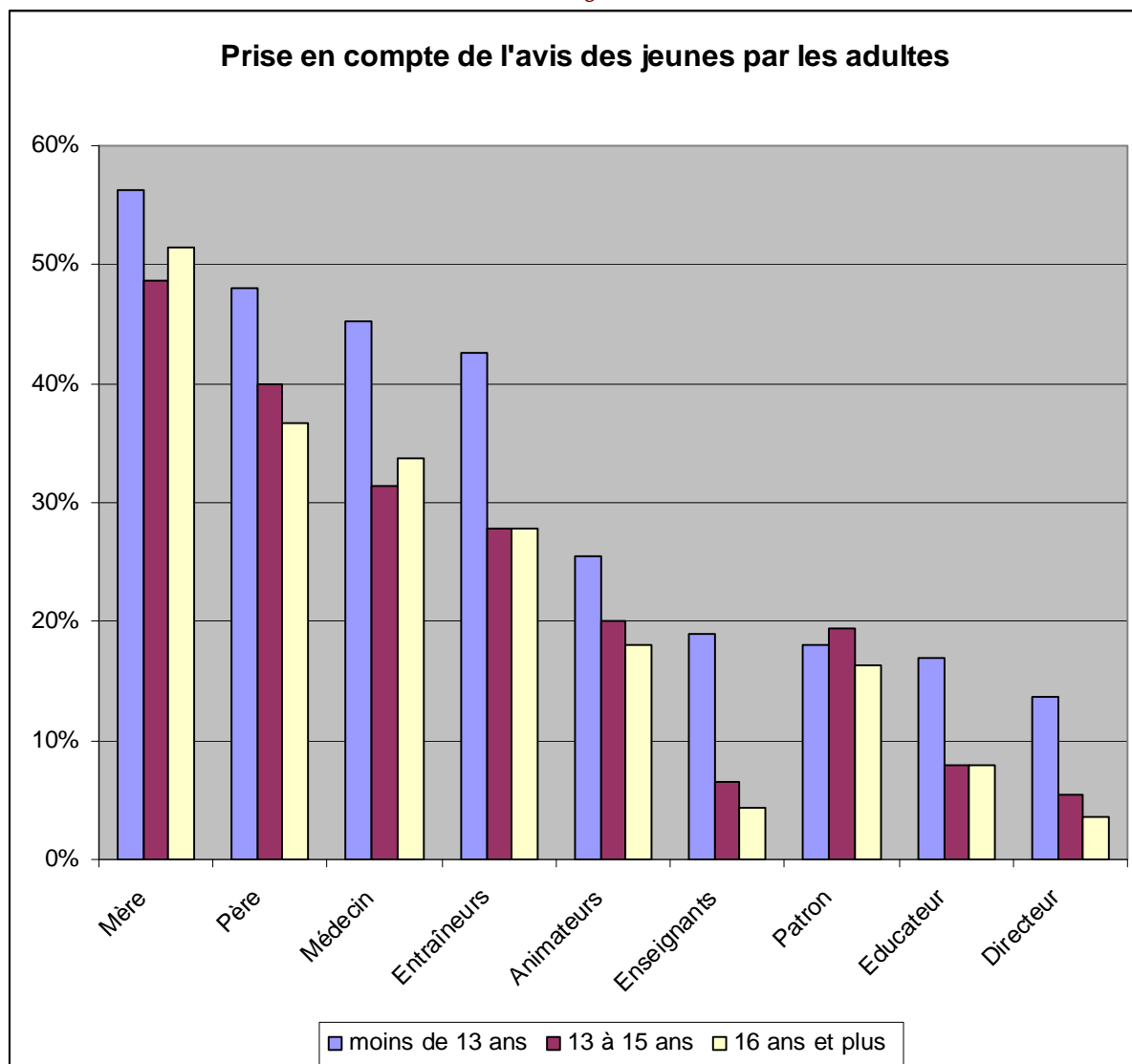
p = <0,1% ; chi2 = **30,14** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 127 : *j. Mon médecin/Classes d'âge*

Groupe n° 196												
	1		2		3		4		5		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	55	17,2%	29	9,1%	44	13,8%	47	14,7%	145	45,3%	320	100,0%
13 à 15 ans	28	9,4%	28	9,4%	69	23,1%	80	26,8%	94	31,4%	299	100,0%
16 ans et plus	16	4,3%	23	6,1%	102	27,1%	108	28,7%	127	33,8%	376	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **72,52** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Figure 29 : *Prise en compte de l'avis des jeunes par les adultes selon l'âge*



Le graphique ci-dessus est construit sur base de la position 5 et les items sont hiérarchisés selon les pourcentages de « oui » obtenus auprès des « moins de 13 ans ».

L'opinion des jeunes concernant la prise en compte de leur avis par les adultes varie fortement selon leur âge. La tendance globale dessine une diminution régulière du nombre de jeunes qui croient en l'influence de leur avis sur les diverses personnes de leur entourage. Parmi les trois classes d'âge, ce sont les moins de 13 ans qui sont proportionnellement les plus nombreux à penser que les adultes prennent en compte leur avis. En effet, on observe que la ligne bleue se démarque nettement vers le haut, par rapport aux autres lignes (rouge et jaune).

Par ailleurs, bien qu'ils demeurent les plus nombreux à exprimer un avis favorable, on constate que les – de 13 ans sont moins de 20% à considérer que leur avis est pris en considération par les enseignants, les éducateurs et le directeur.

Les plus de 16 ans sont moins de 10% à affirmer que les enseignants, éducateurs et directeurs d'école prennent tout à fait en compte leur avis lorsqu'une décision importante est prise les concernant.

De plus, on constate que, quelle que soit la classe d'âge, c'est la mère qui arrive en premier dans la prise en compte de l'avis des jeunes.

Par ailleurs, on constate que la variable âge n'exerce pas d'influence statistique sur le jugement qu'émettent les jeunes à propos de la prise en compte de leur avis par le conseiller religieux, les professionnels, et les avocats et les juges.

7. 5.2. Le souhait d'une plus grande prise en compte

Tableau 128 : a. Ma mère/ma tutrice/Classes d'âge

Groupe n°102						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	301	82,5%	64	17,5%	365	100,0%
13 à 15 ans	271	80,7%	65	19,3%	336	100,0%
16 ans et plus	287	71,9%	112	28,1%	399	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 14,23 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 129 : c. Mes enseignants-es à l'école/Classes d'âge

Groupe n°104						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	195	53,7%	168	46,3%	363	100,0%
13 à 15 ans	214	65,6%	112	34,4%	326	100,0%
16 ans et plus	313	78,3%	87	21,8%	400	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 51,34 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 130 : *d. Mon directeur d'école/Classes d'âge*

Groupe n°105						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	145	43,2%	191	56,8%	336	100,0%
13 à 15 ans	149	49,5%	152	50,5%	301	100,0%
16 ans et plus	259	70,0%	111	30,0%	370	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 56,34$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 131 : *g. Mon éducateur/Classes d'âge*

Groupe n°108						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	91	38,9%	143	61,1%	234	100,0%
13 à 15 ans	123	48,0%	133	52,0%	256	100,0%
16 ans et plus	193	63,1%	113	36,9%	306	100,0%

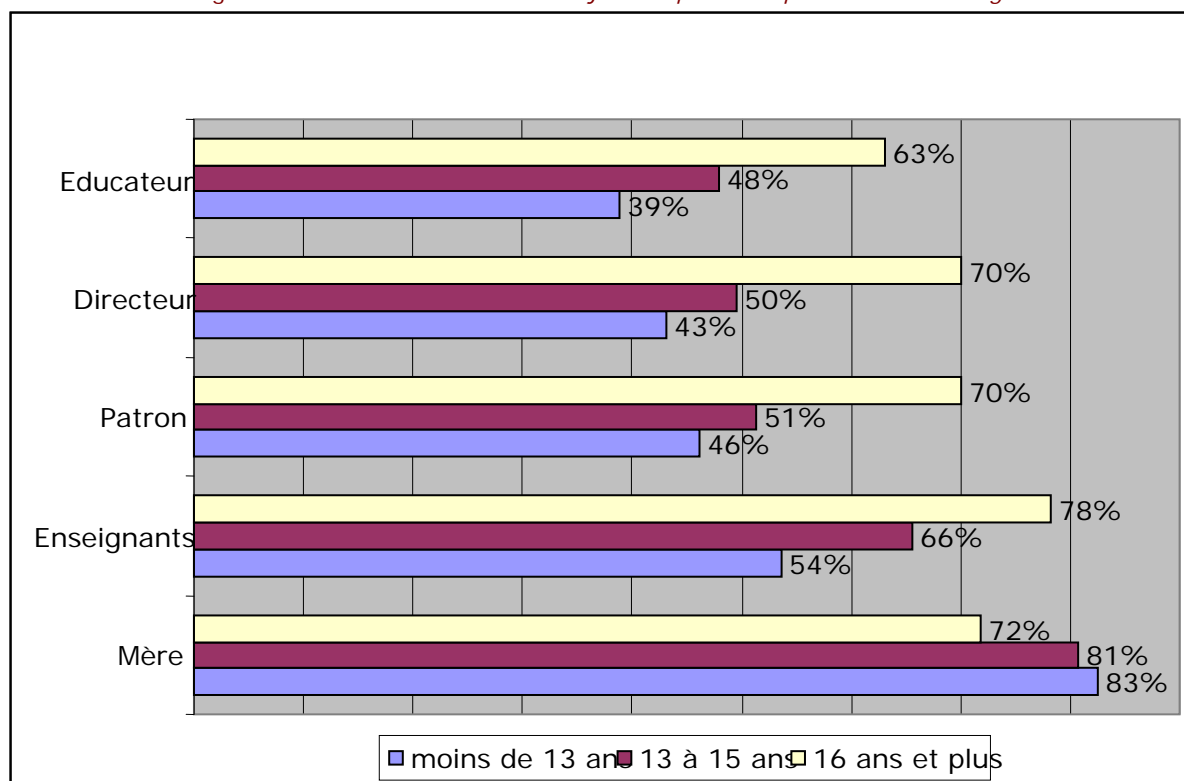
$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 32,47$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 132 : *i. Mon patron (job)/Classes d'âge*

Groupe n°110						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	24	46,2%	28	53,8%	52	100,0%
13 à 15 ans	20	51,3%	19	48,7%	39	100,0%
16 ans et plus	108	70,1%	46	29,9%	154	100,0%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 11,77$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Figure 30 : Les souhaits des jeunes quant aux personnes selon l'âge



On observe un mouvement régulier : plus ils prennent de l'âge, plus les jeunes souhaitent que leur avis soit davantage pris en compte, écouté, discuté, débattu, par deux types de personnes qui font autorité : les acteurs scolaires (éducateurs, directeurs, enseignants) et les patrons.

Bien que leur mère prenne tout à fait en compte leur avis, il apparaît dans le graphique ci-dessus que les jeunes souhaitent être davantage encore écoutés par elle. Toutefois, on constate que plus ils vieillissent, moins ils désirent qu'elle prenne davantage leur avis en compte. Le caractère central du rôle de la mère dans la vie du jeune s'estompe progressivement au profit d'une prise d'importance d'autres acteurs.

On note ici aussi une tendance nette en ce qui concerne les positions des plus de 16 ans. Mis à part vis-à-vis leur mère, ces jeunes ressentent un grand besoin d'une écoute accrue : ils sont 20% de plus que dans les classes d'âge inférieures à réclamer ce supplément d'attention de la part des adultes.

7. 6. Les organismes

7. 6.1. Etat actuel de la prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes

Les jeunes ont un sentiment plutôt négatif en ce qui concerne la prise en compte de leur avis par les organismes.

Tableau 133 : 1. Le conseil communal/Classes d'âge

Groupe n°115														
	Pas du tout				2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	112	57,7%	14	7,2%	34	17,5%	14	7,2%	20	10,3%	194	100,0%		
13 à 15 ans	97	57,4%	24	14,2%	32	18,9%	6	3,6%	10	5,9%	169	100,0%		
16 ans et plus	108	58,1%	27	14,5%	36	19,4%	14	7,5%	1	0,5%	186	100,0%		

p = **0,2%** ; chi2 = **24,48** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 134 : 3. Un parti politique/Classes d'âge

Groupe n°117														
	Pas du tout				2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	111	66,5%	17	10,2%	18	10,8%	5	3,0%	16	9,6%	167	100,0%		
13 à 15 ans	85	70,2%	14	11,6%	16	13,2%	5	4,1%	1	0,8%	121	100,0%		
16 ans et plus	104	61,5%	23	13,6%	31	18,3%	6	3,6%	5	3,0%	169	100,0%		

p = **1,8%** ; chi2 = **18,53** ; ddl = **8 (S)**
La relation est significative.

Tableau 135 : 4. Un centre PMS/Classes d'âge

Groupe n°118														
	Pas du tout				2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	60	38,2%	6	3,8%	26	16,6%	21	13,4%	44	28,0%	157	100,0%		
13 à 15 ans	40	21,3%	16	8,5%	46	24,5%	37	19,7%	49	26,1%	188	100,0%		
16 ans et plus	49	23,0%	23	10,8%	63	29,6%	42	19,7%	36	16,9%	213	100,0%		

p = **<0,1%** ; chi2 = **31,24** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 136 : 5. La police/Classes d'âge

Groupe n°119														
	Pas du tout				2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	98	49,7%	20	10,2%	29	14,7%	15	7,6%	35	17,8%	197	100,0%		
13 à 15 ans	72	42,9%	16	9,5%	37	22,0%	21	12,5%	22	13,1%	168	100,0%		
16 ans et plus	99	45,2%	32	14,6%	53	24,2%	20	9,1%	15	6,8%	219	100,0%		

p = **0,7%** ; chi2 = **21,03** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 137 : 6. Un média (journal, radio, TV)/Classes d'âge

Groupe n°120												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	104	55,6%	17	9,1%	25	13,4%	13	7,0%	28	15,0%	187	100,0%
13 à 15 ans	76	47,5%	17	10,6%	39	24,4%	12	7,5%	16	10,0%	160	100,0%
16 ans et plus	78	40,6%	25	13,0%	54	28,1%	22	11,5%	13	6,8%	192	100,0%

p = **0,2%** ; chi2 = **24,57** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 138 : 7. Un site Internet/Classes d'âge

Groupe n°121												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	82	34,5%	20	8,4%	39	16,4%	23	9,7%	74	31,1%	238	100,0%
13 à 15 ans	68	28,9%	15	6,4%	63	26,8%	42	17,9%	47	20,0%	235	100,0%
16 ans et plus	49	19,5%	21	8,4%	86	34,3%	57	22,7%	38	15,1%	251	100,0%

p = **<0,1%** ; chi2 = **53,45** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 139 : 8. Une banque/Classes d'âge

Groupe n°122												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	88	48,4%	7	3,8%	38	20,9%	17	9,3%	32	17,6%	182	100,0%
13 à 15 ans	59	35,5%	14	8,4%	38	22,9%	23	13,9%	32	19,3%	166	100,0%
16 ans et plus	44	17,4%	27	10,7%	77	30,4%	40	15,8%	65	25,7%	253	100,0%

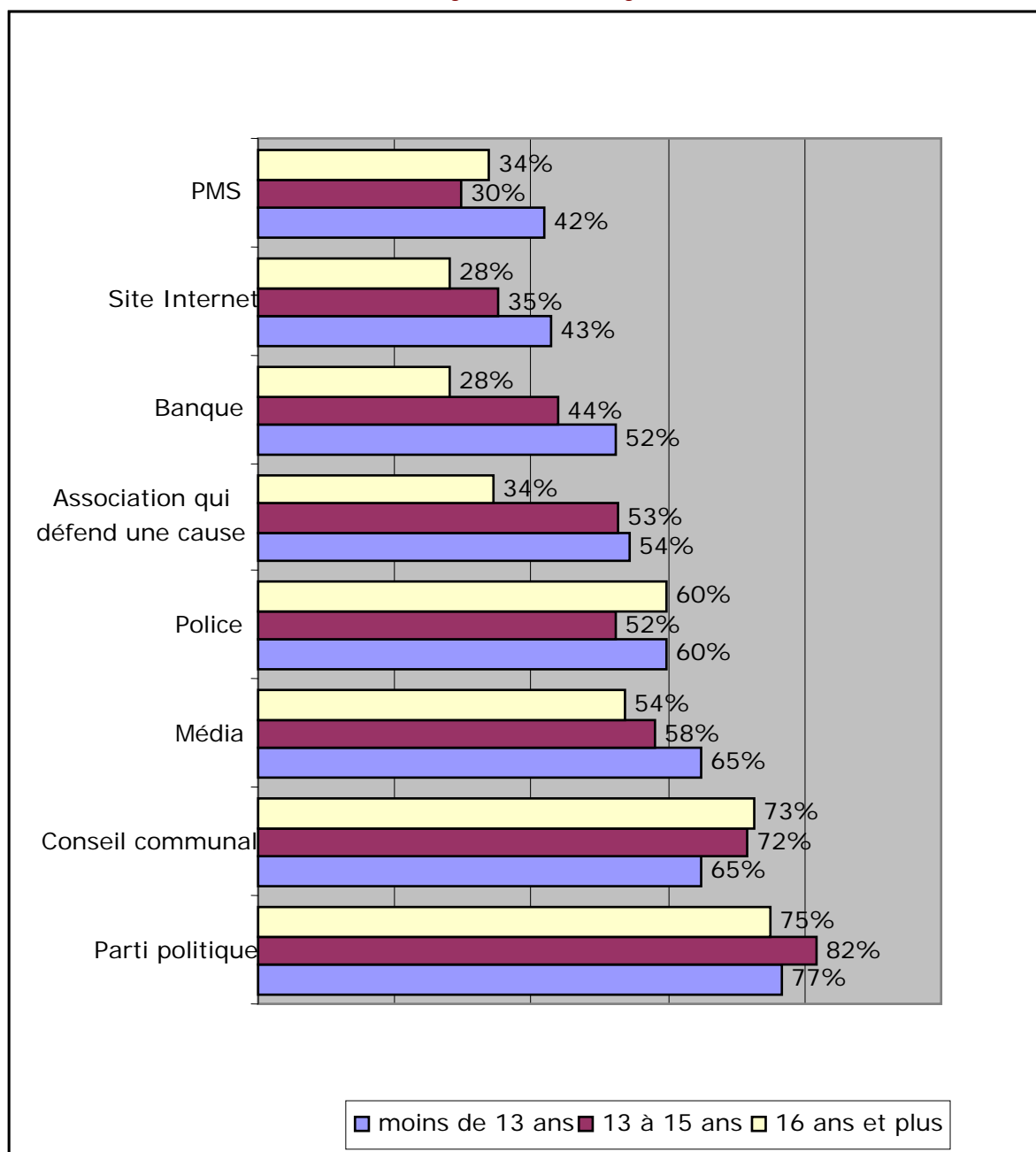
p = **<0,1%** ; chi2 = **50,70** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 140 : 9. Un mouvement ou une association qui défend une cause/Classes d'âge

Groupe n°123												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	67	47,9%	9	6,4%	23	16,4%	17	12,1%	24	17,1%	140	100,0%
13 à 15 ans	50	38,8%	18	14,0%	22	17,1%	21	16,3%	18	14,0%	129	100,0%
16 ans et plus	33	24,1%	14	10,2%	44	32,1%	22	16,1%	24	17,5%	137	100,0%

p = **0,1%** ; chi2 = **25,97** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Figure 31 : La non-prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes selon l'âge



Le graphique ci avant est fondé sur les pourcentages cumulés des scores 1 et 2 d'une échelle de 1 à 5. Il illustre donc le sentiment de non-prise en compte de l'avis des jeunes par les dits organismes. Au plus le pourcentage est élevé, au moins les organismes demandent l'avis des jeunes (du point de vue de ces derniers). Soulignons toutefois que la réponse à de cette question lors de la récolte des données a suscité de nombreuses hésitations de la part des répondants. Une réponse « Non concerné » était proposée. Une large majorité d'entre eux l'ont cochée. Le graphique exclut du calcul ces « Non concernés ».

Les trois classes d'âge, bien que d'avis différents, se rejoignent néanmoins en ce qui concerne la prise en compte de leur avis par un parti politique, un conseil communal, un média ou encore la police. Ils sont nombreux, au sein de chaque tranche d'âge, à penser que ces organismes ne prennent pas en considération leur avis.

Par contre, une dispersion plus marquée apparaît lorsqu'il s'agit d'une association qui défend une cause (20% d'écart entre les moins de 13 ans et les plus de 16 ans), d'une banque (24%), d'un site Internet (15%) ou d'un PMS (8%). Pour ces organisations, la tendance générale indique que les plus jeunes considèrent que ces organismes sollicitent très peu leurs avis.

Si l'on observe chaque groupe d'âge, on voit clairement que chacun affirme que ce sont les partis politiques qui écoutent le moins leurs avis.

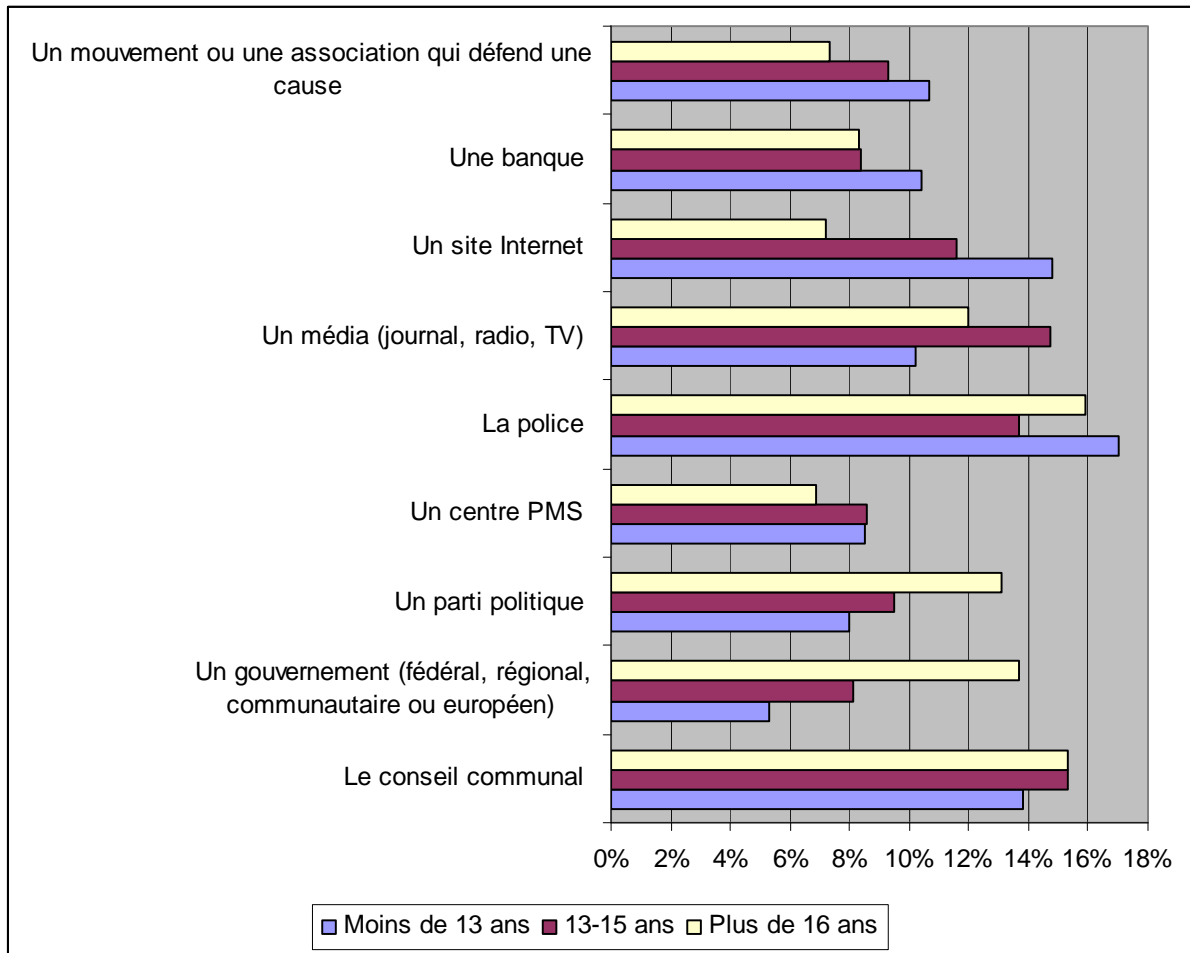
7. 6.2. L'importance d'une prise en compte supplémentaire

Tableau 141 : *L'importance d'une prise en compte supplémentaire de l'avis des jeunes par les organismes selon l'âge*

Groupe n°2						
	moins de 13 ans		13 à 15 ans		16 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Le conseil communal	109	13,8%	120	15,3%	153	15,3%
Un gouvernement (fédéral, régional, communautaire ou européen)	42	5,3%	63	8,1%	137	13,7%
Un parti politique	63	8,0%	74	9,5%	131	13,1%
Un centre PMS	67	8,5%	67	8,6%	69	6,9%
La police	135	17,0%	107	13,7%	159	15,9%
Un média (journal, radio, TV)	81	10,2%	115	14,7%	120	12,0%
Un site Internet	117	14,8%	91	11,6%	72	7,2%
Une banque	82	10,4%	66	8,4%	83	8,3%
Un mouvement ou une association qui défend une cause	85	10,7%	73	9,3%	73	7,3%
Autre	11	1,4%	6	0,8%	3	0,3%
Total	792	100,0%	782	100,0%	1 000	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 98,97 ; ddl = 18 (TS)
La relation est très significative.

Figure 32 : *L'importance d'une prise en compte supplémentaire de l'avis des jeunes par les organismes selon l'âge*



Le graphique ci-dessus est basé sur les trois principaux organismes que les jeunes ont cités en ce qui concerne l'écoute supplémentaire de leurs avis. Au plus le pourcentage est élevé, au plus les jeunes souhaitent se faire entendre par les organismes.

Trois taux, correspondant chacun à une classe d'âge, se démarquent fortement des autres : les moins de 13 ans sont particulièrement désireux d'exprimer davantage leurs avis auprès de la police (17%), les 13-15 ans auprès d'un conseil communal (15%) et les plus de 16 ans auprès de la police (16%).

7. 7. *Les façons de faire*

7. 7.1. *Le milieu scolaire et les autres lieux fréquentés*

7. 7. 1. a. *A l'école*

Tableau 142 : *a. Des moments sont prévus/Classes d'âge*

Groupe n° 126						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	167	45,4%	201	54,6%	368	100,0%
13 à 15 ans	158	46,5%	182	53,5%	340	100,0%
16 ans et plus	223	54,5%	186	45,5%	409	100,0%

$p = 2,0\%$; $\chi^2 = 7,79$; $ddl = 2$ (S)
La relation est significative.

Tableau 143 : *c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes/Classes d'âge*

Groupe n° 128						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	172	46,5%	198	53,5%	370	100,0%
13 à 15 ans	198	57,9%	144	42,1%	342	100,0%
16 ans et plus	233	57,4%	173	42,6%	406	100,0%

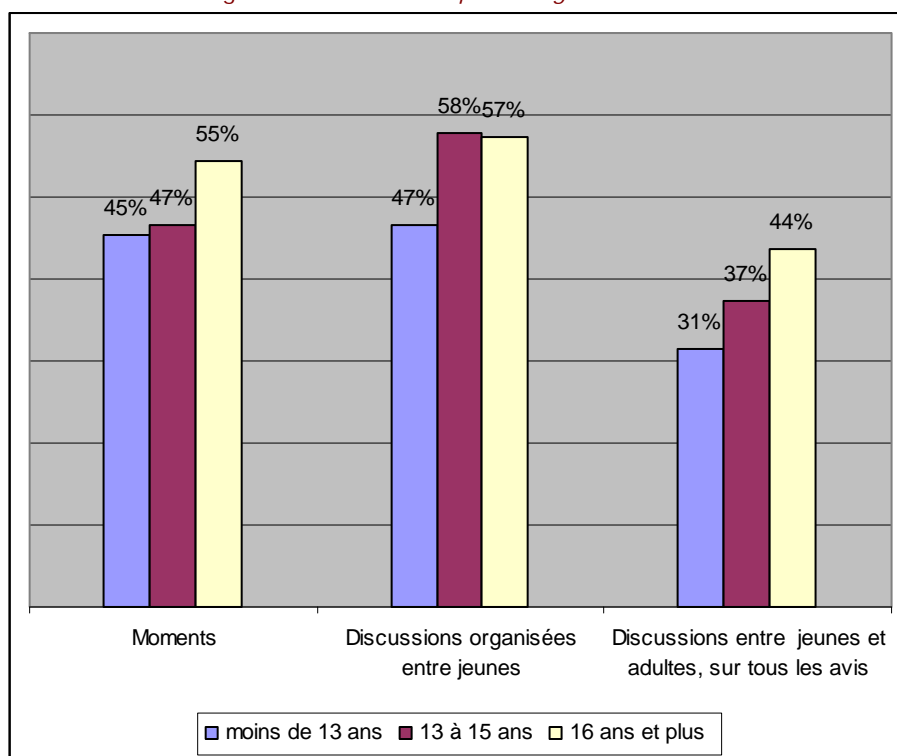
$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 12,37$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 144 : *d. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes et les adultes, sur tous les avis en présence/Classes d'âge*

Groupe n° 129						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	116	31,4%	253	68,6%	369	100,0%
13 à 15 ans	127	37,2%	214	62,8%	341	100,0%
16 ans et plus	178	43,7%	229	56,3%	407	100,0%

$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 12,51$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Figure 33 : *Ce qui est organisé à l'école*



Le mouvement global dessine une progression du nombre de jeunes qui affirment l'existence à l'école de ces trois éléments de la participation.

Les moins de 13 ans sont les moins nombreux à penser que des moments sont prévus, et que des discussions sont organisés au sein de l'établissement scolaire. Les 13-15 ans se démarquent à propos de l'organisation de discussions entre jeunes. Les plus de 16 ans, quant à eux, sont les plus nombreux à affirmer que des moments et des discussions entre jeunes et adultes sont prévus.

7. 7. 1. b. *Dans les autres lieux fréquentés*

Tableau 145 : *c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes/Classes d'âge*

Groupe n° 133						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	146	43,7%	188	56,3%	334	100,0%
13 à 15 ans	188	57,8%	137	42,2%	325	100,0%
16 ans et plus	248	63,4%	143	36,6%	391	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 29,45$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 146 : *d. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes et les adultes, sur tous les avis en présence/Classes d'âge*

Groupe n°134						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	109	32,8%	223	67,2%	332	100,0%
13 à 15 ans	141	43,4%	184	56,6%	325	100,0%
16 ans et plus	194	49,9%	195	50,1%	389	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **21,46** ; ddl = **2 (TS)**
La relation est très significative.

Au plus ils vieillissent, au plus les jeunes affirment que des discussions entre eux et avec des adultes sont organisées dans les autres lieux qu'ils fréquentent (en dehors de l'école et de la famille).

7. 7.2. La fréquence des situations de participation

Tableau 147 : *b. Ca ne m'intéresse pas de donner mon avis/Classes d'âge*

Groupe n°137												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	130	35,4%	92	25,1%	91	24,8%	28	7,6%	26	7,1%	367	100,0%
13 à 15 ans	125	36,7%	94	27,6%	87	25,5%	18	5,3%	17	5,0%	341	100,0%
16 ans et plus	159	38,6%	119	28,9%	106	25,7%	23	5,6%	5	1,2%	412	100,0%

p = **1,1%** ; chi2 = **19,78** ; ddl = **8 (S)**
La relation est significative.

Tableau 148 : *c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner/Classes d'âge*

Groupe n°138												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	122	33,9%	94	26,1%	93	25,8%	29	8,1%	22	6,1%	360	100,0%
13 à 15 ans	81	23,7%	130	38,0%	104	30,4%	21	6,1%	6	1,8%	342	100,0%
16 ans et plus	62	15,1%	152	37,1%	154	37,6%	34	8,3%	8	2,0%	410	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **61,21** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 149 : *d. Les adultes me demandent mon avis mais je sais qu'il n'aura aucune influence sur la décision finale/Classes d'âge*

Groupe n°139												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	110	29,8%	94	25,5%	97	26,3%	40	10,8%	28	7,6%	369	100,0%
13 à 15 ans	62	18,2%	89	26,2%	106	31,2%	64	18,8%	19	5,6%	340	100,0%
16 ans et plus	45	10,9%	99	24,1%	157	38,2%	97	23,6%	13	3,2%	411	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **70,10** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 150 : *e. Les adultes me demandent mon avis mais ils ne cherchent pas à le comprendre : ils le rejettent sans en discuter/Classes d'âge*

Groupe n°140												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	178	47,8%	75	20,2%	62	16,7%	22	5,9%	35	9,4%	372	100,0%
13 à 15 ans	135	39,5%	88	25,7%	71	20,8%	36	10,5%	12	3,5%	342	100,0%
16 ans et plus	107	25,9%	124	30,0%	113	27,4%	58	14,0%	11	2,7%	413	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **76,38** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 151 : *f. Les adultes me demandent mon avis : ils en discutent avec moi et me convainquent, donc je change d'avis/Classes d'âge*

Groupe n°141												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	98	26,6%	69	18,8%	113	30,7%	61	16,6%	27	7,3%	368	100,0%
13 à 15 ans	52	15,1%	101	29,4%	142	41,3%	41	11,9%	8	2,3%	344	100,0%
16 ans et plus	63	15,2%	121	29,2%	164	39,6%	62	15,0%	4	1,0%	414	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **61,60** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 152 : *g. Les adultes me demandent mon avis et en tiennent compte pour la décision/Classes d'âge*

Groupe n°142												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	59	15,9%	57	15,4%	100	27,0%	100	27,0%	54	14,6%	370	100,0%
13 à 15 ans	34	9,9%	55	16,0%	113	32,9%	101	29,4%	40	11,7%	343	100,0%
16 ans et plus	15	3,6%	64	15,6%	169	41,1%	138	33,6%	25	6,1%	411	100,0%

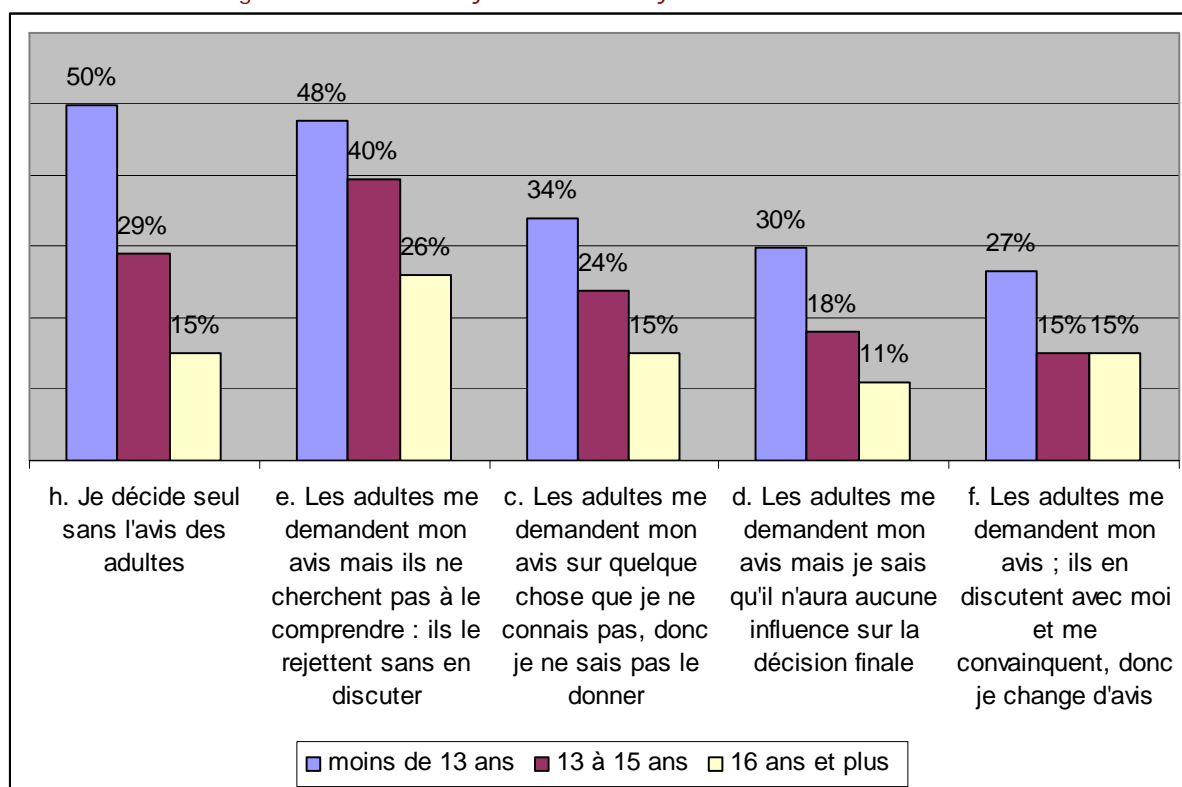
p = <0,1% ; chi2 = **58,99** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 153 : *h. Je décide seul sans l'avis des adultes/Classes d'âge*

Groupe n° 143												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	184	50,0%	64	17,4%	58	15,8%	20	5,4%	42	11,4%	368	100,0%
13 à 15 ans	99	29,0%	108	31,7%	74	21,7%	37	10,9%	23	6,7%	341	100,0%
16 ans et plus	62	15,1%	95	23,1%	142	34,5%	89	21,7%	23	5,6%	411	100,0%

p = 0,0% ; chi2 = 172,28 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Figure 34 : *Les jeunes ne vivent jamais les situations suivantes*



Le graphique ci avant est construit sur base de la modalité « jamais ». Les pourcentages présentés dans ce graphique correspondent dès lors à des situations que les jeunes n'ont « jamais » vécues.

La courbe générale montre qu'avec l'âge, les répondants sont plus souvent confrontés aux diverses situations de participation proposées. L'item h indique qu'en avançant en âge, les jeunes développent leur autonomie et décident davantage seuls, sans l'avis des adultes. Les quatre autres items vont dans le même sens : ils confirment que l'avancée en âge réduit fortement la confiance des jeunes en la participation : ils font davantage l'expérience du rejet de leur avis, de leur incapacité à l'émettre, de l'inefficacité de la participation et de leur incertitude (qui les conduit à changer d'avis).

7. 7.3. Lieux d'expression

Tableau 154 : *b. Le conseil de participation de l'école/Classes d'âge*

Groupe n°145						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	84	22,5%	289	77,5%	373	100,0%
13 à 15 ans	64	18,7%	278	81,3%	342	100,0%
16 ans et plus	114	27,5%	300	72,5%	414	100,0%

$p = 1,6\%$; $\chi^2 = 8,33$; $ddl = 2$ (S)
La relation est significative.

Tableau 155 : *c. Le conseil de classe/Classes d'âge*

Groupe n°146						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	155	41,6%	218	58,4%	373	100,0%
13 à 15 ans	136	39,7%	207	60,3%	343	100,0%
16 ans et plus	108	26,2%	304	73,8%	412	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 24,10$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

En ce qui concerne les lieux d'expression, l'âge n'a d'influence que sur la prise de parole au sein d'un conseil de participation de l'école, où l'on retrouve une courbe en U, et un conseil de classe, où les cadets sont les plus nombreux à participer.

7. 8. *Les éléments (dé) favorables*

7. 8.1. *Les moteurs de la participation*

Le test de significativité montre que l'âge exerce une forte influence en ce qui concerne les moteurs de la participation. Selon leur âge, les jeunes sont davantage motivés par certains aspects de contexte que par d'autres.

Tableau 156 : a. Du temps pour y réfléchir tout seul/Classes d'âge

Groupe n°148						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	277	74,5%	95	25,5%	372	100,0%
13 à 15 ans	252	73,7%	90	26,3%	342	100,0%
16 ans et plus	337	81,8%	75	18,2%	412	100,0%

$p = 1,2\%$; $\chi^2 = 8,80$; $ddl = 2$ (S)
La relation est significative.

Tableau 157 : b. Du temps pour en discuter entre jeunes/Classes d'âge

Groupe n°149						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	229	61,4%	144	38,6%	373	100,0%
13 à 15 ans	242	70,3%	102	29,7%	344	100,0%
16 ans et plus	298	72,2%	115	27,8%	413	100,0%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 11,64$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 158 : c. Des informations sur le sujet/Classes d'âge

Groupe n°150						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	246	66,1%	126	33,9%	372	100,0%
13 à 15 ans	272	79,1%	72	20,9%	344	100,0%
16 ans et plus	356	86,0%	58	14,0%	414	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 44,95$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 159 : d. Savoir clairement qui prend la décision finale/Classes d'âge

Groupe n°151						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	174	47,0%	196	53,0%	370	100,0%
13 à 15 ans	166	48,3%	178	51,7%	344	100,0%
16 ans et plus	183	44,5%	228	55,5%	411	100,0%

$p = 57,4\%$; $\chi^2 = 1,11$; $ddl = 2$ (NS)
La relation n'est pas significative.

Tableau 160 : e. Ecrire mon avis/Classes d'âge

Groupe n°152						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	135	36,4%	236	63,6%	371	100,0%
13 à 15 ans	89	25,9%	254	74,1%	343	100,0%
16 ans et plus	99	24,0%	313	76,0%	412	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 16,38$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 161 : *f. Discuter de mon avis avec les adultes/Classes d'âge*

Groupe n°153						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	250	67,2%	122	32,8%	372	100,0%
13 à 15 ans	236	68,8%	107	31,2%	343	100,0%
16 ans et plus	305	74,0%	107	26,0%	412	100,0%

$p = 9,1\%$; $\chi^2 = 4,80$; $ddl = 2$ (PS)
La relation est peu significative.

Tableau 162 : *g. Débattre tous ensemble de tous les avis/Classes d'âge*

Groupe n°154						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	182	49,2%	188	50,8%	370	100,0%
13 à 15 ans	189	55,3%	153	44,7%	342	100,0%
16 ans et plus	245	59,3%	168	40,7%	413	100,0%

$p = 1,7\%$; $\chi^2 = 8,14$; $ddl = 2$ (S)
La relation est significative.

Tableau 163 : *h. Avoir confiance dans mes représentants/Classes d'âge*

Groupe n°155						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	196	53,0%	174	47,0%	370	100,0%
13 à 15 ans	197	57,3%	147	42,7%	344	100,0%
16 ans et plus	269	65,3%	143	34,7%	412	100,0%

$p = 0,2\%$; $\chi^2 = 12,68$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 164 : *i. Croire que mon avis va influencer la décision/Classes d'âge*

Groupe n°156						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	191	51,5%	180	48,5%	371	100,0%
13 à 15 ans	214	62,6%	128	37,4%	342	100,0%
16 ans et plus	254	62,0%	156	38,0%	410	100,0%

$p = 0,3\%$; $\chi^2 = 11,87$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 165 : *j. Avoir confiance dans les adultes présents/Classes d'âge*

Groupe n°157						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	255	69,1%	114	30,9%	369	100,0%
13 à 15 ans	234	68,4%	108	31,6%	342	100,0%
16 ans et plus	297	71,9%	116	28,1%	413	100,0%

$p = 53,2\%$; $\chi^2 = 1,26$; $ddl = 2$ (NS)
La relation n'est pas significative.

Tableau 166 : *k. Me sentir à l'aise/Classes d'âge*

Groupe n°158						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	297	80,1%	74	19,9%	371	100,0%
13 à 15 ans	294	85,5%	50	14,5%	344	100,0%
16 ans et plus	375	90,8%	38	9,2%	413	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 18,36$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 167 : *l. Un climat serein/Classes d'âge*

Groupe n°159						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	202	54,7%	167	45,3%	369	100,0%
13 à 15 ans	202	58,9%	141	41,1%	343	100,0%
16 ans et plus	306	74,6%	104	25,4%	410	100,0%

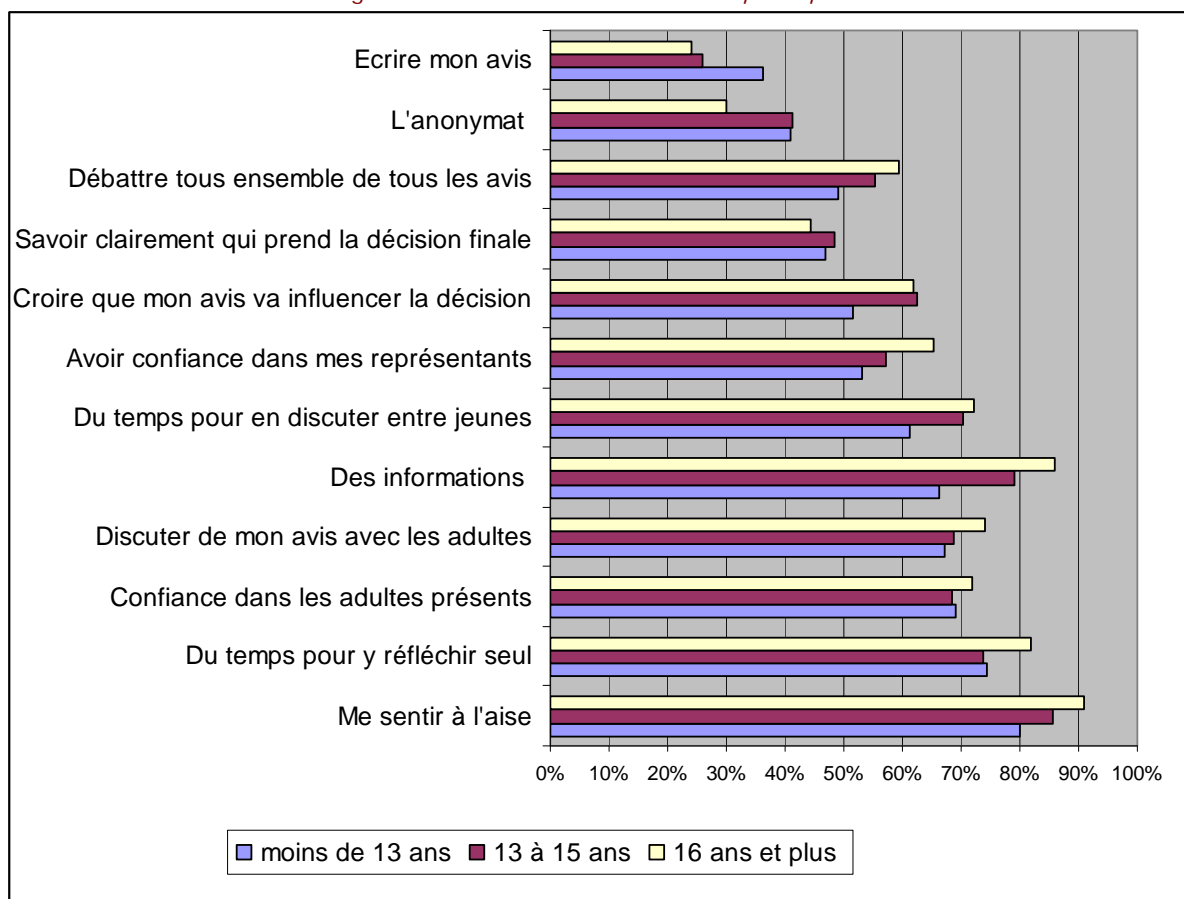
$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 37,16$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 168 : *m. L'anonymat (vote secret, etc.)/Classes d'âge*

Groupe n°160						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	151	41,0%	217	59,0%	368	100,0%
13 à 15 ans	140	41,3%	199	58,7%	339	100,0%
16 ans et plus	122	30,0%	285	70,0%	407	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 13,86$; $ddl = 2$ (TS)
La relation est très significative.

Figure 35 : Les moteurs de la participation



Construit sur la modalité « oui », le graphique décrit le contexte adéquat dont les jeunes ont besoin pour s'exprimer, pour partager leurs opinions.

De manière générale, les jeunes deviennent plus exigeants avec l'âge dans la mesure où ils ont davantage besoin de motivations et de conditions particulières pour émettre leur avis. En effet, on constate ici que les aînés sont les plus nombreux à estimer que les éléments proposés les aident à participer. Ils ressentent toutefois moins que les cadets le besoin d'écrire leur avis, de savoir qui prend la décision finale, de croire que leur avis sera efficace et de rester anonymes.

Quel que soit leur âge, le moteur principal de participation des jeunes est l'environnement dans lequel ils sont puisque l'item « Me sentir à l'aise » est celui qui est le plus cité.

Notons enfin que le facteur le plus favorable des moins de 13 ans est d'avoir du temps pour réfléchir à la problématique, et que celui des 13-15 ans est le même que celui des plus de 16 ans, à savoir avoir des informations sur le sujet.

7. 8.2. Les freins à la participation

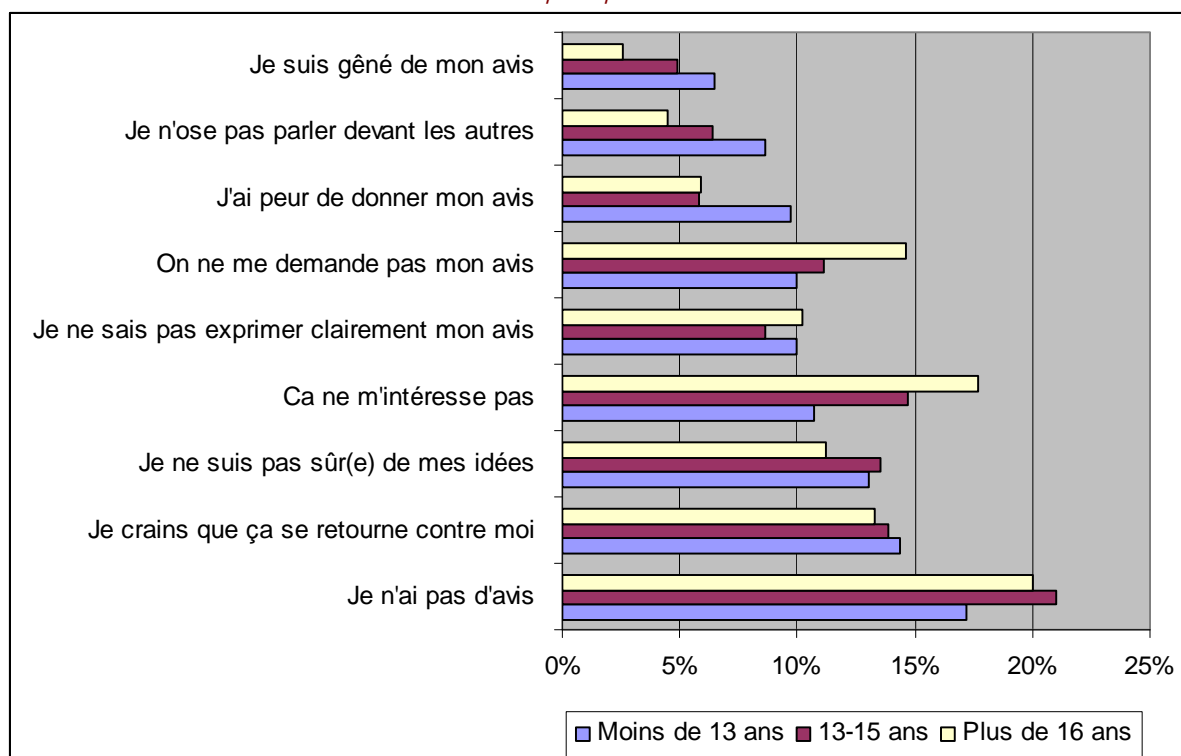
Les résultats qui suivent renvoient aux freins de la participation et présentent, toutes réponses confondues, les deux items choisis par les répondants.

Tableau 169 : *Classes d'âge/19. Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les deux raisons principales ?*

Groupe n°1						
	moins de 13 ans		13 à 15 ans		16 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Je n'ai pas d'avis	114	17,2%	134	21,0%	155	20,0%
On ne me demande pas mon avis	66	10,0%	71	11,1%	113	14,6%
Ca ne m'intéresse pas	71	10,7%	94	14,7%	137	17,7%
J'ai peur de donner mon avis	64	9,7%	37	5,8%	46	5,9%
Je suis gêné de mon avis	43	6,5%	31	4,9%	20	2,6%
Je n'ose pas parler devant les autres	57	8,6%	41	6,4%	35	4,5%
Je ne suis pas sûr(e) de mes idées	86	13,0%	86	13,5%	87	11,2%
Je ne sais pas exprimer clairement mon avis	66	10,0%	55	8,6%	79	10,2%
Je crains que ça se retourne contre moi	95	14,4%	89	13,9%	103	13,3%
Total	662	100,0%	638	100,0%	775	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 55,17 ; ddl = 16 (TS)
La relation est très significative.

Figure 36 : *Classes d'âge/19. Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les deux raisons principales ?*



La tendance générale indique qu'au plus ils vieillissent, au plus les jeunes sont confiants et prennent davantage d'aisance à exprimer leurs avis. En effet, les moins de 13 ans sont nettement plus nombreux à avoir choisi comme freins principaux à leur participation, les items concernant la gêne, l'audace, la peur, l'assurance, la crainte des représailles.

Toutefois, la tendance s'inverse à propos de certains items. En effet, on constate que les aînés sont nombreux à avoir cité spécifiquement trois facteurs défavorables à leur participation : leur avis n'est pas sollicité, les jeunes ne sentent pas intéressés et ils n'ont pas d'avis. Concernant le manque d'avis, les 15-16 sont encore plus nombreux à exprimer que c'est une raison pour laquelle ils n'émettent pas d'opinion.

7. 9. Les effets

Tableau 170 : a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement/Classes d'âge

Groupe n°163												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	62	16,7%	26	7,0%	122	32,8%	46	12,4%	116	31,2%	372	100,0%
13 à 15 ans	37	10,8%	42	12,2%	116	33,8%	71	20,7%	77	22,4%	343	100,0%
16 ans et plus	19	4,6%	50	12,1%	187	45,2%	85	20,5%	73	17,6%	414	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 68,65 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 171 : b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse/Classes d'âge

Groupe n°164												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	133	36,2%	39	10,6%	74	20,2%	31	8,4%	90	24,5%	367	100,0%
13 à 15 ans	111	32,6%	63	18,5%	75	22,0%	39	11,4%	53	15,5%	341	100,0%
16 ans et plus	158	38,3%	95	23,1%	95	23,1%	31	7,5%	33	8,0%	412	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 56,85 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 172 : c. Les jeunes appliqueraient davantage les décisions/Classes d'âge

Groupe n°165												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	50	13,6%	35	9,5%	139	37,7%	45	12,2%	100	27,1%	369	100,0%
13 à 15 ans	29	8,5%	39	11,4%	111	32,6%	88	25,8%	74	21,7%	341	100,0%
16 ans et plus	29	7,1%	29	7,1%	138	34,0%	145	35,7%	65	16,0%	406	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 68,29 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 173 : *d. De nouvelles solutions apparaîtraient pour résoudre les problèmes/Classes d'âge*

Groupe n°166												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	52	14,1%	38	10,3%	113	30,7%	71	19,3%	94	25,5%	368	100,0%
13 à 15 ans	19	5,6%	19	5,6%	94	27,7%	105	31,0%	102	30,1%	339	100,0%
16 ans et plus	11	2,7%	24	5,8%	112	27,2%	170	41,3%	95	23,1%	412	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **78,91** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 174 : *Classes d'âge/e. Les jeunes seraient impliqués trop tôt dans des décisions importantes*

Groupe n°167						
	moins de 13 ans		13 à 15 ans		16 ans et plus	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Pas du tout d'accord	81	21,9%	55	16,1%	73	17,8%
2	45	12,2%	67	19,6%	86	20,9%
3	104	28,1%	98	28,7%	132	32,1%
4	53	14,3%	56	16,4%	78	19,0%
Tout à fait d'accord	87	23,5%	66	19,3%	42	10,2%
Total	370	100,0%	342	100,0%	411	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **37,71** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 175 : *f. Les jeunes se sentiraient davantage concernés par les décisions qui les touchent/Classes d'âge*

Groupe n°168												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	48	13,0%	37	10,0%	110	29,7%	63	17,0%	112	30,3%	370	100,0%
13 à 15 ans	17	5,0%	21	6,2%	82	24,3%	102	30,2%	116	34,3%	338	100,0%
16 ans et plus	14	3,4%	15	3,6%	53	12,8%	166	40,2%	165	40,0%	413	100,0%

p = **0,0%** ; chi2 = **108,06** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 176 : *g. Les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes/Classes d'âge*

Groupe n°169												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	53	14,5%	31	8,5%	87	23,8%	60	16,4%	135	36,9%	366	100,0%
13 à 15 ans	14	4,1%	19	5,6%	56	16,4%	99	29,0%	153	44,9%	341	100,0%
16 ans et plus	14	3,4%	26	6,3%	69	16,7%	145	35,1%	159	38,5%	413	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **77,62** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 177 : *h. Ce serait une perte de temps/Classes d'âge*

Groupe n°170												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.

moins de 13 ans	179	48,9%	41	11,2%	67	18,3%	28	7,7%	51	13,9%	366	100,0%
13 à 15 ans	187	55,2%	61	18,0%	51	15,0%	14	4,1%	26	7,7%	339	100,0%
16 ans et plus	270	65,9%	76	18,5%	37	9,0%	11	2,7%	16	3,9%	410	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **64,28** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 178 : *i. Ça ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis/Classes d'âge*

Groupe n° 171												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	77	20,8%	46	12,4%	104	28,1%	41	11,1%	102	27,6%	370	100,0%
13 à 15 ans	72	21,1%	58	17,0%	114	33,3%	43	12,6%	55	16,1%	342	100,0%
16 ans et plus	105	25,5%	90	21,9%	139	33,8%	52	12,7%	25	6,1%	411	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **70,90** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 179 : *j. Les adultes et les jeunes se comprendraient mieux/Classes d'âge*

Groupe n° 172												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	45	12,3%	23	6,3%	91	24,9%	72	19,7%	135	36,9%	366	100,0%
13 à 15 ans	27	7,9%	25	7,3%	75	22,0%	97	28,4%	117	34,3%	341	100,0%
16 ans et plus	20	4,9%	26	6,3%	97	23,5%	145	35,2%	124	30,1%	412	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **33,51** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 180 : *k. Les jeunes auraient davantage confiance en eux-mêmes/Classes d'âge*

Groupe n° 173												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	39	10,7%	32	8,8%	103	28,3%	62	17,0%	128	35,2%	364	100,0%
13 à 15 ans	21	6,2%	27	7,9%	91	26,8%	96	28,2%	105	30,9%	340	100,0%
16 ans et plus	18	4,4%	19	4,6%	111	26,9%	146	35,4%	119	28,8%	413	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **43,93** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 181 : *l. Les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites/Classes d'âge*

Groupe n° 174												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	44	11,9%	41	11,1%	133	36,0%	71	19,2%	80	21,7%	369	100,0%
13 à 15 ans	18	5,3%	28	8,2%	127	37,4%	98	28,8%	69	20,3%	340	100,0%
16 ans et plus	12	2,9%	28	6,8%	139	33,6%	147	35,5%	88	21,3%	414	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = **49,11** ; ddl = **8 (TS)**
La relation est très significative.

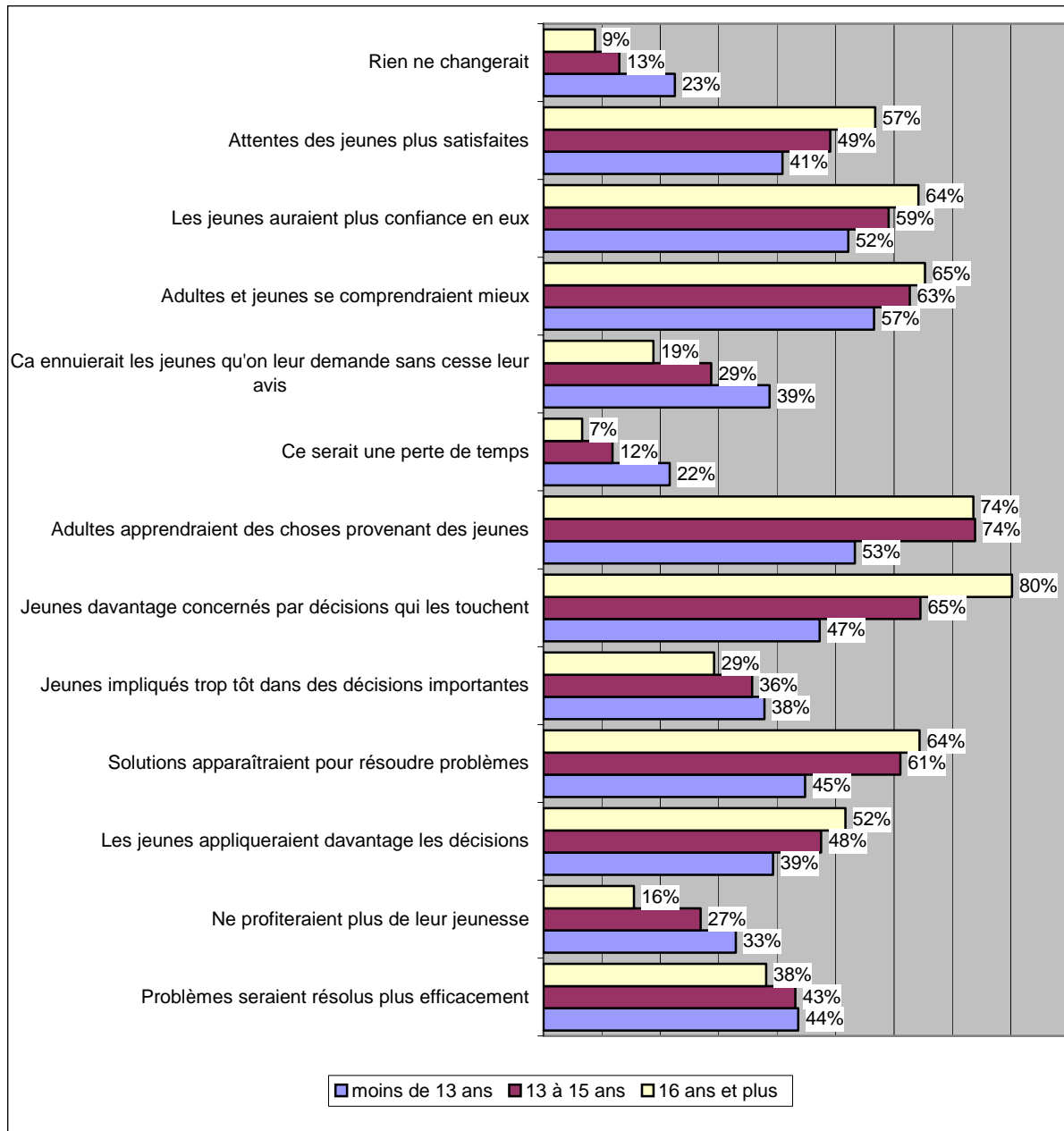
Tableau 182 : *m. Rien ne changerait/Classes d'âge*

Groupe n° 175												
---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	165	45,3%	42	11,5%	75	20,6%	31	8,5%	51	14,0%	364	100,0%
13 à 15 ans	183	54,3%	57	16,9%	53	15,7%	17	5,0%	27	8,0%	337	100,0%
16 ans et plus	252	61,5%	69	16,8%	53	12,9%	21	5,1%	15	3,7%	410	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 50,37 ; ddl = 8 (TS)
La relation est très significative.

Figure 37 : Les conséquences de la participation selon l'âge (scores 4+5)



Le graphique ci avant est construit sur base des pourcentages additionnés des positions 4 et 5.

Cette question concerne les conséquences éventuelles d'une participation plus effective des jeunes. Les items qui la constituent se distinguent en deux catégories : les effets positifs et les effets négatifs.

De manière générale, on observe deux tendances : soit l'avis des jeunes se renforce avec l'âge, soit il s'affaiblit.

On remarque, grâce à ce graphique, que ces deux aspects sont interdépendants. En effet, si l'on observe plus spécifiquement les conséquences pour lesquelles l'avis des jeunes se renforce avec l'âge, on constate qu'il s'agit d'effets positifs de la participation. Inversement, si on analyse les situations pour lesquelles l'opinion des jeunes s'affaiblit avec l'âge, on voit qu'il est alors question de conséquences négatives.

Dès lors, plus ils grandissent, plus les jeunes affirment qu'une participation plus vive engendrerait les situations positives suivantes (ces situations sont ici citées selon l'ordre décroissant des pourcentages additionnées 4 et 5) pour les 16-18 ans :

- les jeunes seraient davantage concernés par les décisions qui les touchent (80%) ;
- les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes (74%) ;
- les adultes et les jeunes se comprendraient mieux (65%) ;
- des solutions nouvelles apparaîtraient pour résoudre les problèmes (64%) ;
- les jeunes auraient plus confiance en eux (64%) ;
- les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites (57%) ;
- les jeunes appliqueraient davantage les décisions (52%).

Par ailleurs, lorsque l'avis des jeunes s'affaiblit avec l'âge, il s'agit de propositions négatives, qui supposent qu'un accroissement de leur participation n'engendrerait aucune modification intéressante et bénéfique pour eux ni pour la société. On remarque en effet que les items les moins cités par les plus de 16 ans supposent l'immobilisme (rien ne changerait), le désintérêt (ça ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis), l'inutilité (ce serait une perte de temps), la prématurité (les jeunes seraient impliqués trop tôt dans des décisions importantes) et l'excès de responsabilisation (les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse).

Seule exception à cette règle : en grandissant, les jeunes sont de moins en moins d'accord avec l'efficacité de la participation dans la résolution de problèmes.

7. 10. *La Convention des Droits de l'Enfant*

7. 10.1. *Connaissance de la Convention*

Tableau 183 : 21a. *As-tu déjà entendu parler de la Convention des Droits de l'Enfant/Classes d'âge*

Groupe n°177						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	243	65,0%	131	35,0%	374	100,0%
13 à 15 ans	243	70,4%	102	29,6%	345	100,0%
16 ans et plus	331	80,0%	83	20,0%	414	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 22,61 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Bien que le pourcentage des jeunes de moins de 13 ans qui ont déjà entendu parler de la Convention des Droits de l'Enfant soit élevé (65%), on constate qu'avec l'âge les répondants en prennent davantage connaissance

7. 10.2. *Le canal d'information relative à la Convention*

Tableau 184 : 2. *A la TV/Classes d'âge*

Groupe n°179						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	180	75,0%	60	25,0%	240	100,0%
13 à 15 ans	182	76,5%	56	23,5%	238	100,0%
16 ans et plus	268	82,0%	59	18,0%	327	100,0%

p = 10,2% ; chi2 = 4,57 ; ddl = 2 (PS)
La relation est peu significative.

Tableau 185 : 1. *A la radio
Classes d'âge*

Groupe n°178						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	124	52,1%	114	47,9%	238	100,0%
13 à 15 ans	123	51,5%	116	48,5%	239	100,0%
16 ans et plus	161	50,5%	158	49,5%	319	100,0%

p = 92,7% ; chi2 = 0,15 ; ddl = 2 (NS)
La relation n'est pas significative.

Tableau 186 : 3. Dans la presse écrite
Classes d'âge

Groupe n° 180						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	80	34,0%	155	66,0%	235	100,0%
13 à 15 ans	106	44,5%	132	55,5%	238	100,0%
16 ans et plus	194	60,2%	128	39,8%	322	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 38,84 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 187 : 4. A l'école/Classes d'âge

Groupe n° 181						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	137	58,1%	99	41,9%	236	100,0%
13 à 15 ans	139	57,9%	101	42,1%	240	100,0%
16 ans et plus	238	73,0%	88	27,0%	326	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 18,97 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 188 : 6. Par des copains, des connaissances/Classes d'âge

Groupe n° 183						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	77	32,8%	158	67,2%	235	100,0%
13 à 15 ans	40	16,9%	197	83,1%	237	100,0%
16 ans et plus	72	22,4%	249	77,6%	321	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 16,99 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 189 : 5. Chez moi/Classes d'âge

Groupe n° 182						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	159	68,2%	74	31,8%	233	100,0%
13 à 15 ans	118	49,4%	121	50,6%	239	100,0%
16 ans et plus	171	53,1%	151	46,9%	322	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 19,51 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 190 : 7. Sur Internet/Classes d'âge

Groupe n° 184						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	75	32,3%	157	67,7%	232	100,0%
13 à 15 ans	63	26,6%	174	73,4%	237	100,0%
16 ans et plus	116	36,0%	206	64,0%	322	100,0%

p = 6,1% ; chi2 = 5,59 ; ddl = 2 (PS)
La relation est peu significative.

Tableau 191 : 8. Dans un livre/Classes d'âge

Groupe n°185						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	65	28,1%	166	71,9%	231	100,0%
13 à 15 ans	48	20,3%	189	79,7%	237	100,0%
16 ans et plus	86	27,0%	233	73,0%	319	100,0%

p = 9,8% ; chi2 = 4,65 ; ddl = 2 (PS)
La relation est peu significative.

Tableau 192 : 22. Connais-tu bien ce que contient cette Convention des Droits de l'Enfant ?/Classes d'âge

Groupe n°2						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
moins de 13 ans	87	39,9%	131	60,1%	218	100,0%
13 à 15 ans	60	26,4%	167	73,6%	227	100,0%
16 ans et plus	92	28,3%	233	71,7%	325	100,0%
Total	239	31,0%	531	69,0%	770	100,0%

p = 0,3% ; chi2 = 11,40 ; ddl = 2 (TS)
La relation est très significative.

Dans le tableau récapitulatif suivant, nous avons indiqué en rouge les mouvements de perte, de réduction, de diminution au fil de l'avancée en âge : ils concernent essentiellement la croyance en la participation. Plus les jeunes grandissent, plus ils s'expriment, mais moins ils font confiance aux adultes dans la prise en compte de leur avis.

	Moins de 13 ans	13 à 15 ans	Plus de 16 ans
Conditions de la participation			
Expression	+	++	+++
Ecoute	+	++	+++
Discussion	+	++	+++
Efficacité	+++	++	+
Formel : occasion, demande, droit, représentants	+++	++	+
Réalité : écoute, compréhension, intérêt, suivi	+++	++	+
Confiance en eux	+	++	+++
En famille			
Expression	+	++	+++
Efficacité	+++	+	++
A l'école			

Horaires	+	++	+++
Vie collective	+++	+	+
Efficacité	+++	++	+
Dans l'associatif			
Affiliation	+++	++	+
Expression	+	++	+++
Efficacité	+++	+	++
Débats	+	++	+++
Supplément sur la sexualité	+	++	+++
Supplément sur la TV	+++	++	+
Supplément sur le harcèlement	++	+++	+
Influence sur les personnes	+++	++	+
Souhait de plus d'attention	+	++	+++
Souhait de plus d'attention des organismes			
Banques	+++	+	++
Politique	+	++	+++
Mouvement	++	+++	+
Dispositifs de participation	+	++	+++
Autonomie (décident seuls)	+	++	+++
Confiance dans la participation	+++	++	+
Besoin d'un contexte aidant	+	++	+++
Espoir dans les effets bénéfiques de la participation	+	++	+++
Connaissance de la Convention	+	++	+++

8 - Les croisements selon le statut socioprofessionnel des parents

De même que pour les chapitres concernant les croisements selon le genre et selon l'âge, nous n'analyserons ici que les croisements significatifs (les croisements impliquant des variables non statistiquement liées sont, eux, présentés en annexes). Soulignons que l'effectif de répondants concernés par la situation c (Père inoccupé/ Mère occupée) se situe au seuil de la représentativité statistique.

8. 1. *Aspects généraux*

8. 1.1. *Ce que « participer » signifie*

Tableau 193 : *e. Les adultes suivent mon avis/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°5						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	181	25,6%	526	74,4%	707	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	73	30,3%	168	69,7%	241	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	8	27,6%	21	72,4%	29	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	21	44,7%	26	55,3%	47	100,0%

p = **2,7%** ; chi2 = **9,14** ; ddl = **3 (S)**
La relation est significative.

8. 1.2. *Situations concrètes de participation*

Tableau 194 : *a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°6												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	69	9,6%	181	25,2%	306	42,7%	103	14,4%	58	8,1%	717	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	28	11,5%	46	18,9%	124	51,0%	20	8,2%	25	10,3%	243	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	1	3,3%	5	16,7%	20	66,7%	2	6,7%	2	6,7%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	5	10,4%	14	29,2%	19	39,6%	3	6,3%	7	14,6%	48	100,0%

p = **2,4%** ; chi2 = **23,45** ; ddl = **12 (S)**
La relation est significative.

Tableau 195 : *b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°7												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	91	12,7%	220	30,8%	240	33,6%	110	15,4%	53	7,4%	714	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	44	18,1%	60	24,7%	67	27,6%	45	18,5%	27	11,1%	243	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	2	6,7%	10	33,3%	5	16,7%	8	26,7%	5	16,7%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	7	14,6%	8	16,7%	14	29,2%	10	20,8%	9	18,8%	48	100,0%

p = **0,6%** ; chi2 = **27,97** ; ddl = **12 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 196 : *e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°10												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	195	27,4%	258	36,2%	175	24,6%	47	6,6%	37	5,2%	712	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	80	33,2%	86	35,7%	54	22,4%	15	6,2%	6	2,5%	241	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	4	13,3%	10	33,3%	8	26,7%	6	20,0%	2	6,7%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	16	33,3%	13	27,1%	11	22,9%	4	8,3%	4	8,3%	48	100,0%

p = **9,6%** ; chi2 = **18,70** ; ddl = **12 (PS)**
La relation est peu significative.

Tableau 197 : *h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°13												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	191	26,7%	163	22,8%	180	25,2%	100	14,0%	81	11,3%	715	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	64	26,7%	44	18,3%	63	26,3%	40	16,7%	29	12,1%	240	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	5	16,7%	3	10,0%	8	26,7%	13	43,3%	1	3,3%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	12	25,0%	9	18,8%	11	22,9%	5	10,4%	11	22,9%	48	100,0%

p = **0,4%** ; chi2 = **29,32** ; ddl = **12 (TS)**
La relation est très significative.

Le tableau ci-dessous résume les informations de ce qui précède ; nous y représentons, en pourcentages, la modalité « oui » en ce qui concerne la nécessité de voir son avis

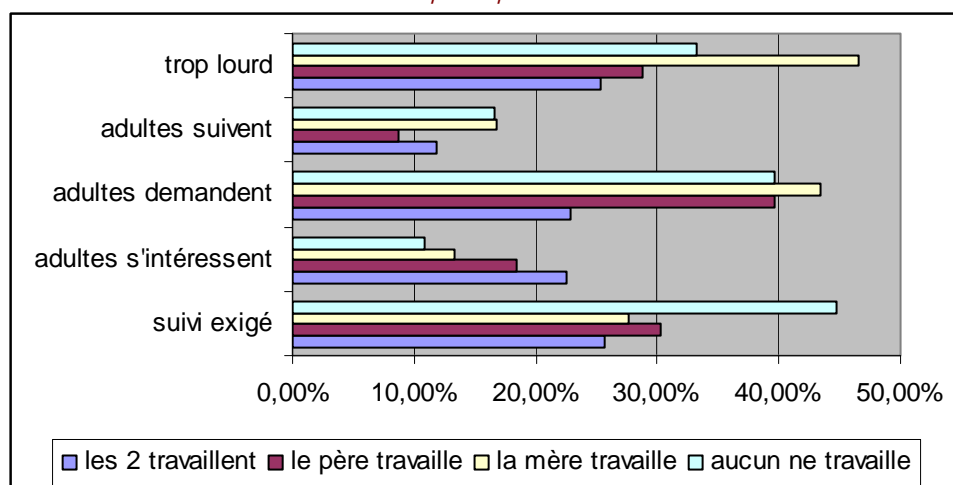
suivi pour s'estimer en situation de participation et la somme des scores 4 et 5 pour les autres items.

Plus leurs parents travaillent et plus les jeunes pensent que les adultes s'intéressent à leur avis. Par contre, la tendance est inverse concernant la propension des adultes à suivre l'avis exprimé par les jeunes. D'ailleurs, c'est parmi les jeunes dont aucun des parents ne travaille que voir son propre avis suivi est le plus perçu comme un indicateur nécessaire de la participation (44,7%).

On constate aussi, dans la dernière colonne, que les jeunes dont aucun parent ne travaille, et surtout dont seule la mère travaille, sont sensiblement plus nombreux que les autres à estimer qu'ils sont impliqués dans des problèmes trop lourds à porter.

	suivi nécessaire	adultes s'intéressent	adultes demandent	adultes suivent	trop lourd
les 2 travaillent	25,60%	22,50%	22,80%	11,80%	25,30%
le père travaille	30,30%	18,50%	39,60%	8,70%	28,80%
la mère travaille	27,60%	13,40%	43,40%	16,70%	46,60%
aucun ne travaille	44,70%	10,90%	39,60%	16,60%	33,30%

Figure 38 : Définition de la participation et situations concrètes de participation



L'occupation des parents agit de manière très irrégulière sur l'avis de leurs enfants quant aux conditions idéales et réelles de la participation. Relevons néanmoins quelques tendances :

Les enfants dont les deux parents travaillent sont généralement moins enthousiastes, exception faite de leur avis sur l'intérêt des adultes ;

Les enfants dont les parents ne travaillent pas se disent beaucoup plus en attente d'un suivi de la part des adultes, même si leur constat d'inefficacité les ramène au niveau des autres (les adultes suivent peu les avis des jeunes) ;

Les enfants dont les mères seules travaillent se démarquent en étant nettement plus nombreux à estimer que les adultes chargent les jeunes de problèmes trop lourds.

8. 2. *Les décisions importantes concernant les jeunes*

8. 2.1. *A la maison*

Concernant le vécu concret des jeunes à domicile par rapport à différents domaines décisionnels, qu'il s'agisse de l'expression de l'avis ou de l'influence que celui-ci exerce sur des décisions importantes qui les concernent à la maison, il n'existe aucune relation statistiquement significative avec le statut socio professionnel (caractère occupé / inoccupé) des parents. Il s'agit là d'un résultat notable.

8. 2.2. *A l'école*

Tableau 198 : *d. Les matières étudiées/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°31						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	218	30,4%	499	69,6%	717	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	93	38,4%	149	61,6%	242	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	14	46,7%	16	53,3%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	14	29,2%	34	70,8%	48	100,0%

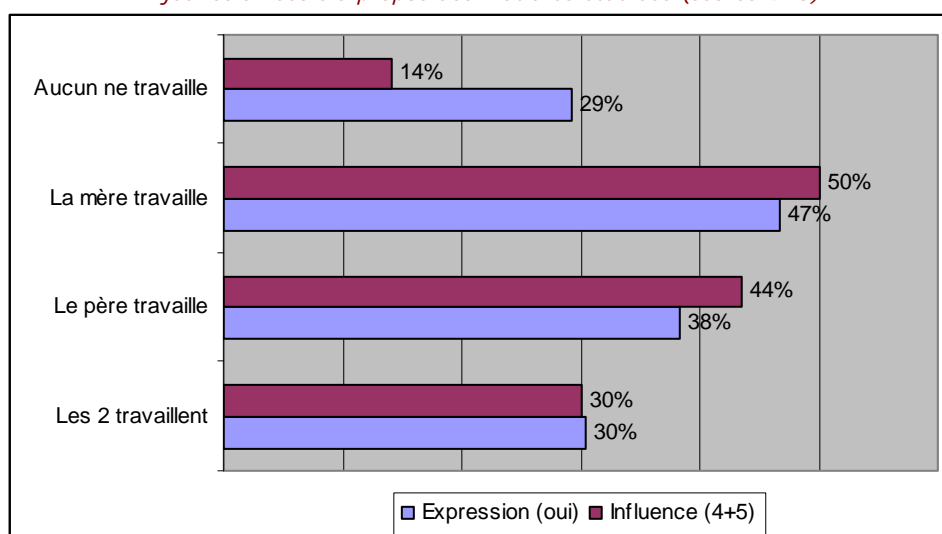
$p = 4,1\%$; $\chi^2 = 8,26$; $ddl = 3$ (S)
La relation est significative.

Tableau 199 : *d. Les matières étudiées/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°38												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	51	23,9%	37	17,4%	61	28,6%	30	14,1%	34	16,0%	213	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	16	17,4%	13	14,1%	23	25,0%	17	18,5%	23	25,0%	92	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	1	7,1%	1	7,1%	5	35,7%	5	35,7%	2	14,3%	14	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	5	35,7%	2	14,3%	5	35,7%	1	7,1%	1	7,1%	14	100,0%

p = **24,6%** ; chi2 = **14,91** ; ddl = **12 (NS)**
 La relation n'est pas significative.

Figure 39 : *L'expression (modalité «oui ») et l'influence de l'avis des jeunes à l'école à propos des matières étudiées (scores 4+5)*



L'occupation des parents semble exercer une influence sur l'émission et l'influence de l'avis des jeunes auprès des enseignants à propos des matières étudiées. La donnée la plus frappante concerne les jeunes dont les parents ne travaillent pas. Bien qu'ils soient 29% à exprimer leur avis, 14% seulement affirment que leur avis influence les personnes concernées c'est-à-dire les enseignants. Restons cependant prudents dans la généralisation de ce résultat car l'effectif de répondants concernés est ici très réduit.

Par ailleurs, on constate que les jeunes ont tendance à exprimer davantage leur avis à ce propos lorsque la mère seule travaille (47%) puis quand le père seul travaille (38%).

8. 3. *Les organisations*

8. 3.1. *Etre membre*

Tableau 200 : *b. Un club de sport/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°45						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	434	60,4%	284	39,6%	718	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	125	51,7%	117	48,3%	242	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	19	65,5%	10	34,5%	29	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	22	46,8%	25	53,2%	47	100,0%

$p = 3,1\%$; $\chi^2 = 8,85$; $ddl = 3$ (S)
La relation est significative.

L'occupation des parents influe sur l'adhésion des jeunes à un club de sport. Ce sont les jeunes dont les parents ne travaillent pas qui sont les moins nombreux à faire partie d'un club de sport. On peut supposer que par la faiblesse de leurs revenus, ces parents sont confrontés à des difficultés financières pour inscrire leurs enfants ou assumer des déplacements.

8. 4. *Les thèmes*

8. 4.1. *Les thèmes abordés*

Tableau 201 : *4. Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°63						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	412	63,3%	239	36,7%	651	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	121	54,5%	101	45,5%	222	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	22	78,6%	6	21,4%	28	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	24	61,5%	15	38,5%	39	100,0%

$p = 3,0\%$; $\chi^2 = 8,92$; $ddl = 3$ (S)
La relation est significative.

Le décalage le plus manifeste en ce qui concerne le thème du harcèlement est celui qui distingue les jeunes dont le père seul travaille (54%) et ceux dont la mère seule travaille (77%). Ces derniers sont relativement plus nombreux à en débattre.

8. 5. *Les personnes*

8. 5.1. *Etat actuel*

Tableau 202 : *e. Mes animateurs/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°93												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	65	15,5%	34	8,1%	113	26,9%	118	28,1%	90	21,4%	420	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	29	21,0%	13	9,4%	40	29,0%	26	18,8%	30	21,7%	138	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	5	35,7%	2	14,3%	3	21,4%	3	21,4%	1	7,1%	14	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	9	45,0%	0	0,0%	7	35,0%	0	0,0%	4	20,0%	20	100,0%

p = **1,1%** ; chi2 = **25,98** ; ddl = **12 (S)**
La relation est significative.

Les jeunes dont les deux parents travaillent sont près de deux fois plus nombreux que ceux dont les parents sont tous deux inoccupés à penser que leurs animateurs tiennent compte de leur avis (scores 4+5). Restons néanmoins prudents dans l'interprétation car ce second groupe est constitué par un effectif de répondants limité.

8. 5.2. *Les souhaits des jeunes*

Tableau 203 : *h. Mon conseiller religieux ou spirituel/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°109						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	80	37,0%	136	63,0%	216	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	27	35,1%	50	64,9%	77	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	8	61,5%	5	38,5%	13	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	15	68,2%	7	31,8%	22	100,0%

p = **1,0%** ; chi2 = **11,38** ; ddl = **3 (TS)**
La relation est très significative.

Les jeunes dont les deux parents ou le père seul travaillent paraissent nettement moins nombreux à souhaiter que leurs conseillers religieux ou spirituels tiennent davantage compte de leur avis (même réserve concernant les nombres absolus de répondants que dans le commentaire précédent).

8. 6. Les organismes

8. 6.1. Etat actuel

Tableau 204 : 8. Une banque/Statut socioprofessionnel des parents

Groupe n°122												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	101	27,1%	36	9,7%	96	25,7%	54	14,5%	86	23,1%	373	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	48	37,5%	5	3,9%	38	29,7%	16	12,5%	21	16,4%	128	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	5	27,8%	2	11,1%	6	33,3%	4	22,2%	1	5,6%	18	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	14	56,0%	2	8,0%	3	12,0%	1	4,0%	5	20,0%	25	100,0%

p = **3,1%** ; chi2 = **22,67** ; ddl = **12 (S)**
La relation est significative.

Tableau 205 :

Les jeunes dont les parents ne travaillent pas ou dont la mère seule travaille sont relativement moins nombreux à dire que les banques prennent leur avis en compte. De fait, leur assise financière est vraisemblablement moins susceptible de les mettre en situation de contacts privilégiés avec les banques.

8. 7. Les façons de faire

8. 7.1. Dans les autres lieux fréquentés

Tableau 206 : e. On veille à une juste distribution de la parole/Statut socioprofessionnel des parents

Groupe n°135						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	336	50,5%	330	49,5%	666	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	90	39,8%	136	60,2%	226	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	11	39,3%	17	60,7%	28	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	20	45,5%	24	54,5%	44	100,0%

p = **3,7%** ; chi2 = **8,50** ; ddl = **3 (S)**
La relation est significative.

Ici, les deux situations extrêmes se rejoignent : les jeunes dont les deux parents travaillent et ceux dont aucun ne travaille sont plus nombreux à observer une juste distribution de la parole dans les autres lieux de vie (en dehors de la famille et de l'école). Ce résultat est délicat à interpréter.

8. 7.2. Situations concrètes de participation : fréquences

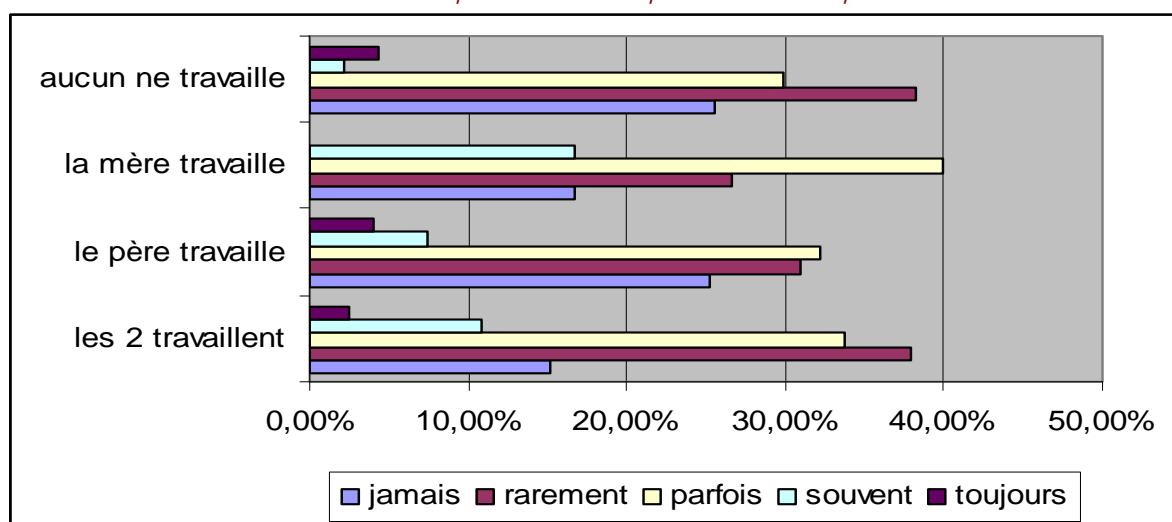
Tableau 207 : a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place/Statut socioprofessionnel des parents

Groupe n° 136

	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	109	15,2%	272	38,0%	241	33,7%	77	10,8%	17	2,4%	716	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	61	25,2%	75	31,0%	78	32,2%	18	7,4%	10	4,1%	242	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	5	16,7%	8	26,7%	12	40,0%	5	16,7%	0	0,0%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	12	25,5%	18	38,3%	14	29,8%	1	2,1%	2	4,3%	47	100,0%

$p = 1,5\%$; $\chi^2 = 24,99$; ddl = 12 (S)
La relation est significative.

Figure 40 : a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place/Statut socioprofessionnel des parents



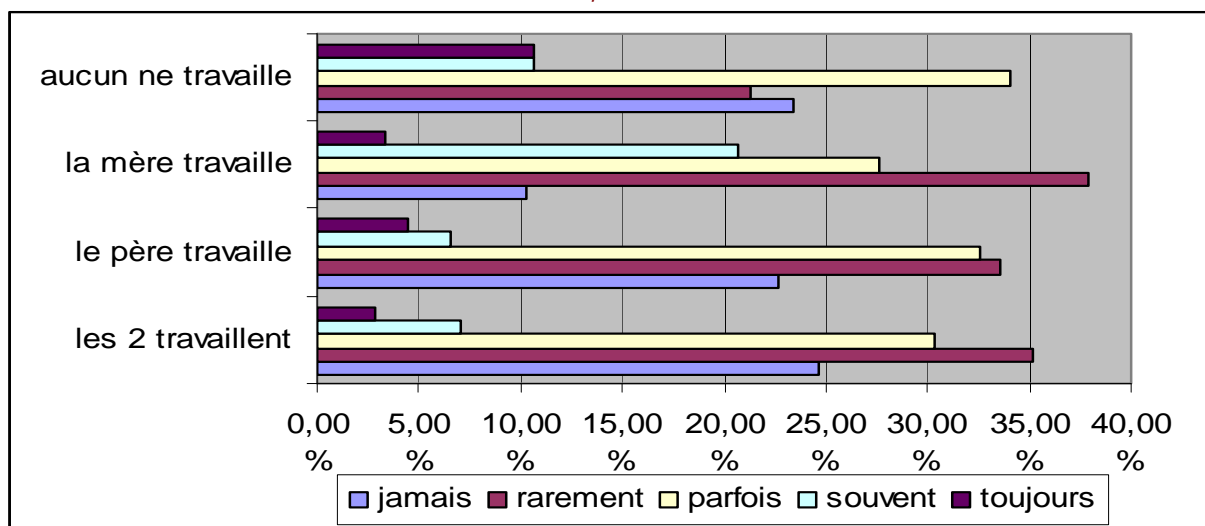
La situation la plus participative se rencontre dans les familles dont aucun parent ne travaille : leurs enfants sont en effet relativement moins nombreux à déclarer qu'ils vivent des situations où les adultes décident à leur place, sans leur demander leur avis.

Tableau 208 : *c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n° 138												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	174	24,7%	248	35,2%	214	30,4%	49	7,0%	20	2,8%	705	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	55	22,7%	81	33,5%	79	32,6%	16	6,6%	11	4,5%	242	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	3	10,3%	11	37,9%	8	27,6%	6	20,7%	1	3,4%	29	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	11	23,4%	10	21,3%	16	34,0%	5	10,6%	5	10,6%	47	100,0%

$p = 3,9\%$; $\chi^2 = 21,88$; $ddl = 12$ (S)
La relation est significative.

Figure 41 : *c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner/Statut socioprofessionnel des parents*



Ici aussi, les enfants dont les parents ne travaillent pas occupent une position singulière, mais elle se situe à l'opposé de la précédente : ils sont relativement plus nombreux à vivre des situations d'incapacité, où le manque d'information les empêche de donner leur avis.

8. 8. Les éléments (dé) favorables

8. 8.1. Représentations des conséquences de davantage de participation

Tableau 209 : a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement/Statut socioprofessionnel des parents

Groupe n° 163												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	78	10,9%	87	12,1%	285	39,7%	127	17,7%	140	19,5%	717	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	24	9,9%	17	7,0%	94	38,7%	41	16,9%	67	27,6%	243	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	0	0,0%	5	16,7%	10	33,3%	8	26,7%	7	23,3%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	4	8,3%	4	8,3%	10	20,8%	10	20,8%	20	41,7%	48	100,0%

p = **0,4%** ; chi2 = **28,67** ; ddl = **12 (TS)**

La relation est très significative.

Les enfants dont les parents ne travaillent pas (42%) sont deux fois plus nombreux à se dire confiants dans l'efficacité de la participation que les enfants dont les deux parents travaillent (19%).

Tableau 210 : b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse/Statut socioprofessionnel des parents

Groupe n° 164												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	255	35,7%	140	19,6%	154	21,5%	69	9,7%	97	13,6%	715	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	84	35,0%	34	14,2%	59	24,6%	21	8,8%	42	17,5%	240	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	14	46,7%	5	16,7%	6	20,0%	3	10,0%	2	6,7%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	15	31,9%	5	10,6%	7	14,9%	6	12,8%	14	29,8%	47	100,0%

p = **10,2%** ; chi2 = **18,47** ; ddl = **12 (PS)**

La relation est peu significative.

Lorsque leurs parents ne travaillent pas, un jeune sur trois (29.8%) pense qu'un accroissement de la participation impliquerait qu'ils ne profiteraient plus de leur jeunesse. Par contre, les jeunes dont la mère seule travaille ne sont que 7% à penser ainsi.

Tableau 211 : *i. Ca ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°171												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	161	22,6%	141	19,8%	236	33,1%	83	11,6%	92	12,9%	713	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	65	27,0%	31	12,9%	60	24,9%	35	14,5%	50	20,7%	241	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	5	16,7%	3	10,0%	14	46,7%	5	16,7%	3	10,0%	30	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	6	12,5%	7	14,6%	15	31,3%	6	12,5%	14	29,2%	48	100,0%

p = **0,1%** ; chi2 = **32,31** ; ddl = **12 (TS)**
La relation est très significative.

A nouveau, les enfants de parents inactifs se démarquent des autres : ici, ils sont plus pessimistes puisqu'ils sont plus nombreux à croire qu'une participation accrue pourrait ennuyer les jeunes (éventuellement déjà fortement « impliqués » dans les problèmes ménagers).

8. 9. *La Convention des Droits de l'Enfant*

8. 9.1. *Le canal d'information*

Tableau 212 : *3. Dans la presse écrite/Statut socioprofessionnel des parents*

Groupe n°180						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
a. Père occupé/ Mère occupée	259	51,5%	244	48,5%	503	100,0%
b. Père occupé/ Mère inoccupée	71	40,8%	103	59,2%	174	100,0%
c. Père inoccupé/ Mère occupée	10	43,5%	13	56,5%	23	100,0%
d. Père inoccupé/ Mère inoccupée	10	32,3%	21	67,7%	31	100,0%

p = **2,5%** ; chi2 = **9,33** ; ddl = **3 (S)**
La relation est significative.

Les enfants dont les parents travaillent, seuls ou à deux, sont plus nombreux à connaître l'existence de la Convention des Droits de l'Enfant. Le milieu socioculturel exerce vraisemblablement une influence sur cette connaissance.

En bref :

Le statut socioprofessionnel des parents n'exerce guère d'influence sur les réponses des jeunes interrogés. Quelques tendances se dessinent cependant, où l'on voit se démarquer les enfants dont les parents ne travaillent pas. Mais cette singularité est équivoque : ils sont tout à la fois plus participatifs (davantage de temps partagé pour les interactions jeunes-adultes) et moins confiants en la participation (souhait d'impacts concrets, crainte de poids lourds à porter).

9 - Les croisements selon le type d'enseignement

Etant donné qu'une analyse approfondie des croisements selon l'âge a déjà été réalisée, nous décidons ici de ne prendre en compte que les jeunes d'âges semblables mais fréquentant des types d'enseignement différents à savoir transition et qualification. Ces catégories reprennent la totalité des jeunes du deuxième et troisième degré. Le niveau primaire et le premier degré ne sont par conséquent pas présentés dans les tableaux qui vont suivre, qui ne présentent que ceux dont le croisement est significatif.

9. 1. *Ce que « participer » signifie pour les jeunes*

Tableau 213 : *e. Les adultes suivent mon avis/Transition et qualification*

Groupe n°5						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	54	15,2%	302	84,8%	356	100,0%
Qualification	54	23,6%	175	76,4%	229	100,0%

$p = 1,0\%$; $\chi^2 = 6,55$; $ddl = 1$ (S)
La relation est significative.

Les jeunes de transition sont moins nombreux à poser comme condition expresse le suivi de leur avis par les adultes ; les élèves de qualification sont donc plus exigeants et attendent davantage de mise en œuvre.

9. 2. *Situations concrètes de participation*

Tableau 214 : *a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes/Transition et qualification*

Groupe n°6												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	26	7,2%	112	31,0%	177	49,0%	39	10,8%	7	1,9%	361	100,0%
Qualification	45	19,0%	63	26,6%	104	43,9%	18	7,6%	7	3,0%	237	100,0%

$p = <0,1\%$; $\chi^2 = 20,68$; $ddl = 4$ (TS)
La relation est très significative.

Tableau 215 : *b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes/Transition et qualification*

Groupe n°7												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	38	10,6%	131	36,4%	136	37,8%	49	13,6%	6	1,7%	360	100,0%
Qualification	45	19,1%	88	37,4%	71	30,2%	20	8,5%	11	4,7%	235	100,0%

p = **0,1%** ; chi2 = **17,62** ; ddl = **4 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 216 : *e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes/Transition et qualification*

Groupe n°10												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	116	32,2%	152	42,2%	73	20,3%	17	4,7%	2	0,6%	360	100,0%
Qualification	87	37,2%	85	36,3%	47	20,1%	7	3,0%	8	3,4%	234	100,0%

p = **3,7%** ; chi2 = **10,22** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Tableau 217 : *f. En général, les jeunes ont le droit de donner leur avis/Transition et qualification*

Groupe n°11												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	14	3,9%	46	12,8%	72	20,0%	130	36,1%	98	27,2%	360	100,0%
Qualification	16	6,9%	24	10,3%	52	22,4%	53	22,8%	87	37,5%	232	100,0%

p = **0,3%** ; chi2 = **16,42** ; ddl = **4 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 218 : *h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter/Transition et qualification*

Groupe n°13												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	90	25,1%	106	29,5%	88	24,5%	48	13,4%	27	7,5%	359	100,0%
Qualification	51	21,6%	43	18,2%	60	25,4%	41	17,4%	41	17,4%	236	100,0%

p = **<0,1%** ; chi2 = **21,65** ; ddl = **4 (TS)**
La relation est très significative.

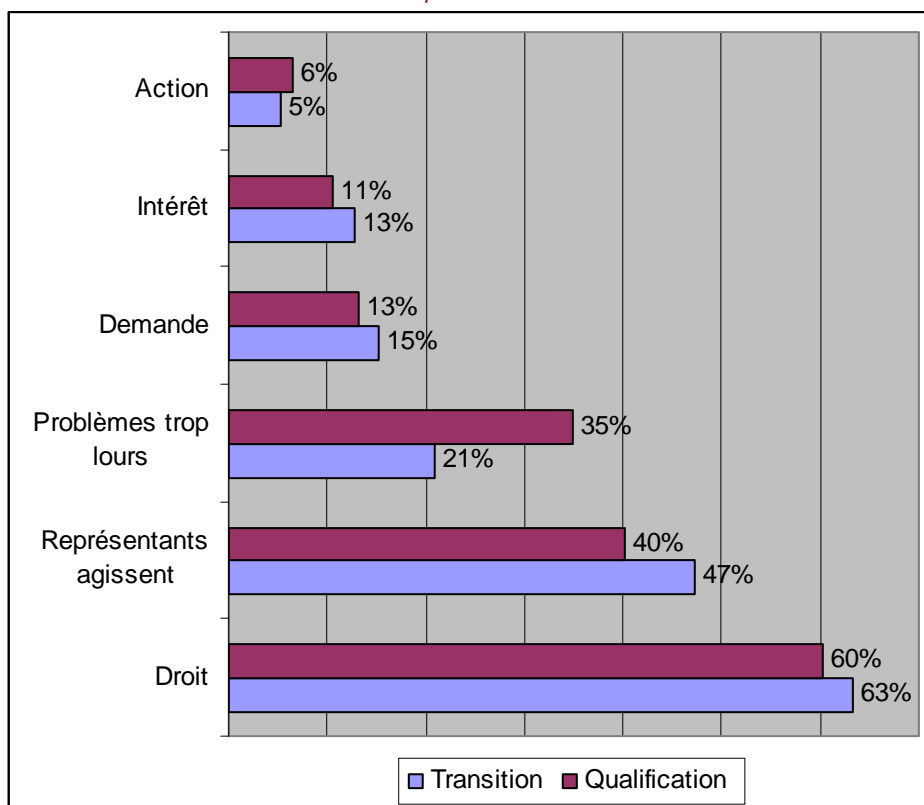
Tableau 219 : *i. En général, les représentants des élèves (conseils de participation, etc.) agissent en fonction de l'avis des jeunes/Transition et qualification*

Groupe n°14												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	30	8,3%	44	12,2%	116	32,2%	102	28,3%	68	18,9%	360	100,0%
Qualification	39	16,7%	26	11,1%	75	32,1%	50	21,4%	44	18,8%	234	100,0%

p = **2,3%** ; chi2 = **11,32** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Le graphique qui suit résume les résultats en présentant la somme des positions 4 et 5.

Figure 42 : *Les situations concrètes de participation/Transition et qualification*



Deux tendances : les jeunes de transition sont majoritaires à être d'accord avec les éléments formels (droit, représentants, demande) tandis que ceux de qualification se démarquent par leur opinion sur la lourdeur des problèmes à porter.

Toutefois la différence de pourcentage entre ce que pensent les jeunes de transition et ceux de qualification n'est pas considérable, exception faite de l'implication prématurée des jeunes par les adultes.

9. 2. 1. Engagement dans une organisation

Tableau 220 : 3. As-tu déjà été élu ou candidat au sein d'une organisation ?/Transition et qualification

Groupe n°15						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	108	29,8%	254	70,2%	362	100,0%
Qualification	44	18,5%	194	81,5%	238	100,0%

p = 0,2% ; chi2 = 9,77 ; ddl = 1 (TS)
La relation est très significative.

Les jeunes de transition sont plus nombreux que ceux de qualification à avoir déjà été candidats ou élus au sein d'une organisation.

9. 3. Les décisions importantes concernant les jeunes

9. 3. 1. Milieu familial et milieu scolaire

De manière générale, le type d'enseignement n'exerce pas réellement d'influence significative en ce qui concerne l'émission et l'influence de l'avis des jeunes dans leur vie quotidienne.

Mettons en exergue l'absence de lien significatif entre le type d'enseignement suivi et l'appréciation portée sur la participation aux décisions importantes au sein du milieu scolaire. Elèves de transition et de qualification portent un regard comparable sur la chose.

Au sein de leur famille, on identifie quelques variables corrélées avec le type d'enseignement suivi par les jeunes. Elles concernent l'influence de l'avis sur trois éléments.

9. 3. 1. a. L'influence de l'avis des jeunes dans leur famille

Tableau 221 : a. Ma vie en famille/Transition et qualification

Groupe n°22												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	13	4,7%	15	5,4%	90	32,6%	103	37,3%	55	19,9%	276	100,0%
Qualification	14	7,7%	21	11,5%	60	32,8%	46	25,1%	42	23,0%	183	100,0%

p = 1,6% ; chi2 = 12,24 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Tableau 222 : b. Mes relations en dehors de la famille/Transition et qualification

Groupe n°23												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	12	4,2%	14	4,9%	75	26,3%	100	35,1%	84	29,5%	285	100,0%
Qualification	19	10,2%	13	7,0%	60	32,1%	45	24,1%	50	26,7%	187	100,0%

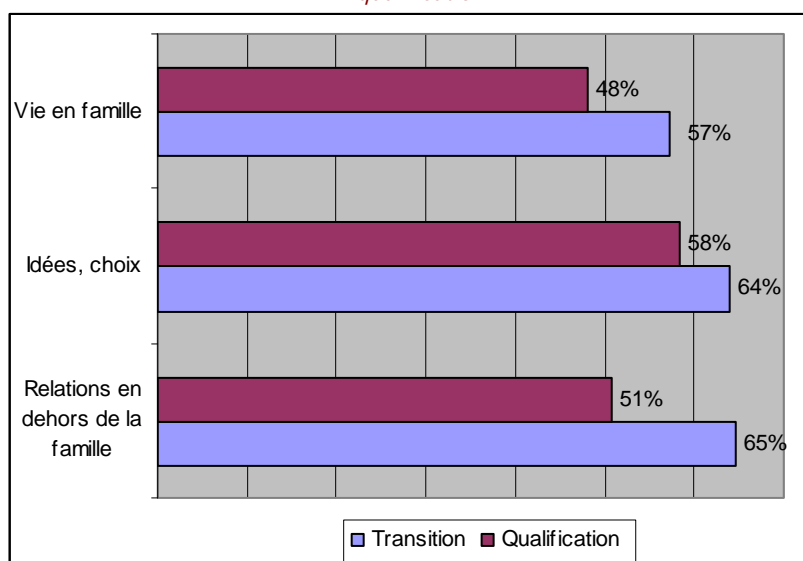
p = 1,1% ; chi2 = 12,99 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Tableau 223 : e. Mes idées, mes choix/Transition et qualification

Groupe n°26												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	13	4,0%	19	5,9%	85	26,2%	108	33,3%	99	30,6%	324	100,0%
Qualification	15	7,2%	15	7,2%	56	27,1%	45	21,7%	76	36,7%	207	100,0%

p = 3,6% ; chi2 = 10,26 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Figure 43 : Influence de l'avis des jeunes à la maison/Transition et qualification



Ce graphique (scores 4+5) montre que parmi les jeunes qui ont exprimé leurs avis en famille, plus de la moitié affirment que leur avis exerce une influence sur les décisions. La tendance générale est que les jeunes de transition sont plus nombreux à penser que leur avis a un poids sur les décisions touchant à la vie en famille, leurs idées, et les relations en dehors de la famille.

9. 4. *Participation à des organisations*

9. 4.1. *Les membres*

Tableau 224 : *b. Un club de sport/Transition et qualification*

Groupe n°45						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	206	57,1%	155	42,9%	361	100,0%
Qualification	103	43,5%	134	56,5%	237	100,0%

p = **0,1%** ; chi2 = **10,60** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 225 : *c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique/Transition et qualification*

Groupe n°46						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	81	22,6%	278	77,4%	359	100,0%
Qualification	30	12,7%	206	87,3%	236	100,0%

p = **0,3%** ; chi2 = **9,11** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

Qu'il s'agisse d'un club de sport ou d'un groupe d'activité culturelle, un écart de 10% existe entre les jeunes de transition et les jeunes de qualification. Ces derniers sont, dans les deux cas, moins nombreux à être inscrits.

9. 5. *Les thèmes abordés avec les adultes*

9. 5.1. *La nature des thèmes abordés*

Tableau 226 : 9. *Les relations amoureuses/Transition et qualification*

Groupe n°68						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	256	71,5%	102	28,5%	358	100,0%
Qualification	188	81,4%	43	18,6%	231	100,0%

p = **0,7%** ; chi2 = **7,38** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 227 : 10. *L'insécurité (agressions, vols, etc.)/Transition et qualification*

Groupe n°69						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	277	81,7%	62	18,3%	339	100,0%
Qualification	164	73,9%	58	26,1%	222	100,0%

p = **2,7%** ; chi2 = **4,90** ; ddl = **1 (S)**
La relation est significative.

Tableau 228 : 11. *La religion et les convictions philosophiques/Transition et qualification*

Groupe n°70						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	216	65,9%	112	34,1%	328	100,0%
Qualification	106	50,5%	104	49,5%	210	100,0%

p = **<0,1%** ; chi2 = **12,60** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 229 : 12. *La politique/Transition et qualification*

Groupe n°71						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	239	71,3%	96	28,7%	335	100,0%
Qualification	119	55,1%	97	44,9%	216	100,0%

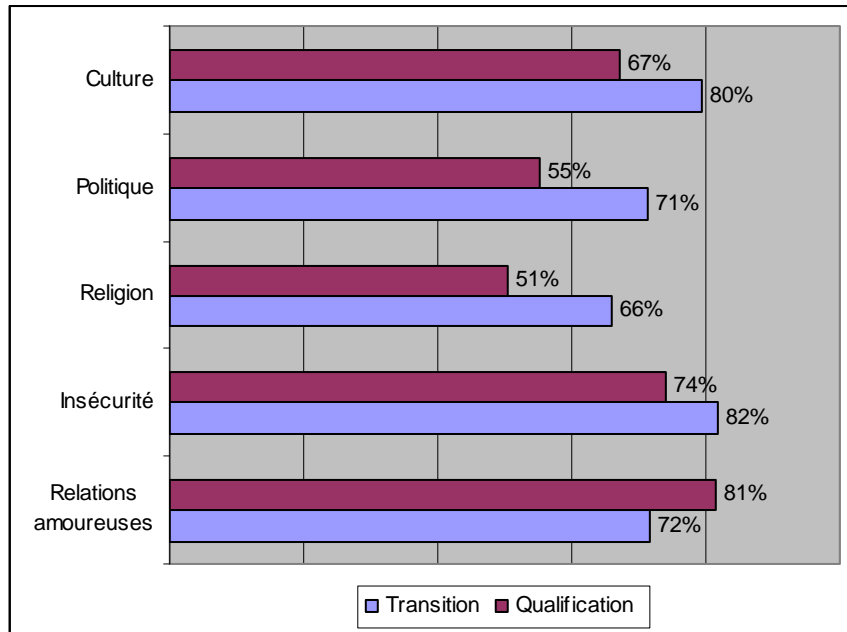
p = **<0,1%** ; chi2 = **15,24** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

Tableau 230 : 21. *La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)/Transition et qualification*

Groupe n°80						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	279	79,5%	72	20,5%	351	100,0%
Qualification	152	67,3%	74	32,7%	226	100,0%

p = **<0,1%** ; chi2 = **10,88** ; ddl = **1 (TS)**
La relation est très significative.

Figure 44 : *Thèmes abordés avec les adultes/Transition et qualification*



Les jeunes qui sont en transition sont plus nombreux à avoir discuté avec les adultes à propos des thèmes cités dans ce graphique, caractérisés par leur approche globale et sociétale. Une exception : les relations amoureuses, qui touchent plus l'interpersonnel, dont on parle davantage dans la filière qualification.

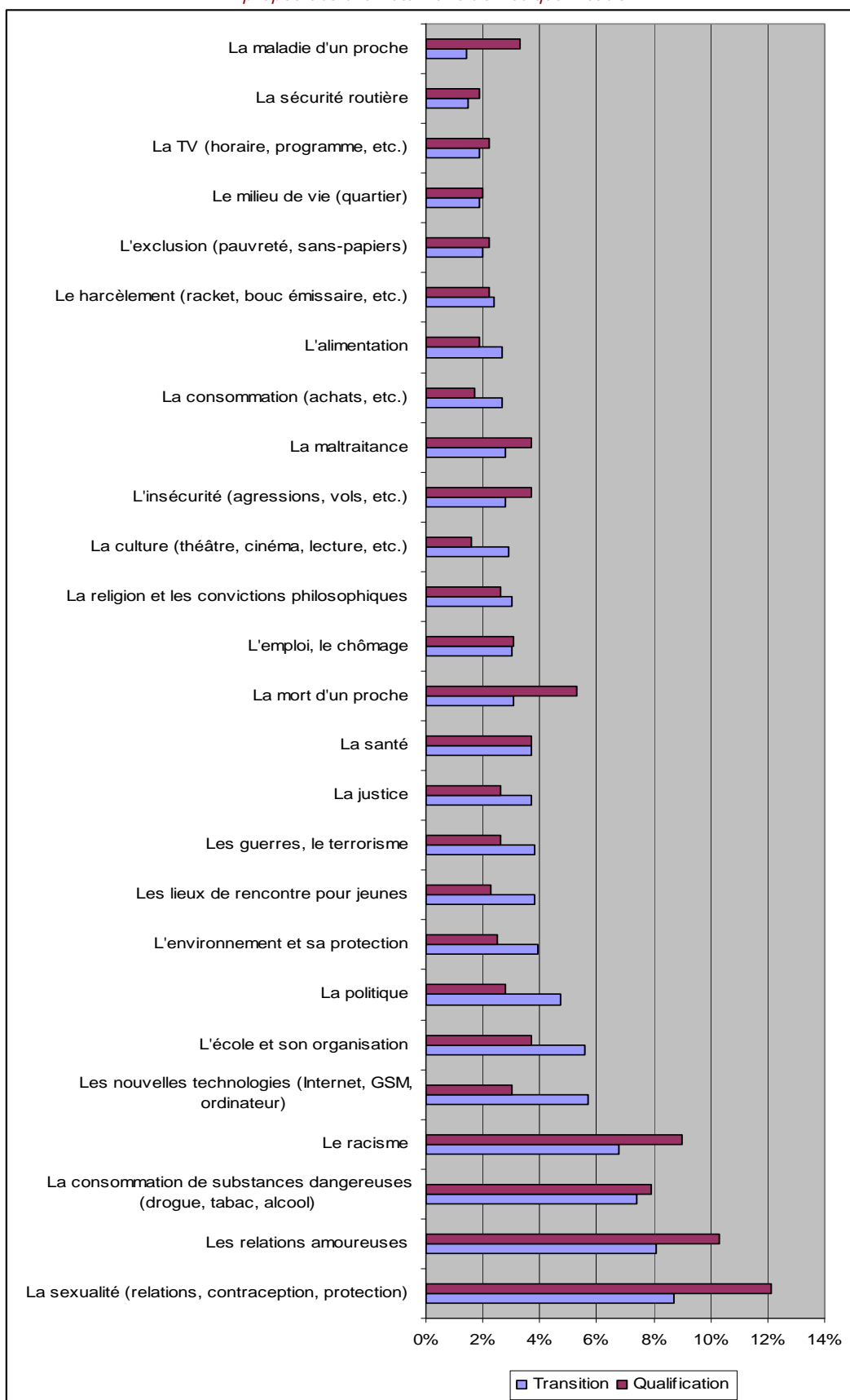
9. 5.2. La volonté des jeunes quant à l'expression de leur avis sur des thèmes précis

Tableau 231 : *Souhaits des jeunes quant à davantage de discussion à propos de trois thèmes/Transition et qualification*

Groupe n°4				
	Transition		Qualification	
	N	% cit.	N	% cit.
Les lieux de rencontre pour jeunes	39	3,8%	15	2,3%
L'emploi, le chômage	31	3,0%	20	3,1%
La consommation de substances dangereuses (drogue, tabac, alcool)	75	7,4%	51	7,9%
Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)	24	2,4%	14	2,2%
Le racisme	69	6,8%	58	9,0%
La mort d'un proche	32	3,1%	34	5,3%
La maladie d'un proche	14	1,4%	21	3,3%
La sexualité (relations, contraception, protection)	89	8,7%	78	12,1%
Les relations amoureuses	82	8,1%	66	10,3%
L'insécurité (agressions, vols, etc.)	28	2,8%	24	3,7%
La religion et les convictions philosophiques	31	3,0%	17	2,6%
La politique	48	4,7%	18	2,8%
L'école et son organisation	57	5,6%	24	3,7%
La consommation (achats, etc.)	27	2,7%	11	1,7%
Les guerres, le terrorisme	39	3,8%	17	2,6%
L'environnement et sa protection	40	3,9%	16	2,5%
L'alimentation	27	2,7%	12	1,9%
Le milieu de vie (quartier)	19	1,9%	13	2,0%
Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)	58	5,7%	19	3,0%
La TV (horaire, programme, etc.)	19	1,9%	14	2,2%
La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)	30	2,9%	10	1,6%
La justice	38	3,7%	17	2,6%
La santé	38	3,7%	24	3,7%
L'exclusion (pauvreté, sans-papiers)	20	2,0%	14	2,2%
La maltraitance	29	2,8%	24	3,7%
La sécurité routière	15	1,5%	12	1,9%
Total	1 018	100,0%	643	100,0%

p = 0,2% ; chi2 = 50,61 ; ddl = 25 (TS)
La relation est très significative.

Figure 45 : *Souhaits des jeunes quant à davantage de discussion à propos des thèmes/Transition et qualification*



Le racisme, la drogue, les relations amoureuses et la sexualité sont les items qui se démarquent le plus. Ils ont été cités le plus de fois comme étant un des trois sujets de conversation principaux que les jeunes souhaiteraient aborder davantage avec les adultes. Toujours à propos de ces sujets de conversation, on observe que les jeunes de qualification souhaitent davantage les aborder que ceux de transition.

Par ailleurs, on constate que selon le type d'enseignement qu'ils suivent, les jeunes souhaitent aborder des thèmes spécifiques avec les adultes. Les jeunes de qualification sont plus nombreux à avoir choisi des items portant sur la mort d'un proche, la maladie, la maltraitance, l'insécurité et l'emploi. Tandis que les élèves de transition ont davantage cité les items concernant les nouvelles technologies, l'école et son organisation, la politique, la santé, la justice, les guerres, les lieux de rencontre et l'environnement. Alors que les premiers sont davantage intéressés par des problèmes concrets, certainement, rencontrés dans leur vie privée quotidienne, les seconds sont principalement enclins à aborder des sujets de conversation à portée plus globale et théorique.

9. 6. *Les personnes*

9. 6. 1. *La prise en compte de l'avis des jeunes*

Tableau 232 : *b. Mon père/mon tuteur/Transition et qualification*

Groupe n°89												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	17	5,0%	30	8,8%	67	19,6%	95	27,9%	132	38,7%	341	100,0%
Qualification	35	16,1%	9	4,1%	44	20,3%	52	24,0%	77	35,5%	217	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 22,93 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 233 : *c. Mes enseignants à l'école/Transition et qualification*

Groupe n°90												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	57	16,0%	84	23,6%	146	41,0%	56	15,7%	13	3,7%	356	100,0%
Qualification	56	23,8%	39	16,6%	92	39,1%	33	14,0%	15	6,4%	235	100,0%

p = 3,3% ; chi2 = 10,48 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Tableau 234 : d. Mon directeur d'école/Transition et qualification

Groupe n°92												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	137	42,8%	75	23,4%	74	23,1%	28	8,8%	6	1,9%	320	100,0%
Qualification	72	33,0%	37	17,0%	67	30,7%	26	11,9%	16	7,3%	218	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 19,44 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 235 : f. Mes entraîneurs-ses/Transition et qualification

Groupe n°91												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	19	8,3%	24	10,4%	53	23,0%	81	35,2%	53	23,0%	230	100,0%
Qualification	22	16,5%	8	6,0%	22	16,5%	33	24,8%	48	36,1%	133	100,0%

p = 0,2% ; chi2 = 16,77 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 236 : g. Mon éducateur/Transition et qualification

Groupe n°95												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	52	19,1%	62	22,8%	103	37,9%	45	16,5%	10	3,7%	272	100,0%
Qualification	28	14,0%	21	10,5%	67	33,5%	53	26,5%	31	15,5%	200	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 36,35 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 237 : h. Mon conseiller religieux ou spirituel/Transition et qualification

Groupe n°96												
	Pas du tout		2		3		4		Tout à fait		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	16	22,2%	6	8,3%	13	18,1%	15	20,8%	22	30,6%	72	100,0%
Qualification	32	47,1%	6	8,8%	11	16,2%	4	5,9%	15	22,1%	68	100,0%

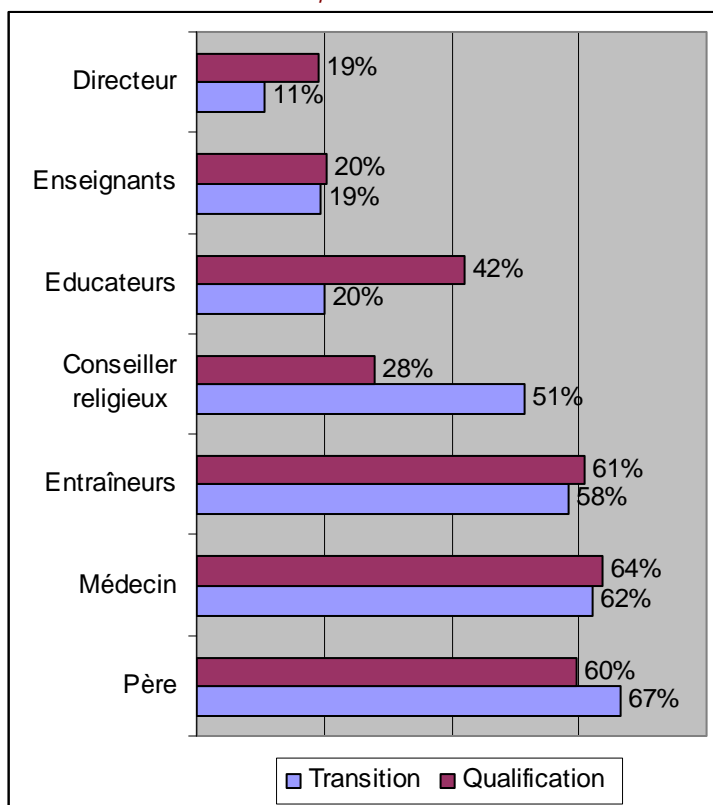
p = 1,1% ; chi2 = 13,09 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Tableau 238 : j. Mon médecin/Transition et qualification

Groupe n°196												
	1		2		3		4		5		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	13	4,0%	26	8,1%	83	25,8%	109	33,9%	91	28,3%	322	100,0%
Qualification	13	6,0%	13	6,0%	52	24,2%	50	23,3%	87	40,5%	215	100,0%

p = 1,3% ; chi2 = 12,62 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Figure 46 : *La prise en compte de l'avis des jeunes/Transition et qualification*



(Addition des pourcentages des scores 4 et 5)

En termes de constats dressés par les jeunes, les résultats concernant d'une part les éducateurs et d'autre part le conseiller religieux sont ceux qui témoignent de différences assez nettes en fonction du type d'enseignement suivi. Un écart d'environ 20% existe entre ce que pensent les jeunes qui sont en transition et ceux qui sont en qualification. Les premiers considèrent davantage que les seconds que leur conseiller religieux prend en compte leurs avis ; le résultat est inverse à propos des éducateurs, ce qui constitue une information intéressante.

9. 6.2. Le souhait d'une plus grande prise en compte

Mis à part le médecin, les résultats concernant l'influence du type d'enseignement sur le souhait qu'ont les jeunes d'une plus grande prise en compte de leurs avis par certaines personnes ne sont pas significatifs.

Tableau 239 : *j. Mon médecin/Transition et qualification*

Groupe n°111						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	158	49,1%	164	50,9%	322	100,0%
Qualification	140	66,4%	71	33,6%	211	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 15,45 ; ddl = 1 (TS)
La relation est très significative.

9. 7. *Les organismes*

9. 7.1. *La prise en compte de l'avis des jeunes*

Il n'existe pas de relations réellement significatives entre le type d'enseignement suivi par les jeunes et la prise en compte de leur avis par les organismes proposés dans l'enquête.

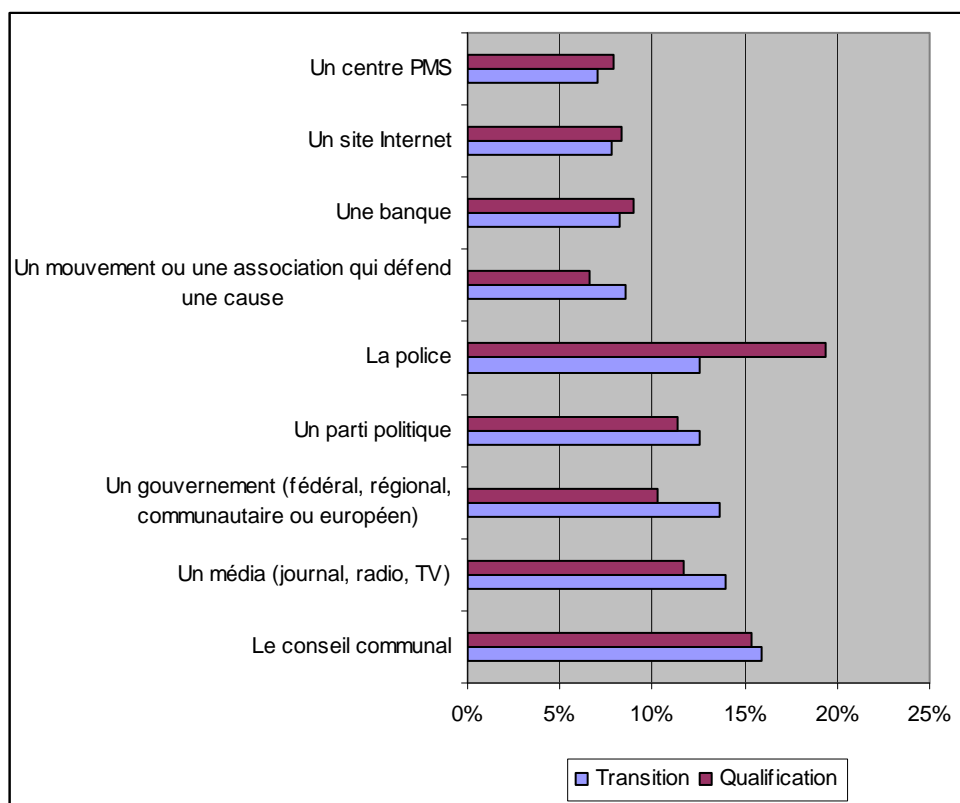
9. 7.2. *L'importance d'une prise en compte supplémentaire*

Tableau 240 : *14. Parmi les organismes cités, quel sont pour toi, les trois principaux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis? /Transition et Qualification*

Groupe n°4					
	Transition		Qualification		
	N	% cit.	N	% cit.	
Le conseil communal	141	15,9%	84	15,4%	
Un gouvernement (fédéral, régional, communautaire ou européen)	121	13,6%	56	10,3%	
Un parti politique	111	12,5%	62	11,4%	
Un centre PMS	62	7,0%	43	7,9%	
La police	111	12,5%	106	19,4%	
Un média (journal, radio, TV)	124	14,0%	64	11,7%	
Un site Internet	69	7,8%	45	8,3%	
Une banque	73	8,2%	49	9,0%	
Un mouvement ou une association qui défend une cause	76	8,6%	36	6,6%	
Total	888	100,0%	545	100,0%	

p = 2,2% ; chi2 = 17,87 ; ddl = 8 (S)
La relation est significative.

Figure 47 : 14. Parmi les organismes cités, quel sont pour toi, les trois principaux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis? /Transition et Qualification



L'item qui se démarque de manière radicale renvoie aux citations prononcées par les jeunes de qualification à propos de la police. Leur souhait quant à une prise en compte supplémentaire de leur avis par cet organisme est considérable.

En ce qui concerne les organismes qui remportent le plus de voix, à savoir un parti politique, un gouvernement, un média et le conseil communal, ce sont les voix des de transition qui l'emporte sur celles des jeunes de qualification.

9. 8. *Les façons de faire*

9. 8.1. *Le milieu scolaire et les autres lieux fréquentés*

9. 8. 1. a. *A l'école*

Tableau 241 : *a. Des moments sont prévus/Transition et qualification*

Groupe n°126						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	213	59,5%	145	40,5%	358	100,0%
Qualification	100	42,4%	136	57,6%	236	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 16,73 ; ddl = 1 (TS)
La relation est très significative.

Dans l'enceinte scolaire, des moments sont prévus et organisés davantage pour les élèves de transition que pour ceux de qualification. C'est du moins leur propre vision des choses.

9. 8. 1. b. *Ailleurs*

Tableau 242 : *c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes/Transition et qualification*

Groupe n°133						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	202	57,4%	150	42,6%	352	100,0%
Qualification	144	66,7%	72	33,3%	216	100,0%

p = 2,8% ; chi2 = 4,84 ; ddl = 1 (S)
La relation est significative.

En dehors de la famille et de l'école, c'est-à-dire dans les autres lieux fréquentés par les jeunes, ceux qui suivent une filière de qualification sont plus nombreux que les autres à déclarer participer à des discussions organisées entre eux. Sans doute ces autres lieux fréquentés sont-ils sensiblement différents pour les deux catégories de jeunes, ainsi que la façon de s'y impliquer, d'y échanger entre jeunes.

9. 8.2. La fréquence des situations de participation

Tableau 243 : a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place/Transition et qualification

Groupe n°136												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	50	13,8%	137	37,8%	123	34,0%	49	13,5%	3	0,8%	362	100,0%
Qualification	45	19,0%	81	34,2%	85	35,9%	18	7,6%	8	3,4%	237	100,0%

p = **1,3%** ; chi2 = **12,67** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Tableau 244 : f. Les adultes me demandent mon avis : ils en discutent avec moi et me convainquent, donc je change d'avis/Transition et qualification

Groupe n°141												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	48	13,2%	111	30,6%	143	39,4%	57	15,7%	4	1,1%	363	100,0%
Qualification	49	20,6%	64	26,9%	95	39,9%	24	10,1%	6	2,5%	238	100,0%

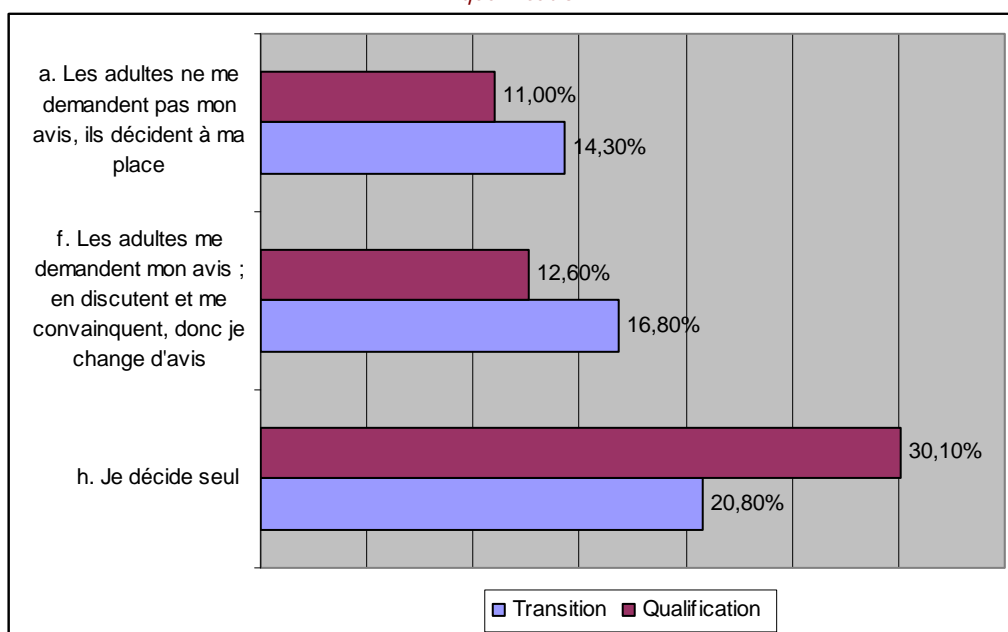
p = **3,1%** ; chi2 = **10,62** ; ddl = **4 (S)**
La relation est significative.

Tableau 245 : h. Je décide seul sans l'avis des adultes/Transition et qualification

Groupe n°143												
	Jamais		Rarement		parfois		Souvent		Toujours		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	67	18,6%	106	29,4%	113	31,3%	65	18,0%	10	2,8%	361	100,0%
Qualification	47	19,9%	46	19,5%	72	30,5%	47	19,9%	24	10,2%	236	100,0%

p = **<0,1%** ; chi2 = **19,62** ; ddl = **4 (TS)**
La relation est très significative.

Figure 48 : La fréquence des situations de participation/Transition et qualification



(Addition de souvent et toujours)

Le résultat le plus manifeste concerne l'autonomie des jeunes. Les jeunes de qualification sont 10% de plus que ceux de transition à affirmer qu'ils décident régulièrement seuls sans se concerter avec les adultes.

9. 8.3. Lieux d'expression

Tableau 246 : c. Le conseil de classe/Transition et qualification

Groupe n°146						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	116	32,0%	247	68,0%	363	100,0%
Qualification	56	23,7%	180	76,3%	236	100,0%

p = 3,0% ; chi2 = 4,73 ; ddl = 1 (S)
La relation est significative.

Les jeunes qui suivent l'enseignement de qualification sont nettement moins nombreux à avoir l'occasion de s'exprimer au sein de conseils de classe.

9. 9. Les facteurs (dé) favorables de la participation

9. 9.1. Les moteurs de la participation

Tableau 247 : c. Des informations sur le sujet/Transition et qualification

Groupe n°150						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	318	87,6%	45	12,4%	363	100,0%
Qualification	192	80,7%	46	19,3%	238	100,0%

p = 2,0% ; chi2 = 5,37 ; ddl = 1 (S)
La relation est significative.

Tableau 248 : e. Ecrire mon avis/Transition et qualification

Groupe n°152						
	Oui		Non		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	75	20,7%	287	79,3%	362	100,0%
Qualification	74	31,4%	162	68,6%	236	100,0%

p = 0,3% ; chi2 = 8,64 ; ddl = 1 (TS)
La relation est très significative.

Afin de formuler et d'exprimer clairement leurs avis, les jeunes de qualification sont moins nombreux à réclamer plus d'informations mais ont davantage besoin d'écrire leur avis que les jeunes de transition.

9. 9.2. Les freins à la participation

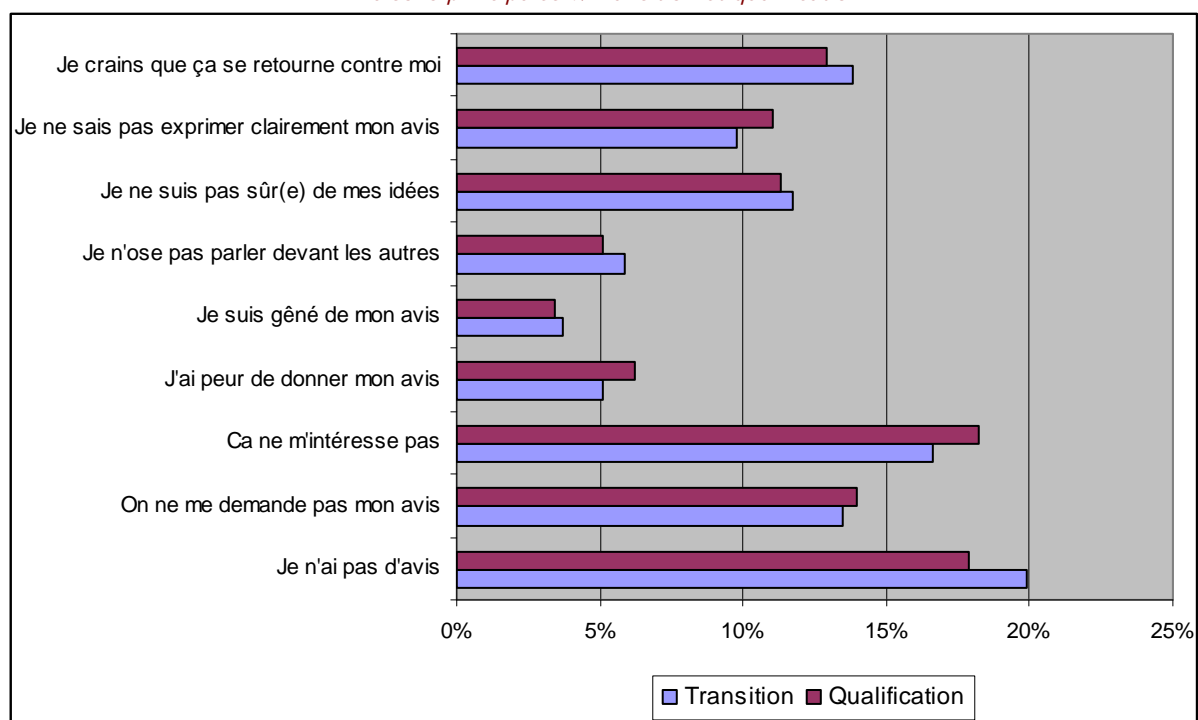
9. 9. 2. a. Toutes réponses confondues

Tableau 249 : Quand tu ne donnes pas ton avis, quelles en sont les deux raisons principales ?/Transition et qualification

Groupe n°4					
	Transition		Qualification		
	N	% cit.	N	% cit.	
Je n'ai pas d'avis	136	19,9%	78	17,9%	
On ne me demande pas mon avis	92	13,5%	61	14,0%	
Ca ne m'intéresse pas	113	16,6%	79	18,2%	
J'ai peur de donner mon avis	35	5,1%	27	6,2%	
Je suis gêné de mon avis	25	3,7%	15	3,4%	
Je n'ose pas parler devant les autres	40	5,9%	22	5,1%	
Je ne suis pas sûr(e) de mes idées	80	11,7%	49	11,3%	
Je ne sais pas exprimer clairement mon avis	67	9,8%	48	11,0%	
Je crains que ça se retourne contre moi	94	13,8%	56	12,9%	
Total	682	100,0%	435	100,0%	

p = 96,2% ; chi2 = 2,50 ; ddl = 8 (NS)
La relation n'est pas significative.

Figure 49 : *Quand tu ne donnes pas ton avis, quelles en sont les deux raisons principales ?/Transition et qualification*



Les différences sont faibles et font apparaître deux tendances : les élèves de transition expliquent leur non-participation davantage par l'absence d'avis, la peur des représailles et le manque de confiance en soi, tandis que ceux de qualification mettent davantage en avant le manque d'intérêt et de demande ainsi que leur difficulté à exprimer clairement leur avis.

9. 10. *Les effets de la participation*

Tableau 250 : *a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement/Transition et qualification*

Groupe n° 163												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	23	6,4%	53	14,7%	151	41,8%	85	23,5%	49	13,6%	361	100,0%
Qualification	14	5,9%	16	6,8%	95	40,1%	52	21,9%	60	25,3%	237	100,0%

p = <0,1% ; chi2 = 18,94 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 251 : *b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse/Transition et qualification*

Groupe n° 164												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	142	39,4%	95	26,4%	71	19,7%	28	7,8%	24	6,7%	360	100,0%
Qualification	79	33,6%	42	17,9%	64	27,2%	18	7,7%	32	13,6%	235	100,0%

p = 0,2% ; chi2 = 16,62 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 252 : *c. Les jeunes appliqueraient davantage les décisions/Transition et qualification*

Groupe n° 165												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	16	4,5%	39	10,9%	124	34,6%	124	34,6%	55	15,4%	358	100,0%
Qualification	25	10,7%	14	6,0%	80	34,3%	64	27,5%	50	21,5%	233	100,0%

p = 0,2% ; chi2 = 16,97 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 253 : *g. Les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes/Transition et qualification*

Groupe n° 169												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	13	3,6%	23	6,4%	73	20,2%	135	37,4%	117	32,4%	361	100,0%
Qualification	9	3,8%	13	5,5%	34	14,4%	69	29,2%	111	47,0%	236	100,0%

p = 0,8% ; chi2 = 13,66 ; ddl = 4 (TS)
La relation est très significative.

Tableau 254 : *h. Ce serait une perte de temps/Transition et qualification*

Groupe n° 170												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	227	63,4%	79	22,1%	34	9,5%	7	2,0%	11	3,1%	358	100,0%
Qualification	150	63,8%	33	14,0%	29	12,3%	11	4,7%	12	5,1%	235	100,0%

p = 2,8% ; chi2 = 10,91 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Tableau 255 : *k. Les jeunes auraient davantage confiance en eux-mêmes/Transition et qualification*

Groupe n° 173												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	16	4,4%	26	7,2%	100	27,8%	131	36,4%	87	24,2%	360	100,0%
Qualification	10	4,3%	9	3,8%	64	27,2%	70	29,8%	82	34,9%	235	100,0%

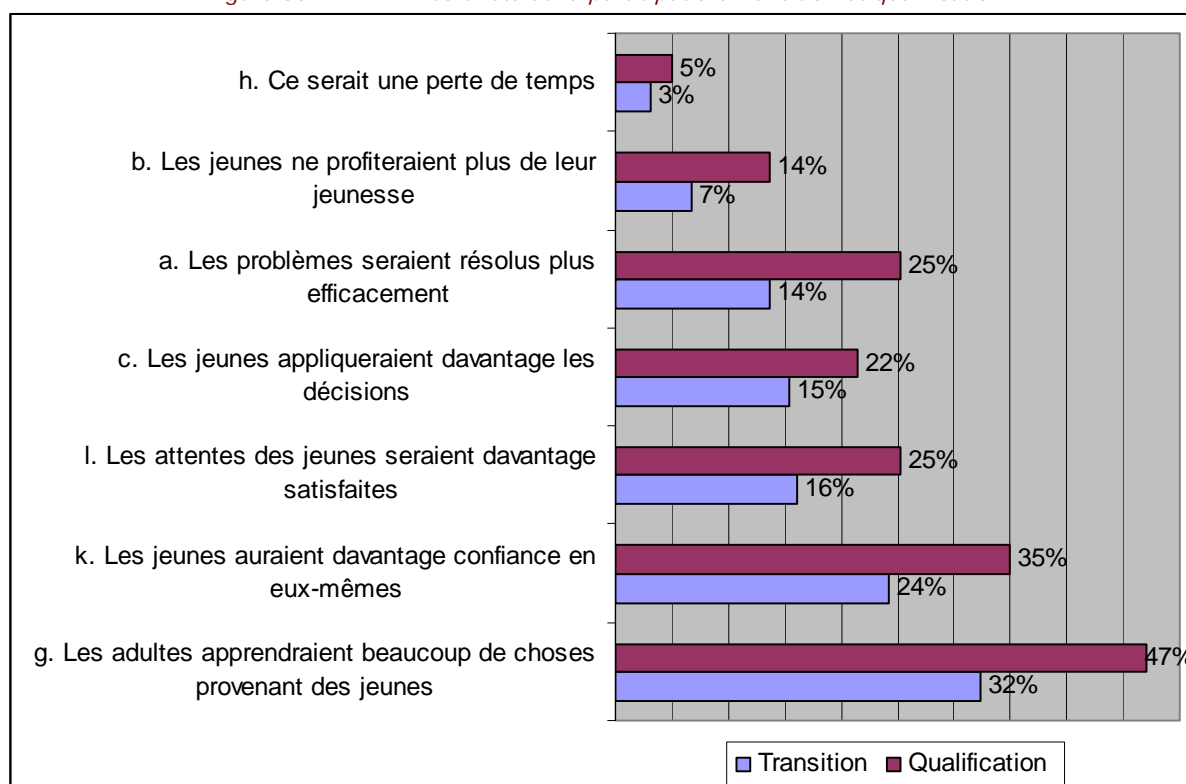
p = 3,4% ; chi2 = 10,40 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Tableau 256 : I. Les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites/Transition et qualification

Groupe n° 174												
	Pas du tout d'accord		2		3		4		Tout à fait d'accord		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Transition	9	2,5%	31	8,6%	120	33,3%	142	39,4%	58	16,1%	360	100,0%
Qualification	11	4,6%	16	6,8%	81	34,2%	69	29,1%	60	25,3%	237	100,0%

p = 1,1% ; chi2 = 13,06 ; ddl = 4 (S)
La relation est significative.

Figure 50 : Les effets de la participation/Transition et qualification



Ce graphique est construit sur base des positions 5 car nous observons que les différences significatives se renforcent ici pour les positions extrêmes. Les jeunes qui sont en qualification dépassent de loin ceux qui sont en transition quand il s'agit de leur perception des conséquences positives d'une participation accrue. Ils se montrent ainsi plus optimistes et volontaires dans le projet de renforcement de la participation.

En bref

Le type d'enseignement est peu discriminant, même s'il fait apparaître quelques différences légères entre les élèves de transition et ceux de qualification : ces derniers se montrent relativement (un peu) plus exigeant quant au suivi de la participation tout en estimant que les problèmes sont lourds à porter. Ils sont plus nombreux à décider seuls et moins nombreux à avoir été élus ou à avoir exprimé leur avis dans un conseil de classe. Mais ils sont plus franchement optimistes dans leur vision positive d'une participation accrue.

10 - Synthèse et conclusion

Mesurer la participation des jeunes de 10 à 18 ans aux décisions qui affectent leur existence et l'existence de la communauté dans laquelle ils vivent : tel était l'objet de cette étude de SONECOM-sprl initiée par l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse.

La recherche dont nous présentons ici une synthèse est originale en Communauté française de Belgique dans la mesure où elle étudie la participation selon le point de vue des jeunes : elle permet ainsi de mieux comprendre ce qu'ils pensent (leurs opinions), ce qu'ils vivent (les conditions, les dispositifs, les contextes de la participation), ce qu'ils font (leur action) et ce qu'ils veulent (leurs souhaits).

10. 1. *Ce qu'ils pensent*

Les jeunes sont lucides et réalistes : ils développent une image complexe et nuancée de ce processus de gestion démocratique du pouvoir qu'est la participation. Pour eux, participer, c'est dire son avis à un adulte qui l'écoute, en discute et s'y intéresse. Participer, ce n'est pas nécessairement avoir raison ni être suivi (seuls 28% des jeunes posent ce suivi comme condition expresse de la participation). Ils ajoutent à leur définition l'idée d'une relative autonomie puisque 40% disent qu'ils ne doivent pas forcément être sollicités pour participer. La demande des adultes est ainsi vue comme un encouragement ; elle est utile mais pas suffisante : ce qu'il faut surtout, pour participer, c'est l'écoute et l'intérêt des adultes.

Les jeunes portent sur leur réalité de la participation un regard sévère qui révèle un fort décalage avec leur image idéale de la participation. Ils affirment que ce qu'ils vivent est davantage de l'ordre du formel : bien sûr, ils ont le droit de participer, ils ont effectivement l'occasion de dire leur avis, ils font généralement confiance à leurs représentants, ... mais ils soupçonnent que les adultes ne s'intéressent guère à leurs avis car ils ne les écoutent pas vraiment et les suivent rarement. Malgré ce regard critique, les jeunes expriment fermement leur volonté de participer, de se prendre en charge : « non non », disent-ils, « ce n'est pas trop lourd, on est assez forts, on est preneurs ! »

Cette sévérité et cette lucidité dans l'analyse des différents éléments de la réalité s'accroissent à mesure que les jeunes prennent de l'âge : les aînés sont nettement plus nombreux à se montrer sceptiques, ils y croient moins, ils doutent de l'efficacité de la participation ; les plus âgés semblent reprocher plus durement aux adultes leur faible intérêt et leur manque de compréhension.

10. 2. *Ce qu'ils vivent*

Quand on aborde la question de manière générale, on peut dire que l'optimisme domine dans le regard d'ensemble que les jeunes portent sur leur propre action : une très forte majorité d'entre eux (92%) disent participer aux décisions importantes qui les concernent et croire (91%) que leur avis influence, ne serait-ce qu'un petit peu, les adultes

Toutefois, la différence est considérable entre les pratiques participatives familiales et scolaires ; les proportions s'inversent carrément, laissant entrevoir deux situations totalement opposées. En gros, huit jeunes sur dix s'expriment dans la famille tandis qu'à l'école, sept sur dix disent se taire !

Evidemment, la nature de ces deux milieux éducatifs joue ici pleinement. La famille est une communauté ; elle fonctionne sur l'affectif, l'individuel, le particulier, le gratuit : chacun de ses membres y est considéré pour ce qu'il est, à savoir une personne dont les droits, notamment d'expression, lui sont aujourd'hui d'emblée reconnus et accordés. Les jeunes le disent sans équivoque : dans leur famille, ils expriment leur avis sur les décisions importantes qui les concernent. Et celui-ci est efficace, puisque moins d'un jeune sur dix se plaint qu'il n'influence pas du tout la décision.

L'école, elle, est une institution qui valorise le cognitif, le collectif, l'universel et l'évaluatif. C'est un tout autre monde, chargé légalement il y a dix ans (par le Décret Mission de 1997) de transformer son fonctionnement traditionnellement autoritaire en un système participatif. Des structures de participation ont été décrétées et généralisées dans toutes les écoles fondamentales et secondaires mais ces structures ne sont guère habitées : la culture de participation a encore visiblement besoin de temps, d'énergie et de volonté pour s'y développer.

Aujourd'hui, cette culture participative est exercée par une minorité des jeunes (entre 20 et 25% environ), qui disent émettre leur avis dans le cadre scolaire, essentiellement dans quatre domaines :

- Les « affaires extérieures » : 46.8% des jeunes donnent leur avis sur les activités qui se passent à l'extérieur de l'école (domaine « à part » qui se démarque vers le positif) ;
- Les « affaires ménagères » : 21.6% participent aux décisions qui touchent à l'aménagement de la classe et de l'école ;
- Les « affaires civiques » : un quart des jeunes disent leur mot sur les règles de vie collective ;
- Les « affaires pédagogiques » : un jeune sur cinq exprime son avis sur la manière d'enseigner et sur les horaires ; un sur trois sur les matières.

➤

Que l'on interprète ces chiffres en blâmant l'Ecole pour son inertie ou en la louant pour son amorce de changement, on reste étonné par le peu de variations entre les domaines de la participation : il est certainement plus aisé pour l'institution scolaire d'admettre que les jeunes expriment leur avis sur les domaines ménager et civique, or ils le donnent quasiment tout autant sur le domaine pédagogique, réputé comme « chasse gardée » des enseignants. A l'école, la culture de la participation semble donc transcender les domaines ; elle est présente de façon plutôt transversale ou bien elle n'est pas présente du tout.

Il n'en reste pas moins que des progrès dans la participation à l'école sont possibles et largement souhaitables, d'autant que les jeunes eux-mêmes se montrent sceptiques quant à son efficacité : au mieux, ils ne savent pas vraiment si leur avis influence les décisions scolaires, au pire ils affirment qu'il ne le fait nullement.

Les jeunes font preuve d'un important engagement social. Ils s'inscrivent volontairement dans les divers domaines organisés du Troisième Milieu : le sport, les loisirs, la culture et aussi la défense des causes. L'ampleur de cette affiliation des jeunes varie, selon les organisations, de 50 à près de 10% : ces chiffres peuvent paraître peu élevés, mais ils doivent être lus de manière absolue : 8% des jeunes qui défendent une cause, c'est beaucoup !

Dans ce milieu diversifié et multiforme, les jeunes font largement l'expérience de la participation et y développent la confiance en son efficacité. C'est autant le théâtre de cet

apprentissage que ne l'est la famille. Un quart des jeunes (24%) a déjà été candidat ou élu dans une organisation.

Actifs, les jeunes le sont : ils réfléchissent, disent leur mot, débattent ... mais de quoi ? Quel est le territoire sur lequel ils tentent de donner leur avis aux adultes ? Ce territoire de la participation est large : un seul des 26 sujets proposés dans l'étude reçoit moins de la moitié des suffrages. Le classement des thèmes de débat (selon la typologie classique des besoins fondamentaux) montre que les jeunes discutent de tout ce qui les concerne, depuis leurs besoins physiologiques jusqu'à leur réalisation personnelle, en passant par la sécurité, l'appartenance et l'estime de soi. Et ils en redemandent ! Pas tous la même chose, puisque les filles pointent les relations amoureuses et les garçons la guerre, la politique et les NTIC ; les cadets quant à eux réclament plus de débat sur la TV alors que les aînés les souhaitent sur la sexualité.

Toute participation suppose et nécessite un contact avec des personnes : celles qui recueillent un taux de confiance élevé appartiennent à la famille et au Troisième Milieu ; loin derrière viennent les acteurs scolaires. La mère est la championne de la participation, le symbole de l'oreille attentive et l'image de l'autorité souple : elle écoute et se laisse convaincre, elle adapte ses décisions à l'avis de ses enfants. A l'opposé logique, le directeur d'école pourrait faire figure de porte close, mais ce n'est pas vraiment le cas : un jeune sur cinq trouve qu'il tient compte de leur avis, et ils sont plus de la moitié à en espérer une plus grande ouverture. Les enseignants et éducateurs posent visiblement problème aux jeunes, qui hésitent à les situer : ils sont partagés et semblent réserver leur opinion ... bien qu'ils soient deux tiers à faire confiance en ces acteurs en soulignant l'importance de leur écoute et en espérant la voir s'accroître.

Les divers organismes économiques, sociaux et politiques présents dans leur vie citoyenne ne sont pas vus par les jeunes comme des hauts lieux de la participation ; ils sont entre 26% et 70% à penser que ceux-ci ne prennent pas du tout leur avis en compte. Ce qui frappe, c'est le positionnement extrême des organes politiques, censés pourtant mettre en pratique les processus démocratiques : moins de 5% des jeunes pensent que les partis, les gouvernements ou les Conseils communaux les écoutent. Il y a donc ici, comme à l'Ecole, du travail à faire ... d'autant que (autre découverte de l'enquête), les jeunes réclament davantage de participation auprès d'un organe spécifique qui personnalise les pouvoirs publics à l'échelon local : la police.

10. 3. *Ce qu'ils font*

Le droit à la participation des enfants et des jeunes n'est effectif que lorsque les adultes installent des dispositifs particuliers qui permettent de parcourir tout le processus, depuis la demande d'avis au suivi éventuel, en passant par l'expression, l'écoute, le débat et la négociation.

Au-delà de la simple écoute spontanée et des débats improvisés, principaux vecteurs de la participation dans la famille, les milieux collectifs tels que l'Ecole et le Troisième Milieu ne peuvent faire l'économie de dispositifs plus formalisés, structurés voire institutionnalisés.

➔ Les dispositifs formels mis en place dans les écoles sont perçus par 35 à 55% des jeunes. C'est trop peu si l'on considère l'obligation décrétable de faire fonctionner partout des structures stables telles que le Conseil de participation. Mais c'est un bon début si l'on considère l'énormité du changement demandé et l'inertie proverbiale d'une institution aussi lourde que l'Ecole.

➔

➔ Dans les autres lieux fréquentés par les jeunes, en particulier les associations mentionnées plus haut, la perception des dispositifs par les jeunes est du même ordre qu'à l'école. Bien qu'un prescrit légal les impose, sans doute sont-ils perçus comme moins indispensables parce que la participation s'y fait de manière plus libre et plus intégrée, notamment dans les associations de jeunes dont le projet est l'éducation citoyenne. Mais cette faible perception par les jeunes des dispositifs participatifs reste inquiétante car elle laisse la place à des pratiques aléatoires et changeantes, incapables de garantir sérieusement la participation effective des jeunes dans ces lieux qui sont fait pour eux et en principe avec eux.

Les jeunes montrent leur intérêt et leur confiance dans la participation : la plupart d'entre eux disent construire leur avis et chercher à saisir l'occasion de le donner ; ils ont les pieds sur terre, ne rêvent pas de prendre le pouvoir ni de décider de tout tous seuls. Ils voient clairement l'intérêt de partager des idées entre eux et avec les adultes, de défendre leur avis, de convaincre et se laisser convaincre. La participation n'est pas pour eux un illusoire instrument de domination sur les adultes, mais un outil d'apprentissage de comportements et d'attitudes, de savoirs et savoir-faire. Ils en connaissent néanmoins

les limites et ne sont pas dupes de certains usages détournés ; ils mesurent lucidement sa relative inutilité et sont conscients que son efficacité n'est nullement garantie.

La culture de participation exige de la part des jeunes des postures intellectuelles (des savoirs), des croyances et des actes concrets : il faut saisir le problème qui se pose, comprendre les enjeux de la décision qui se prépare, dégager son propre avis, le dire, le défendre, le discuter, se positionner face aux autres, entrer dans un rapport de force avec les décideurs, négocier ... et enfin appliquer la décision. Cette action très complexe peut être encouragée ou freinée par des éléments liés à l'individu ou au contexte.

Les jeunes se sentent particulièrement aidés par la conviction qu'ils sont en sécurité (être à l'aise, avoir confiance en soi, confiance dans les adultes et dans ses représentants) ; ils ont aussi besoin, pour participer, d'informations suffisantes et de temps pour construire leur avis personnel. Par contre l'écrit ne les aide guère : visiblement, ils ne l'utilisent pas volontiers pour mettre leurs idées en ordre. Et l'anonymat du vote secret ne les intéresse pas vraiment. Enfin les actes concrets que sont les discussions avec les adultes d'une part et entre jeunes d'autre part favorisent évidemment leur participation..

A l'opposé, les jeunes se sentent freinés par trois carences : manque d'avis, lié assez logiquement au manque d'intérêt, mais aussi manque de demande de la part des adultes. Si les jeunes ne s'expriment pas, c'est qu'ils n'ont rien à dire ou qu'on ne leur donne pas la parole. S'ajoutent aussi, pour certains, un peu de crainte (de parler, mais aussi de représailles), de la gêne et une incertitude quant à la valeur de son avis.

Ces aides et ces freins sont des éléments tangibles sur lesquels les adultes peuvent agir, dans tous les milieux de vie des jeunes, en travaillant à la fois sur le formel (les dispositifs, les apprentissages, les savoirs) et sur l'informel (les croyances, la confiance, les convictions).

10. 4. ***Ce qu'ils veulent***

Tant explicitement qu'implicitement, les jeunes font apparaître tout au long de cette étude leur ferme volonté de participer davantage aux décisions importantes qui les concernent. Leur avis sur les effets attendus confirme cette vision optimiste et volontariste.

Ils réfutent tous les arguments négatifs : NON, disent-ils, participer n'est ni une perte de temps, ni une charge trop lourde, ni un vol d'enfance, ni une source d'ennui, ni une chose inutile.

Au contraire, ils sont une majorité à proclamer les multiples avantages de l'a participation : OUI, disent-ils, participer davantage serait utile, tant pour les adultes (qui apprendraient auprès des jeunes, les comprendraient, les convaincraient), que pour les jeunes (qui se sentiraient plus concernés, plus motivés, plus confiants, plus contents) et pour tous (les décisions seraient mieux appliquées et on trouverait de nouvelles solutions).

10. 5. *Semblables mais différents*

Tous les jeunes ne pensent évidemment pas la même chose et n'agissent pas de la même manière, on l'a vu tout au long de cette étude. La notion même de « jeunes » est ambiguë tant la jeunesse est hétérogène et multiforme. La recherche d'éléments explicatifs des variations dans les opinions des jeunes s'est dirigée vers trois facteurs :

- Le genre n'est guère discriminant : tant les filles que les garçons participent et veulent continuer à le faire. Les différences qui apparaissent concernent les modes d'action, les sentiments ou encore les domaines d'intérêt : ces différences sont précieuses pour tout qui veut travailler à réduire les inégalités liées au genre car elles révèlent les forces et les limites des garçons et des filles dans un même apprentissage.
- L'âge agit de manière plus régulière dans le sens d'un renforcement des pratiques de participation accompagné d'une baisse de la confiance que les jeunes lui accordent. Ce mouvement croisé interpelle, surtout si on l'interprète comme une désillusion qui risque de mener à une désaffection ... accompagnée inévitablement d'une hausse de la violence comme mode de gestion du pouvoir.
- Le statut socioprofessionnel des parents, mesuré ici selon leur occupation ou leur non occupation, n'exerce guère d'influence sur les réponses des jeunes interrogés. Quelques tendances se dessinent cependant, où l'on voit se démarquer les enfants dont les parents ne travaillent pas. Mais cette tendance est ambiguë car ils sont tout à la fois plus participatifs et moins confiants en la participation.
- Le type d'enseignement apporte peu d'éléments explicatifs : il permet cependant de broser un portrait comparatif des jeunes. Les élèves de l'enseignement de

qualification accentuent leur exigence et leur attente quant à l'efficacité de la participation ; ils ressentent davantage le poids des problèmes qui leur sont soumis et sont plus nombreux à décider seuls, sans l'avis des adultes. Néanmoins, leur vision dans l'avenir de la participation est franchement plus affirmée.

Assurément, la participation fait partie intégrante de la vie des jeunes de 10 à 18 ans. Ils la vivent, l'apprennent, la façonnent. Ils en critiquent aussi la mise en œuvre dans la vie quotidienne car ils sont conscients du rapport de force qu'elle tente de transformer et savent très bien que son enjeu mérite encore bien des efforts, tant de leur part que de la part des adultes.

11 - Tableaux

<i>Tableau 1 : Répartition des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté Française selon le genre (Source: SPF Économie – DGSIE, 2004).</i>	<i>13</i>
<i>Tableau 2 : Répartition des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté Française selon la province (Source : SPF Économie – DGSIE, 2004).</i>	<i>13</i>
<i>Tableau 3 : Répartition des jeunes âgés de 10 à 18 ans en Communauté Française selon l'âge (Source : SPF Économie – DGSIE, 2004).....</i>	<i>13</i>
<i>Tableau 4 : Répartition des élèves en Communauté Française selon le niveau et le degré d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).</i>	<i>14</i>
<i>Tableau 5 : Répartition des élèves de 5^{ème} et 6^{ème} primaire en Communauté Française selon le réseau d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).</i>	<i>15</i>
<i>Tableau 6 : Répartition des élèves de l'enseignement secondaire ordinaire en Communauté Française selon le réseau d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).</i>	<i>15</i>
<i>Tableau 7 : Répartition des élèves de l'enseignement secondaire ordinaire en Communauté Française selon le type d'enseignement (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).</i>	<i>16</i>
<i>Tableau 8 : Répartition des élèves de 5^{ème} et 6^{ème} primaire en Communauté Française selon la province (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).</i>	<i>16</i>
<i>Tableau 9 : Répartition des élèves de l'enseignement secondaire ordinaire en Communauté Française selon la province (Source : Statistiques de la Communauté Française, 2003-2004).</i>	<i>17</i>
<i>Tableau 10 : Q1 - Pour toi, personnellement, "participer" signifie qu'il faut absolument que:</i>	<i>27</i>
<i>Tableau 11 : Q2 - Es-tu d'accord avec les phrases suivantes?</i>	<i>28</i>
<i>Tableau 12 : Q2 - Es-tu d'accord avec les phrases suivantes?</i>	<i>30</i>
<i>Tableau 13 : Q5.1 - Chez toi, la dernière fois qu'une décision importante qui te concerne a été prise à propos de ces choses, as-tu oui ou non donné ton avis?</i>	<i>33</i>
<i>Tableau 14 : Q6.1 - A l'école, la dernière fois qu'une décision importante qui te concerne a été prise, as-tu oui ou non, donné ton avis?</i>	<i>34</i>
<i>Tableau 15 : Q5.2 - Chez toi, cet avis a-t-il influencé la décision?</i>	<i>35</i>
<i>Tableau 16 : Q6.2 - A l'école, cet avis a-t-il influencé la décision?</i>	<i>37</i>
<i>Tableau 17 : 7b. Si oui, dans ta vie, en général, ton avis influence-t-il les décisions importantes qui te concernent ?.....</i>	<i>38</i>
<i>Tableau 18 : Q8.1 - Es-tu membre des organisations suivantes?.....</i>	<i>39</i>

Tableau 19 : Q8.2 - Si oui, as-tu, en général, l'occasion de donner ton avis dans ces organisations?.....	40
Tableau 20 : Q8.3 - Si oui, cet avis influence-t-il les choses?	40
Tableau 21 : Q9 - As-tu déjà discuté de ces thèmes avec des adultes?.....	42
Tableau 22 : Q10.1 - Parmi les choses citées ci-dessous, quelles sont, pour toi, celles à propos desquelles tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?	47
Tableau 23 : Q10.2a - Parmi les choses citées ci-dessous, laquelle est, pour toi, celle à propos de laquelle tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?	48
Tableau 24 : Q11 - En général, lorsque les personnes suivantes prennent une décision importante qui te concerne, prennent-elles ton avis en compte?	49
Tableau 25 : Q12 - Est-il important pour toi que les personnes suivantes prennent davantage en compte ton avis?.....	52
Tableau 26 : Q13 - En général, les organismes suivants prennent-ils ton avis en compte?	54
Tableau 27 : Q14.1 - Parmi les organismes cités ci-dessous, quels sont, pour toi, ceux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis? 56	
Tableau 28 : Q14.2a - Parmi les organismes cités ci-dessous, lequel est pour toi le principal auprès duquel tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis?	57
Tableau 29 : Q15.a - En dehors de chez toi, à l'école, qu'est-ce qui est organisé pour que tu donnes ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent?.....	59
Tableau 30 : Q15.b - En dehors de chez toi et de l'école, dans les autres lieux que tu fréquentes, qu'est-ce qui est organisé pour que tu donnes ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent?.....	59
Tableau 31 : Q16 - À quelle fréquence te trouves-tu dans les situations suivantes? 61	
Tableau 32 : Q17 - As-tu déjà exprimé ton avis (seul ou en groupe) dans les lieux d'expressions suivants?	63
Tableau 33 : Q18 - Qu'est-ce qui t'aide vraiment à donner ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent?.....	64
Tableau 34 : Q19.1 - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les raisons principales? 66	
Tableau 35 : Q19.2a - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelle en est la raison principale? 66	
Tableau 36 : Q19.2a - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelle en est la raison principale? / Q19.1 - Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de	

décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les raisons principales? 67

Tableau 37 : Q20 – Que se passerait-il si les adultes prenaient davantage en compte l'avis des jeunes? 68

Tableau 38 : Q20 - Que se passerait-il si les adultes prenaient davantage en compte l'avis des jeunes? 69

Tableau 39 : Q21b - Si oui, de quelle manière en as-tu entendu parler? 71

Tableau 40 : L'AGE 72

Tableau 41 : Sexe..... 72

Tableau 42 : Statut des parents 72

Tableau 43 : 27a. Tu es le quantième de la famille? 72

Tableau 44 : 27b. Dans ta famille il y a combien d'enfants? 72

Tableau 45 : Quelle est ta nationalité ? 73

Tableau 46 : Quelle est la nationalité de ton père?..... 73

Tableau 47 : Quelle est la nationalité de ta mère?..... 73

Tableau 48 : Quel est le statut de ton père ? 73

Tableau 49 : Quel est le statut de ta mère ? 74

Tableau 50 : Niveau d'étude..... 74

Tableau 51 : Types d'enseignement 74

Tableau 52 : Type d'enseignement..... 74

Tableau 53 : RESEAU 74

Tableau 54 : Codes postaux..... 75

Tableau 55 : Sexe/d. Les adultes discutent avec moi de mon avis 76

Tableau 56 : . Sexe/e. Les adultes suivent mon avis 76

Tableau 57 : Sexe / a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes 77

Tableau 58 : Sexe/d. En général, les adultes comprennent l'avis des jeunes 77

Tableau 59 : Sexe/b. Mes relations en dehors de la famille..... 78

Tableau 60 : Sexe/d. Mes études 78

Tableau 61 : Sexe/e. La manière d'enseigner 78

Tableau 62 : Sexe/f. Les activités à l'extérieur 78

Tableau 63 : Sexe/b. Un club de sport 79

Tableau 64 : Sexe/c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique 79

Tableau 65 : Sexe/10. Parmi les choses citées ci-dessus, quelles sont, pour toi, les trois principales à propos desquelles tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis? 82

Tableau 66 : Sexe/b. Mon père/mon tuteur	83
Tableau 67 : Sexe/l. Les juges, les avocats-es, etc.	83
Tableau 68 : Sexe/a. Ma mère/ma tutrice.....	84
Tableau 69 : Sexe/14. Parmi les organismes cités ci-dessus, quels sont, pour toi, les trois principaux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis ?	85
Tableau 70 : Sexe/c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes	85
Tableau 71 : Sexe/e. On veille à une juste distribution de la parole....	86
Tableau 72 : Sexe/c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes	86
Tableau 73 : Sexe/c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner.....	87
Tableau 74 : Sexe/b. Ca ne m'intéresse pas de donner mon avis	87
Tableau 75 : Sexe/19. Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelle en est la raison principale ?	88
Tableau 76 : Sexe/h. Ce serait une perte de temps.....	89
Tableau 77 : a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes/Classes d'âge	92
Tableau 78 : b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes/Classes d'âge	92
Tableau 79 : c. En général, les adultes écoutent l'avis des jeunes/Classes d'âge	92
Tableau 80 : d. En général, les adultes comprennent l'avis des jeunes/Classes d'âge	92
Tableau 81 : e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes/Classes d'âge	93
Tableau 82 : f. En général, les jeunes ont le droit de donner leur avis/Classes d'âge	93
Tableau 83 : g. En général, les jeunes ont l'occasion de donner leur avis/Classes d'âge	93
Tableau 84 : h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter/Classes d'âge.....	93
Tableau 85 : i. En général, les représentants des élèves (conseils de participation, etc.) agissent en fonction de l'avis des jeunes/Classes d'âge	94
Tableau 86 : a. Ma vie en famille/Classes d'âge	96
Tableau 87 : b. Mes relations en dehors de la famille/Classes d'âge ...	96
Tableau 88 : c. Mes activités en dehors de la famille/Classes d'âge....	97
Tableau 89 : d. Mes études/Classes d'âge.....	97

Tableau 90 :	<i>e. Mes idées, mes choix/Classes d'âge.....</i>	97
Tableau 91 :	<i>a. Ma vie en famille/Classes d'âge</i>	98
Tableau 92 :	<i>b. Mes relations en dehors de la famille/Classes d'âge ...</i>	98
Tableau 93 :	<i>c. Mes activités en dehors de la famille/Classes d'âge....</i>	99
Tableau 94 :	<i>d. Mes études/Classes d'âge.....</i>	99
Tableau 95 :	<i>a. L'aménagement de la classe et de l'école/Classes d'âge</i>	100
Tableau 96 :	<i>b. Les horaires de cours/Classes d'âge</i>	100
Tableau 97 :	<i>c. Les règles de vie collective/Classes d'âge.....</i>	101
Tableau 98 :	<i>e. La manière d'enseigner/Classes d'âge.....</i>	101
Tableau 99 :	<i>f. Les activités à l'extérieur/Classes d'âge.....</i>	102
Tableau 100 :	<i>a. L'aménagement de la classe et de l'école/Classes d'âge</i>	103
Tableau 101 :	<i>b. Les horaires de cours/Classes d'âge</i>	103
Tableau 102 :	<i>c. Les règles de vie collective/Classes d'âge.....</i>	103
Tableau 103 :	<i>e. La manière d'enseigner/Classes d'âge.....</i>	103
Tableau 104 :	<i>f. Les activités à l'extérieur/Classes d'âge.....</i>	104
Tableau 105 :	<i>7a. Dans ta vie, en général, donnes-tu ton avis à propos des décisions importantes qui te concernent ?/Classes d'âge.....</i>	105
Tableau 106 :	<i>7b. Si oui, dans ta vie, en général, ton avis influence-t-il les décisions importantes qui te concernent ?/Classes d'âge.....</i>	105
Tableau 107 :	<i>a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse</i>	106
Tableau 108 :	<i>c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique/Classes d'âge</i>	106
Tableau 109 :	<i>d. Une association ou un mouvement qui défend une cause/Classes d'âge.....</i>	107
Tableau 110 :	<i>a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse/Classes d'âge.....</i>	107
Tableau 111 :	<i>a. Une organisation ou un mouvement de jeunesse/Classes d'âge.....</i>	108
Tableau 112 :	<i>b. Un club de sport/Classes d'âge.....</i>	108
Tableau 113 :	<i>c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique/Classes d'âge</i>	108
Tableau 114 :	<i>6. La mort d'un proche/Classes d'âge.....</i>	112
Tableau 115 :	<i>7. La maladie d'un proche/Classes d'âge</i>	112
Tableau 116 :	<i>16. L'environnement et sa protection/Classes d'âge... </i>	113
Tableau 117 :	<i>19. Les nouvelles technologies (Internet, GSM, ordinateur)/Classes d'âge.....</i>	113

Tableau 118 :	Les trois principaux thèmes que les jeunes souhaiteraient davantage aborder avec les adultes.....	114
Tableau 119 :	a. Ma mère/ma tutrice/Classes d'âge	118
Tableau 120 :	b. Mon père/mon tuteur/Classes d'âge.....	118
Tableau 121 :	c. Mes enseignants à l'école/Classes d'âge.....	119
Tableau 122 :	d. Mon directeur d'école/Classes d'âge.....	119
Tableau 123 :	e. Mes animateurs/Classes d'âge.....	119
Tableau 124 :	f. Mes entraîneurs-ses/Classes d'âge.....	119
Tableau 125 :	g. Mon éducateur/Classes d'âge	119
Tableau 126 :	i. Mon patron (job)/Classes d'âge.....	120
Tableau 127 :	j. Mon médecin/Classes d'âge.....	120
Tableau 128 :	a. Ma mère/ma tutrice/Classes d'âge	122
Tableau 129 :	c. Mes enseignants-es à l'école/Classes d'âge	122
Tableau 130 :	d. Mon directeur d'école/Classes d'âge.....	123
Tableau 131 :	g. Mon éducateur/Classes d'âge	123
Tableau 132 :	i. Mon patron (job)/Classes d'âge.....	123
Tableau 133 :	1. Le conseil communal/Classes d'âge.....	125
Tableau 134 :	3. Un parti politique/Classes d'âge	125
Tableau 135 :	4. Un centre PMS/Classes d'âge.....	125
Tableau 136 :	5. La police/Classes d'âge.....	125
Tableau 137 :	6. Un média (journal, radio, TV)/Classes d'âge.....	126
Tableau 138 :	7. Un site Internet/Classes d'âge	126
Tableau 139 :	8. Une banque/Classes d'âge.....	126
Tableau 140 :	9. Un mouvement ou une association qui défend une cause/Classes d'âge.....	126
Tableau 141 :	L'importance d'une prise en compte supplémentaire de l'avis des jeunes par les organismes selon l'âge	128
Tableau 142 :	a. Des moments sont prévus/Classes d'âge	130
Tableau 143 :	c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes/Classes d'âge	130
Tableau 144 :	d. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes et les adultes, sur tous les avis en présence/Classes d'âge.....	130
Tableau 145 :	c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes/Classes d'âge	131
Tableau 146 :	d. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes et les adultes, sur tous les avis en présence/Classes d'âge.....	131
Tableau 147 :	b. Ca ne m'intéresse pas de donner mon avis/Classes d'âge	132

Tableau 148 :	c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner/Classes d'âge....	132
Tableau 149 :	d. Les adultes me demandent mon avis mais je sais qu'il n'aura aucune influence sur la décision finale/Classes d'âge.....	133
Tableau 150 :	e. Les adultes me demandent mon avis mais ils ne cherchent pas à le comprendre : ils le rejettent sans en discuter/Classes d'âge	133
Tableau 151 :	f. Les adultes me demandent mon avis ; ils en discutent avec moi et me convainquent, donc je change d'avis/Classes d'âge ...	133
Tableau 152 :	g. Les adultes me demandent mon avis et en tiennent compte pour la décision/Classes d'âge	133
Tableau 153 :	h. Je décide seul sans l'avis des adultes/Classes d'âge	134
Tableau 154 :	b. Le conseil de participation de l'école/Classes d'âge	135
Tableau 155 :	c. Le conseil de classe/Classes d'âge	135
Tableau 156 :	a. Du temps pour y réfléchir tout seul/Classes d'âge..	136
Tableau 157 :	b. Du temps pour en discuter entre jeunes/Classes d'âge	136
Tableau 158 :	c. Des informations sur le sujet/Classes d'âge.....	136
Tableau 159 :	d. Savoir clairement qui prend la décision finale/Classes d'âge	136
Tableau 160 :	e. Ecrire mon avis/Classes d'âge	136
Tableau 161 :	f. Discuter de mon avis avec les adultes/Classes d'âge	137
Tableau 162 :	g. Débattre tous ensemble de tous les avis/Classes d'âge	137
Tableau 163 :	h. Avoir confiance dans mes représentants/Classes d'âge	137
Tableau 164 :	i. Croire que mon avis va influencer la décision/Classes d'âge	137
Tableau 165 :	j. Avoir confiance dans les adultes présents/Classes d'âge	137
Tableau 166 :	k. Me sentir à l'aise/Classes d'âge	138
Tableau 167 :	l. Un climat serein/Classes d'âge	138
Tableau 168 :	m. L'anonymat (vote secret, etc.)/Classes d'âge	138
Tableau 169 :	Classes d'âge/19. Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les deux raisons principales ?	140
Tableau 170 :	a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement/Classes d'âge	141

Tableau 171 : b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse/Classes d'âge.....	141
Tableau 172 : c. Les jeunes appliqueraient davantage les décisions/Classes d'âge	141
Tableau 173 : d. De nouvelles solutions apparaîtraient pour résoudre les problèmes/Classes d'âge.....	142
Tableau 174 : Classes d'âge/e. Les jeunes seraient impliqués trop tôt dans des décisions importantes	142
Tableau 175 : f. Les jeunes se sentiraient davantage concernés par les décisions qui les touchent/Classes d'âge	142
Tableau 176 : g. Les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes/Classes d'âge.....	142
Tableau 177 : h. Ce serait une perte de temps/Classes d'âge	142
Tableau 178 : i. Ca ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis/Classes d'âge	143
Tableau 179 : j. Les adultes et les jeunes se comprendraient mieux/Classes d'âge.....	143
Tableau 180 : k. Les jeunes auraient davantage confiance en eux-mêmes/Classes d'âge	143
Tableau 181 : l. Les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites/Classes d'âge.....	143
Tableau 182 : m. Rien ne changerait/Classes d'âge	143
Tableau 183 : 21a. As-tu déjà entendu parler de la Convention des Droits de l'Enfant/Classes d'âge	146
Tableau 184 : 2. A la TV/Classes d'âge.....	146
Tableau 185 : 1. A la radio Classes d'âge	146
Tableau 186 : 3. Dans la presse écrite Classes d'âge.....	147
Tableau 187 : 4. A l'école/Classes d'âge	147
Tableau 188 : 6. Par des copains, des connaissances/Classes d'âge .	147
Tableau 189 : 5. Chez moi/Classes d'âge	147
Tableau 190 : 7. Sur Internet/Classes d'âge	147
Tableau 191 : 8. Dans un livre/Classes d'âge.....	147
Tableau 192 : 22. Connais-tu bien ce que contient cette Convention des Droits de l'Enfant ?/Classes d'âge.....	148
Tableau 193 : e. Les adultes suivent mon avis/Statut socioprofessionnel des parents	150
Tableau 194 : a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes/Statut socioprofessionnel des parents	150
Tableau 195 : b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes/Statut socioprofessionnel des parents	151

Tableau 196 :	e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes/Statut socioprofessionnel des parents.....	151
Tableau 197 :	h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter/Statut socioprofessionnel des parents	151
Tableau 198 :	d. Les matières étudiées/Statut socioprofessionnel des parents	153
Tableau 199 :	d. Les matières étudiées/Statut socioprofessionnel des parents	154
Tableau 200 :	b. Un club de sport/Statut socioprofessionnel des parents	155
Tableau 201 :	4. Le harcèlement (racket, bouc émissaire, etc.)/Statut socioprofessionnel des parents	155
Tableau 202 :	e. Mes animateurs/Statut socioprofessionnel des parents	156
Tableau 203 :	h. Mon conseiller religieux ou spirituel/Statut socioprofessionnel des parents	156
Tableau 204 :	8. Une banque/Statut socioprofessionnel des parents	157
Tableau 205 :	157
Tableau 206 :	e. On veille à une juste distribution de la parole/Statut socioprofessionnel des parents	157
Tableau 207 :	a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place/Statut socioprofessionnel des parents.....	158
Tableau 208 :	c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner/Statut socioprofessionnel des parents	159
Tableau 209 :	a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement/Statut socioprofessionnel des parents.....	160
Tableau 210 :	b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse/Statut socioprofessionnel des parents.....	160
Tableau 211 :	i. Ca ennuerait les jeunes qu'on leur demande sans cesse leur avis/Statut socioprofessionnel des parents	161
Tableau 212 :	3. Dans la presse écrite/Statut socioprofessionnel des parents	161
Tableau 213 :	e. Les adultes suivent mon avis/Transition et qualification	163
Tableau 214 :	a. En général, les adultes s'intéressent à l'avis des jeunes/Transition et qualification	163
Tableau 215 :	b. En général, les adultes demandent l'avis des jeunes/Transition et qualification	164
Tableau 216 :	e. En général, les adultes agissent en fonction de l'avis des jeunes/Transition et qualification.....	164

Tableau 217 : f. En général, les jeunes ont le droit de donner leur avis/Transition et qualification	164
Tableau 218 : h. En général, les adultes impliquent les jeunes dans des problèmes trop lourds à porter/Transition et qualification	164
Tableau 219 : i. En général, les représentants des élèves (conseils de participation, etc.) agissent en fonction de l'avis des jeunes/Transition et qualification	164
Tableau 220 : 3. As-tu déjà été élu ou candidat au sein d'une organisation ?/Transition et qualification	166
Tableau 221 : a. Ma vie en famille/Transition et qualification	167
Tableau 222 : b. Mes relations en dehors de la famille/Transition et qualification	167
Tableau 223 : e. Mes idées, mes choix/Transition et qualification	167
Tableau 224 : b. Un club de sport/Transition et qualification.....	168
Tableau 225 : c. Un groupe d'activité culturelle ou artistique/Transition et qualification	168
Tableau 226 : 9. Les relations amoureuses/Transition et qualification	169
Tableau 227 : 10. L'insécurité (agressions, vols, etc.)/Transition et qualification	169
Tableau 228 : 11. La religion et les convictions philosophiques/Transition et qualification	169
Tableau 229 : 12. La politique/Transition et qualification	169
Tableau 230 : 21. La culture (théâtre, cinéma, lecture, etc.)/Transition et qualification	169
Tableau 231 : Souhaits des jeunes quant à davantage de discussion à propos de trois thèmes/Transition et qualification	171
Tableau 232 : b. Mon père/mon tuteur/Transition et qualification ...	173
Tableau 233 : c. Mes enseignants à l'école/Transition et qualification	173
Tableau 234 : d. Mon directeur d'école/Transition et qualification....	174
Tableau 235 : f. Mes entraîneurs-ses/Transition et qualification	174
Tableau 236 : g. Mon éducateur/Transition et qualification	174
Tableau 237 : h. Mon conseiller religieux ou spirituel/Transition et qualification	174
Tableau 238 : j. Mon médecin/Transition et qualification.....	174
Tableau 239 : j. Mon médecin/Transition et qualification.....	176
Tableau 240 : 14. Parmi les organismes cités, quel sont pour toi, les trois principaux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis? /Transition et Qualification.....	176

Tableau 241 : a. Des moments sont prévus/Transition et qualification	178
Tableau 242 : c. Des discussions sont organisées entre nous les jeunes/Transition et qualification	178
Tableau 243 : a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place/Transition et qualification	179
Tableau 244 : f. Les adultes me demandent mon avis ; ils en discutent avec moi et me convainquent, donc je change d'avis/Transition et qualification	179
Tableau 245 : h. Je décide seul sans l'avis des adultes/Transition et qualification	179
Tableau 246 : c. Le conseil de classe/Transition et qualification.....	180
Tableau 247 : c. Des informations sur le sujet/Transition et qualification	181
Tableau 248 : e. Ecrire mon avis/Transition et qualification	181
Tableau 249 : Quand tu ne donnes pas ton avis, quelles en sont les deux raisons principales ?/Transition et qualification.....	181
Tableau 250 : a. Les problèmes seraient résolus plus efficacement/Transition et qualification	182
Tableau 251 : b. Les jeunes ne profiteraient plus de leur jeunesse/Transition et qualification.....	183
Tableau 252 : c. Les jeunes appliqueraient davantage les décisions/Transition et qualification	183
Tableau 253 : g. Les adultes apprendraient beaucoup de choses provenant des jeunes/Transition et qualification.....	183
Tableau 254 : h. Ce serait une perte de temps/Transition et qualification	183
Tableau 255 : k. Les jeunes auraient davantage confiance en eux-mêmes/Transition et qualification	183
Tableau 256 : l. Les attentes des jeunes seraient davantage satisfaites/Transition et qualification	184

12 - Les figures

<i>Figure 1 : Situations concrètes de participation</i>	<i>29</i>
<i>Figure 2 : Q3 – As-tu déjà été élu ou candidat au sein d'une organisation ?</i>	<i>31</i>
<i>Figure 3 : Q5.2 - Chez toi, cet avis a-t-il influencé la décision?</i>	<i>35</i>
<i>Figure 4 : Q6.2 - A l'école, cet avis a-t-il influencé la décision?.....</i>	<i>36</i>
<i>Figure 5 : 7a. Dans ta vie, en général, donnes-tu ton avis à propos des décisions importantes qui te concernent ?</i>	<i>37</i>
<i>Figure 6 : Parmi les choses citées, quelles sont pour toi, les trois principales à propos desquelles tu souhaiterais pouvoir davantage ton avis ? / Parmi ces choses, quelle est la plus importante à propos de laquelle tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis</i>	<i>45</i>
<i>Figure 7 : En général, lorsque les personnes suivantes prennent une décision importante qui te concerne, prennent-elles ton avis en compte ?</i>	<i>51</i>
<i>Figure 8 : En général, lorsque les personnes suivantes prennent une décision importante qui te concerne, prennent-elles ton avis en compte ? / Est-il important pour toi que ces personnes prennent davantage en compte ton avis ?</i>	<i>53</i>
<i>Figure 9 : La prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes.</i>	<i>55</i>
<i>Figure 10 : Les organismes importants auprès desquels les jeunes souhaiteraient davantage être écoutés / L'organisme le plus important auprès duquel les jeunes souhaiteraient être davantage écouté</i>	<i>58</i>
<i>Figure 11 : Ce qui est organisé à l'école et dans les autres lieux fréquentés par les jeunes.....</i>	<i>60</i>
<i>Figure 12 : Situations concrètes de participation : fréquences.....</i>	<i>62</i>
<i>Figure 13 : 21a. As-tu déjà entendu parler de la Convention des Droits de l'Enfant ?</i>	<i>70</i>
<i>Figure 14 : 22. Connais-tu bien ce que contient la Convention des Droits de l'Enfant ?.....</i>	<i>71</i>
<i>Figure 15 : Thèmes abordés avec les adultes selon le genre (modalité « oui »)</i>	<i>80</i>
<i>Figure 16 : Les moteurs de la participation (modalité « oui »).....</i>	<i>88</i>
<i>Figure 17 : Es-tu d'accord avec les situations suivantes (réponses de tous les jeunes + réponses des plus de 16 ans)</i>	<i>94</i>
<i>Figure 18 : Situations concrètes de participation selon l'âge</i>	<i>95</i>
<i>Figure 19 : L'expression des jeunes dans le milieu familial.....</i>	<i>98</i>

Figure 20 :	<i>L'influence de l'avis des jeunes dans le milieu familial (4+5)</i>	99
Figure 21 :	<i>L'expression de l'avis des jeunes dans le milieu scolaire selon l'âge</i>	102
Figure 22 :	<i>L'influence de l'avis des jeunes dans le milieu scolaire selon l'âge</i>	104
Figure 23 :	<i>7b. Si oui, dans ta vie, en général, ton avis influence-t-il les décisions importantes qui te concernent ?/Classes d'âge</i>	105
Figure 24 :	<i>L'expression au sein des organisations selon l'âge</i>	107
Figure 25 :	<i>L'influence de l'avis des jeunes au sein des organisations selon l'âge</i>	109
Figure 26 :	<i>Thèmes discutés selon l'âge</i>	111
Figure 27 :	<i>Les trois principaux thèmes à propos desquels les jeunes souhaiteraient davantage discuter avec les adultes</i>	115
Figure 28 :	<i>Le principal thème à propos duquel les jeunes souhaiteraient discuter davantage selon l'âge (pourcentage en lignes)</i>	117
Figure 29 :	<i>Prise en compte de l'avis des jeunes par les adultes selon l'âge</i>	121
Figure 30 :	<i>Les souhaits des jeunes quant aux personnes selon l'âge</i>	124
Figure 31 :	<i>La non-prise en compte de l'avis des jeunes par les organismes selon l'âge</i>	127
Figure 32 :	<i>L'importance d'une prise en compte supplémentaire de l'avis des jeunes par les organismes selon l'âge</i>	129
Figure 33 :	<i>Ce qui est organisé à l'école</i>	131
Figure 34 :	<i>Les jeunes ne vivent jamais les situations suivantes</i>	134
Figure 35 :	<i>Les moteurs de la participation</i>	139
Figure 36 :	<i>Classes d'âge/19. Quand tu ne donnes pas ton avis à propos de décisions importantes qui te concernent, quelles en sont les deux raisons principales ?</i>	140
Figure 37 :	<i>Les conséquences de la participation selon l'âge (scores 4+5)</i>	144
Figure 38 :	<i>Définition de la participation et situations concrètes de participation</i>	152
Figure 39 :	<i>L'expression (modalité «oui») et l'influence de l'avis des jeunes à l'école à propos des matières étudiées (scores 4+5)</i>	154
Figure 40 :	<i>a. Les adultes ne me demandent pas mon avis et ils décident à ma place/Statut socioprofessionnel des parents</i>	158
Figure 41 :	<i>c. Les adultes me demandent mon avis sur quelque chose que je ne connais pas, donc je ne sais pas le donner/Statut socioprofessionnel des parents</i>	159

- Figure 42 : Les situations concrètes de participation/Transition et qualification 165**
- Figure 43 : Influence de l'avis des jeunes à la maison/Transition et qualification 167**
- Figure 44 : Thèmes abordés avec les adultes/Transition et qualification 170**
- Figure 45 : Souhaits des jeunes quant à davantage de discussion à propos des thèmes/Transition et qualification..... 172**
- Figure 46 : La prise en compte de l'avis des jeunes/Transition et qualification 175**
- Figure 47 : 14. Parmi les organismes cités, quel sont pour toi, les trois principaux auprès desquels tu souhaiterais pouvoir donner davantage ton avis? /Transition et Qualification 177**
- Figure 48 : La fréquence des situations de participation/Transition et qualification 180**
- Figure 49 : Quand tu ne donnes pas ton avis, quelles en sont les deux raisons principales ?/Transition et qualification 182**
- Figure 50 : Les effets de la participation/Transition et qualification. 184**