



Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la jeunesse

**Inventaire raisonné des outils d'évaluation
de la participation
des enfants et des jeunes**

Rapport final

Juin 2009



Avant-propos

La présente étude a été réalisée par le bureau d'étude indépendant SONECOM-sprl à la demande de l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la jeunesse.

Cette mission a été réalisée de janvier à juin 2009 par Danielle MOURAUX, sociologue, Sandrine ANTOINE, sociologue et Barbara OGRINZ, psychologue sous la direction de Luc ALBARELLO, docteur en sociologie et directeur du bureau d'études.

La mission a été menée en pleine collaboration avec M. VANDEKEERE et Mme DELVAUX de l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la jeunesse.



Table des matières

PARTIE 1 : DEMARCHES DE RECHERCHE	4
1. OBJECTIFS DE LA MISSION	4
2. PRECISION DES CONCEPTS.....	4
3. CHAMP VISE.....	5
4. GRILLE DE LECTURE.....	6
5. PROCEDURES DE RECHERCHE	7
6. DEMARCHES DE RECHERCHE	7
6.1. <i>En langue française</i> :	7
6.2. <i>En langue anglaise</i> :.....	9
6.3. <i>En langue allemande</i> :.....	10
6.4. <i>En langue néerlandaise</i> :.....	11
6.5. <i>En bref</i>	12
6.6. <i>Constats</i>	12
PARTIE 2 : ANALYSE DES OUTILS REPERTORIES	14
1. PREMIER AXE D'ANALYSE : LES OBJETS DE L'EVALUATION.....	14
2. DEUXIEME AXE D'ANALYSE : LES CONTEXTES DE L'EVALUATION.....	15
3. TROISIEME AXE D'ANALYSE : LES METHODES D'EVALUATION	16
3.1. <i>Evaluation quantitative – Evaluation qualitative</i>	16
3.2. <i>Autoévaluation – Hétéro évaluation</i>	16
3.3. <i>Evaluation interne – Evaluation externe</i>	16
3.4. <i>Evaluation individuelle – Evaluation collective</i>	17
3.5. <i>Evaluation ponctuelle – Evaluation continue</i>	17
3.6. <i>Evaluation simple – Evaluation complexe</i>	17
4. SELECTION D'OUTILS A DETAILLER	18
PARTIE 3 : DESCRIPTION DES 10 OUTILS.....	19
ANNEXE.....	40



Partie 1 : Démarches de recherche

1. Objectifs de la mission

L'objectif principal de la mission confiée à Sonecom par l'OEJAJ est la réalisation d'un *inventaire raisonné des outils d'évaluation de la participation des enfants et des jeunes dans les différents services qui leur sont destinés*.

Cette mission se situe dans un contexte où a été observé en Communauté Française, via notamment l'enquête sur la participation auprès des 10-18 ans et l'inventaire des outils règlementaires réalisé par l'OEJAJ, un terrain favorable à la progression de la participation des enfants et des jeunes.

Plus précisément, l'inventaire fourni par Sonecom à l'OEJAJ a une vocation pratique dans le sens où il présente une trentaine d'outils accessibles aux acteurs (professionnels, jeunes, enfants) qui ont à évaluer la participation des enfants et des jeunes.

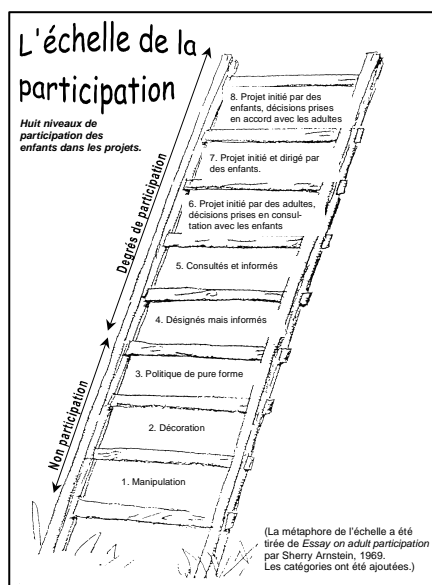
A partir de cet inventaire, dix dispositifs d'évaluation ont été choisis pour leur caractère particulièrement pertinent, innovant et transposable. Ils sont décrits de manière détaillée et présentés dans un style abordable par tous.

Cet inventaire ne constitue pas un repérage exhaustif des dispositifs et outils en la matière mais a pour objectif d'offrir un éventail de dispositifs pertinents et concrètement expérimentés.

2. Précision des concepts

Afin d'effectuer nos recherches sur une base solide, nous avons au préalable défini les deux concepts centraux que sont la participation et l'évaluation.

La participation est définie globalement par la capacité pour les jeunes à donner leur avis et à être écoutés. Elle se traduit également par le partenariat des enfants et des jeunes dans des projets dont l'intensité peut varier. L'échelle de Hart (échelle de la participation), est utilisée comme référent théorique en la matière, les échelons les plus élevés correspondant à une implication plus importante des enfants et des jeunes dans un projet.



L'évaluation est, au départ de la recherche, considérée sous trois modalités : la forme, les objectifs et la méthode.

L'évaluation peut prendre la *forme* d'une autoévaluation (réalisée par les enfants ou les jeunes eux-mêmes) ou d'une évaluation externe (réalisée par d'autres que les jeunes participants).

Les *objectifs* de l'évaluation peuvent viser soit le processus participatif et la mise en œuvre de la participation des jeunes (dont on analyse la pertinence et l'efficacité) soit les résultats du projet participatif (dont on analyse les effets, les impacts).

D'un point de vue *méthodologique*, l'évaluation peut être de type qualitatif ou quantitatif.

3. Champ visé

La recherche cible essentiellement les milieux de vie autres que la famille, à savoir le milieu scolaire et le Troisième milieu, qui organisent des services (institutionnalisés ou non) et des projets (ponctuels ou pérennes) destinés aux enfants et aux jeunes.

Par *enfants et jeunes* on entend la population située entre 0 et 30 ans.



4. Grille de lecture

La première étape de la recherche a consisté à établir une grille de lecture sur le logiciel ACCESS afin de consigner de manière systématique et identique les outils d'évaluation découverts lors de nos recherches.

Cet outil s'inspire de la grille élaborée dans le cadre d'une précédente recherche réalisée par Sonecom pour l'OEJAJ (*Etude de faisabilité d'une enquête sur la vie sociale des 11-15 ans en Communauté française*). Les champs de cette grille ont été adaptés en fonction du thème et des objectifs poursuivis dans le cadre de cette mission.

Cet outil informatique permet de disposer d'une fiche signalétique par outil d'évaluation consigné et d'effectuer des requêtes sur un champ précis permettant ainsi de lister les outils correspondant précisément à la requête.

Sur une fiche sont consignées les informations suivantes (certains champs pouvant être vides):

- ✓ La source : le lieu où l'outil a été trouvé ;
- ✓ Les références bibliographiques (titre, auteur, année, éditeur, etc.) ;
- ✓ La langue ;
- ✓ Le contexte : description du contexte institutionnel dans lequel la participation des jeunes et l'outil d'évaluation prend sa place ;
- ✓ Le degré de participation des jeunes dans le projet : Echelle de Hart ;
- ✓ La description du public pour lequel est conçu ou a été utilisé l'outil : âge, nombre ;
- ✓ La discipline ;
- ✓ L'organisme subsidiant ;
- ✓ Des informations relatives au répertoire utilisé (mais aucun outil n'a été trouvé dans un répertoire) : mots clés, lieu, format ;
- ✓ L'abstract : résumé du contexte, du projet dans lequel s'inscrit l'évaluation, ses objectifs ;
- ✓ Les notes : avis personnel du chercheur sur la nature de l'outil ;
- ✓ La description détaillée de l'outil d'un point de vue méthodologique.



5. Procédures de recherche

Trois chercheuses ont été assignées à cette mission. Afin de cadrer le travail de chacune et d'éviter les doublons, la décision a été prise de leur attribuer une langue de recherche.

Trois orientations ont été prises :

- ✓ recherches en langue française ;
- ✓ recherches en langue anglaise ;
- ✓ recherches en langues allemande et néerlandaise.

Pour guider les recherches, trois mots clés ont été principalement utilisés : «évaluation», «participation», «enfants/jeunes».

Afin de consigner les pistes explorées et les démarches effectuées, un tableau commun a été utilisé pour noter scrupuleusement les différents lieux de recherche fréquentés, les sources consultées, les lectures attentives réalisées, et finalement les références répertoriées. Le résultat de la recherche (ouvrages consultés et outils référencés) est indiqué en vis-à-vis de chacune de ces références. Ce tableau est présenté en annexe.

6. Démarches de recherche

Concrètement, voici les démarches accomplies dans chacune des langues.

6.1. En langue française :

La **recherche sur Internet** a été menée sur base de

- La suite de mots clé : Evaluation-participation-enfants-jeunes ;
- Les phrases « Evaluation de la participation des jeunes » et « Evaluation de la participation des enfants » ;
- Les sites d'organismes rencontrés lors des lectures : ENSAC, l'Alliance International, Educasol, FEANTSA (Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-abri), EJA (Enfants et Jeunes en Action), INJEP (Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire), l'Agence de la Santé Publique du Canada, la Fédération des Maisons de Jeunes, etc.



- Les sites spécifiques de diverses organisations et associations de la Communauté française connues pour se préoccuper de la participation des enfants et des jeunes (voir la liste dans le tableau des démarches).

Ces recherches ont entraîné de nombreuses visites de sites et la lecture plus approfondie de quelques textes ; elles ont abouti à la sélection de sept documents insérés dans la base de données Access.

Elles ont suscité la prise de contact par mail avec des chercheurs afin d'obtenir davantage de précisions sur les méthodes utilisées, notamment par l'envoi d'articles, de textes et de références. C'est ainsi que nous disposons du rapport intégral d'une recherche (Animation) et avons accès aux détails méthodologiques utiles à la description de l'outil sélectionné.

Les **contacts directs** : Devant la relative pauvreté des résultats sur la Toile dans les recherches en langue française, des contacts téléphoniques ont été pris avec des organismes censés intégrer la participation des enfants et des jeunes dans leur action (voir la liste dans le tableau des démarches). Les personnes contactées se disent hautement intéressées par le résultat de nos recherches mais sont désolées de ne pouvoir nous aider : elles n'ont pas connaissance d'outils d'évaluation que leurs animateurs utiliseraient avec les jeunes. Un organisme estime qu'il est préférable de ne pas recourir à des outils *préfabriqués* afin de pouvoir mieux s'adapter à chaque groupe voire à chaque jeune. Un autre hésite à dévoiler les outils qu'elle utilise, craignant ainsi de perdre sa spécificité liée à l'évaluation de la participation des jeunes.

Une rencontre en face à face a eu lieu avec la responsable de la formation de la Fédération des Maisons de Jeunes qui nous a longuement expliqué la place instituée de la participation au sein de l'organisation et nous a remis des documents qui ont été répertoriés sous deux outils spécifiques.

La **recherche en bibliothèque** a été menée à l'UCL en ESPO (sociologie) et en PSP (psychologie) sur base des associations de mots clé semblables à celles utilisées sur Internet. Devant la pauvreté des résultats, elle s'est étendue à des mots simples tels que « enfants », « participation », « évaluation », sans résultats exploitables.

Elle a porté sur les livres, les mémoires, les thèses de doctorat et les articles de périodiques. Cette recherche a permis de passer en revue près de 1500 titres mais n'a entraîné que trois lectures plus approfondies qui se sont avérées non adéquates.



La **recherche sur Francis** a été effectuée sur base des mêmes mots-clés mais, devant la faible efficacité des sélections opérées (aucun repérage sur les phrases et quantité astronomique de résultats sur base des mots isolés tels que « enfants »), nous n'avons pu repérer aucun outil.

6.2. En langue anglaise :

La **recherche sur Internet** a été essentiellement menée sur base des sites Internet renseignés dans le cahier spécial des charges :

- ✓ <http://www.unicef.org/>
- ✓ <http://www.everychildmatters.gov.uk/participation/>
- ✓ <http://hbr.nya.org.uk/standards>
- ✓ <http://www.thedemocracyinschoolsstandard.com/what.php>

Ces quatre sites permettent une multitude de recherche, de passerelles sur le web à propos du thème qui nous occupe. Ceux-ci abordent en effet de manière très concrète le thème de la participation des enfants et des jeunes. L'aspect évaluatif de la participation est une préoccupation qui est fréquemment abordée.

Deux de ces sites méritent à ce stade une note explicative tellement les informations, les articles et les références bibliographiques relatifs à la participation des enfants et des jeunes ainsi que les aspects évaluatifs sont nombreux.

Le site de l'Unicef est un point de départ pour de nombreuses démarches de recherche. En soi, il est une mine d'informations par les rapports et les articles mis en ligne. De nombreux liens vers d'autres sites sont également renseignés.

Le site de l'Unicef met notamment en ligne un guide intitulé « Child and Youth participation Resource guide ». Ce guide est un document de référence destiné aux professionnels de l'enfance et plus spécifiquement aux personnes intéressées par la problématique de la participation des enfants et des jeunes. Il s'agit d'une bibliographie annotée de sites Internet. Elle renseigne des sites Internet en langue anglaise qui proviennent des différentes régions du monde.

Les documents listés dans ce guide sont organisés en quatre catégories :

- ✓ Introduction to child and youth participation ;
- ✓ Children involved in Research, Analysis, Planning, Implementation and evaluation ;



- ✓ Children's participation in Programme areas ;
- ✓ Children involved in political decision making.

Parmi les thèmes repris dans la deuxième catégorie, le thème « Monitoring and evaluating children's participation » est spécifiquement traité.

Le site de Hear by Right (hbr) est également très intéressant par rapport à la problématique qui nous occupe. Cet organisme travaille spécifiquement à la construction d'outils favorisant une meilleure participation des jeunes. Un modèle théorique construit sur base de 7 standards (the Seven S model) est à la base de la réflexion et de la construction des outils. Ces outils sont mis en ligne et directement utilisables. Plusieurs d'entre eux sont des outils d'évaluation. Ils ont donc été ajoutés dans la base de données ACCESS.

Ce site est également une référence et une mine d'informations pour les professionnels de l'enfance qui ont pour préoccupation la participation des jeunes.

Nous avons ensuite établi des recherches sur Internet sur base de la suite des **mots-clés** suivants : evaluation, participation, youth. Cette recherche aboutit aux mêmes sites que ceux renseignés via le guide « Child and Youth Participation Resource Guide » ce qui nous permet d'estimer qu'il y a saturation de la recherche et donc que nous avons parcouru les sites les plus importants.

6.3. En langue allemande :

La **recherche sur Internet** a été menée sur base de

- La suite de mots clé : « Partizipation », « Evaluation », « Kinder/Jugend », « Methode » ainsi que leurs synonymes ;
- Sites d'organisations, d'associations nationales et régionales s'occupant des intérêts d'enfants et de jeunes (fondations, organisations politiques) ;
- Références bibliographiques issues de la lecture d'articles.

Par ces recherches, plusieurs fondations et organisations politiques allemandes, autrichiennes et suisses qui ont pour préoccupations le thème de la participation des enfants et des jeunes ont été découvertes, telles que Bertelsmann Stiftung (Fondation Bertelsmann), Deutsches Kinderhilfswerk (Fondation allemande d'aide aux enfants), ministères de l'enfance allemand et autrichien, etc. Une lecture approfondie des sites de ces organismes a été menée.



Il semble opportun de mentionner le travail d'une de ces associations : « Deutsches Kinderhilfswerk ». Via son site est en effet proposé un « coffre à méthodes » rassemblant une centaine de fiches décrivant des outils visant la participation des enfants et de jeunes. Parmi celles-ci, une seule aborde la question de l'évaluation.

La recherche en langue allemande a permis de trouver quatre outils pertinents qui ont été insérés dans la base de données ACCESS.

Notons qu'en langue allemande, beaucoup de projets impliquant une participation des jeunes ont pu être répertoriés mais peu d'évaluations relatives à ces projets (et donc d'outils) sont mentionnées.

Suite à la visite de la **bibliothèque** de l'institution Kind & Samenleving, la recherche en allemand s'est étendue sur une multitude d'articles et de livres concernant la participation des enfants. Cependant, un seul outil d'évaluation a été évoqué dans un des livres parcourus. Afin de nous procurer cet instrument, nous avons établi un contact avec les chercheurs qui nous ont volontairement envoyé le questionnaire. Cet outil a été jugé pertinent et introduit dans la base de données.

6.4. En langue néerlandaise :

La **recherche sur Internet** a été menée sur base de

- La suite de mots clé : « kinderpacticatie », jongerenpacticatie », « jeugpacticatie », « evaluatie »,
- Les auteurs renseignés lors du premier CA : Mark Elchardus et Jan van Gils
- Des institutions néerlandophones (ministères néerlandais et flamands s'occupant de l'enfance, etc.)

Ces démarches ont permis de découvrir et d'examiner en profondeur plusieurs sites Internet qui mettent l'accent sur le thème de la participation. Aucun outil d'évaluation n'a été découvert.

La visite de **la bibliothèque** du centre de recherche Kind & Samenleving : recherche sur une centaine de livres consacrés au thème de la participation ;



La **rencontre avec Jan van Gils**, chercheur chez Kind & Samenleving travaillant principalement sur le thème de la participation. Cet entretien a relevé trois aspects importants :

- L'ignorance de l'existence d'outils évaluant la participation des jeunes à des projets ;
- L'importance de distinguer l'évaluation du processus et l'évaluation du résultat de la participation. Les deux lui semblent difficiles à évaluer ; le processus parce qu'il est très subjectif et que l'enfant se laisse facilement influencer par ses émotions (s'il aime bien l'exercice, il va donner une réponse positive à toute question) ; le résultat parce qu'il est souvent trop éloigné de la prise de décision et qu'il est quasiment impossible de déterminer en quoi les jeunes ont influencé le projet ;
- Les recherches de Kind & Samenleving évaluent plutôt l'état de la participation dans la vie quotidienne (école, classe, voisinage, famille) et ceci à travers des exercices ludiques.

Suite à ces recherches, un seul outil pertinent a été rencontré et a été intégré dans la base de données.

6.5. En bref

Via ces différentes démarches de recherche (quatre langues différentes, rencontres et contacts téléphoniques avec des personnes ressources, recherches sur Internet), nous estimons avoir répertorié les outils les plus importants et les plus diversifiés. Certains outils étaient facilement accessibles et visibles notamment via des sites tels que « Hear by Right » qui présentent ceux-ci sous forme de manuel. D'autres l'étaient beaucoup moins car insérés dans de longs rapports dans lesquels un seul paragraphe était consacré à l'évaluation, ce qui a provoqué une démarche plus directe de prise de contact avec les chercheurs ou les responsables d'organismes.

6.6. Constats

Les diverses explorations menées tout au long de cette recherche nous amènent à établir plusieurs constats relatifs à l'évaluation de la participation :

- Le thème de la participation des enfants et des jeunes est largement abordé sur Internet et dans les organisations : on trouve de nombreuses données relatives à la mise en place de processus de participation ;
- Ce thème est peu exploité dans les écrits classiques tels que les articles de revues et les livres ;



- La démarche spécifique qui consiste à évaluer la participation est peu systématique malgré les nombreuses injonctions émises quant à sa nécessité ;
- Lorsqu'une évaluation de la participation est détectée, il est rare de trouver mention de l'outil employé et exceptionnel d'en découvrir une description détaillée ;
- La plupart des outils répertoriés datent des cinq dernières années, ce qui indique que l'évaluation de la participation est une démarche récente mais en croissance ;
- Les recherches menées en langue anglaise montrent un développement nettement plus marqué de la démarche évaluative systémique ainsi que de la formalisation d'outils et de leur publication.



Partie 2 : Analyse des outils répertoriés

Afin de procéder au choix raisonné des outils à détailler, une analyse a été menée sur l'ensemble des 30 outils répertoriés. Cette analyse a permis de dégager trois axes relatifs à trois questions essentielles : Qu'évalue-t-on ? Où l'évalue-t-on ? Comment l'évalue-t-on ?

1. Premier axe d'analyse : les objets de l'évaluation

L'analyse des résultats de nos recherches identifie cinq types d'objets sur lesquels porte l'évaluation pratiquée dans des projets de participation et dans des associations.

1) Evaluation globale du projet

Les outils d'évaluation globale du projet mesurent essentiellement la satisfaction des jeunes d'avoir participé au projet.

2) Evaluation participative

Les outils d'évaluation participative ne sont pas des instruments d'évaluation au sens strict, mais plutôt des instruments de participation (les enfants sont, par exemple, invités à évaluer l'activité qui les intéresse le plus).

Ces deux premiers types d'évaluation n'évaluent pas réellement la participation et dès lors n'ont pas été intégrés dans notre inventaire mais il nous paraît toutefois pertinent de les signaler afin de pouvoir les distinguer et éviter de les amalgamer avec les réels outils d'évaluation de la participation qui appartiennent à l'un des trois types d'évaluation décrits ci-dessous.

3) Evaluation du processus de la participation

Une grande partie des outils répertoriés dans la base de données évaluent le processus de participation (ex. outil n° 3). Les outils correspondant à ce type mesurent la participation des jeunes pendant le projet : les enfants peuvent-ils s'exprimer ? sont-ils écoutés ? leurs avis sont-ils suivis ? etc.

4) Evaluation des effets de la participation

Ce type d'évaluation comprend des outils liés aux résultats de la participation. Ici la participation est mesurée à travers les conséquences qu'elle peut avoir

- sur les enfants : qu'ont-ils appris ? Quel impact cela a-t-il eu sur leur vie ?



- sur le projet ou l'organisation : l'avis des enfants a-t-il véritablement été pris en compte dans la mise en œuvre du projet ?
- sur les pratiques des opérateurs : en quoi les adultes ont-ils transformé leurs pratiques ?
- sur les résultats de l'action : qu'a apporté la participation des enfants ?

Parmi les outils de la base de données se trouvent un grand nombre d'outils de ce type (ex. outil n° 4) mais la plus grande partie des instruments évaluent à la fois le processus et le résultat de la participation (ex. outil n° 28).

5) Evaluation de l'état général de la participation dans des associations

Le dernier type d'évaluation, qui ne comprend que très peu d'outils, mesure l'état général de la participation dans les associations (ex. outil n° 13), c'est à dire la présence et la place de la participation dans une association et non pas à un projet spécifique.

2. Deuxième axe d'analyse : les contextes de l'évaluation

Le deuxième axe d'analyse concerne les différents types de projet dans lesquels les outils sont utilisés, c'est à dire le contexte dans lequel ils sont présentés et/ou utilisés.

- Certains projets vastes et ambitieux visent la participation continue de la population des enfants et des jeunes dans le changement social d'un quartier, d'une ville, d'une région voire d'un pays tout entier.
- D'autres se limitent à la participation d'une vingtaine d'enfants à une pièce de théâtre ou un stage de peinture par exemple.

Il est donc logique que les outils d'évaluation diffèrent selon *l'ampleur du projet* : Ils sont plus complexes quand ils sont insérés dans des projets de recherche, des méta-analyses (portant sur plusieurs projets, souvent de longue durée) ou encore des projets sociétaux et plutôt simples lorsqu'ils s'insèrent dans de petits projets isolés.

Toutefois, la plupart des outils répertoriés restent des instruments décontextualisés car ils sont présentés dans un manuel d'instruments non attaché à un projet concret. Ces manuels (surtout anglophones) ont pour objectif de fournir des clés aux organismes qui se préoccupent de jeunes.



3. Troisième axe d'analyse : les méthodes d'évaluation

Le troisième axe d'analyse se focalise sur les modes d'évaluation. Six catégories permettent de qualifier les outils selon que l'évaluation est :

- Quantitative ou qualitative
- Auto ou hétéro
- Interne ou externe
- Individuelle ou collective
- Ponctuelle ou continue
- Simple ou complexe

3.1. Evaluation quantitative – Evaluation qualitative

Cette catégorie fait la différence entre l'évaluation quantitative et l'évaluation qualitative. Dans le premier cas on cherche à quantifier, à mesurer la participation tandis que dans le deuxième cas on vise à comprendre comment se déroule le processus de la participation. Dans notre base de données ne sont répertoriés que quelques outils d'approche purement quantitative ou purement qualitative ; la plupart allient les deux aspects.

3.2. Autoévaluation – Hétéro évaluation

La deuxième catégorie différencie l'autoévaluation de « l'hétéro évaluation ». L'autoévaluation consiste en l'interrogation des participants afin d'évaluer leur propre participation au projet tandis que l'hétéro évaluation considère la participation à partir du regard d'autrui (responsable ou personne extérieure au projet). Parmi les outils répertoriés dans la base de données se trouvent surtout des outils d'autoévaluation (ex. outil n° 3) et très peu d'outils d'hétéro évaluation (ex. outil n° 13) ou d'outils mélangeant les deux approches (ex. outil n° 28). La prédominance des outils d'autoévaluation pourrait s'expliquer par la philosophie qui sous-tend tout projet participatif : le but du projet étant de faire participer les jeunes, il est tout à fait logique d'inviter les jeunes à participer à la phase d'évaluation.

3.3. Evaluation interne – Evaluation externe

Contrairement à la catégorie précédente, cette troisième catégorie ne tend pas à savoir qui a été interrogé mais qui est chargé de l'évaluation. Il s'agit de distinguer entre l'évaluation faite par des personnes impliquées dans le projet (participants, organisateurs) et l'évaluation réalisée par une personne extérieure, supposée plus objective. L'exemple typique de l'évaluation externe est l'évaluation du projet par un centre de recherche s'intéressant à la



participation. Il faut toutefois souligner que notre base de données est presque exclusivement constituée d'outils d'évaluation interne (ex. outils n° 6, n° 10) ; elle répertorie très peu d'outils d'évaluation externe (ex. outil n° 5) ou combinant une approche interne et externe (ex. outil n° 28).

3.4. Evaluation individuelle – Evaluation collective

Cette quatrième catégorie permet de déterminer si l'évaluation se fait de manière individuelle (chaque personne est interrogée séparément) ou si elle se fait de manière collective (par un groupe de personnes). Dans la base de données nous avons recueilli une majorité d'outils d'évaluation individuelle (ex. outil n° 6, n° 25), quelques outils d'évaluation collective (ex. outil n° 17) et plusieurs outils combinant les deux approches (ex. outil n° 9). Ces outils mixtes permettent d'abord d'interroger individuellement les personnes et ensuite de mettre les résultats de l'évaluation en commun à l'aide d'une discussion de groupe.

3.5. Evaluation ponctuelle – Evaluation continue

La cinquième catégorie distingue l'évaluation ponctuelle de l'évaluation continue. L'évaluation ponctuelle correspond à une évaluation ayant lieu à un seul moment, à posteriori du projet. Il s'agit de mesurer l'impact simple de la participation sur les jeunes et sur le projet. A l'opposé, l'évaluation continue cherche à évaluer la participation à différents moments (avant, pendant et après le projet). Ce type d'évaluation suit une autre logique : il essaye de mesurer le changement à travers une comparaison entre plusieurs moments ou d'améliorer le projet en cours. Une très grande partie des outils sont des outils d'évaluation ponctuelle (ex. outil n° 19, n° 4), mais nous avons aussi recueilli quelques outils d'évaluation continue (ex. outil n° 25). Néanmoins certains outils d'évaluation ponctuelle pourraient aussi servir à l'évaluation continue, même si ceci n'est pas indiqué explicitement dans la description de l'outil lui-même.

3.6. Evaluation simple – Evaluation complexe

Le degré de complexité de l'évaluation est déterminé par la dernière catégorie d'analyse. Parmi les outils d'évaluation complexes figurent les outils qui exigent des conditions particulières : un dispositif logistique, une préparation, une réflexion théorique en amont, un important travail de mise en œuvre ou d'analyse ; ces outils permettent aussi d'interroger différents types de personnes impliquées (jeunes, adultes, bénéficiaires, participants, etc.). La grille « What's changed » est un exemple typique d'évaluation complexe : elle permet de mesurer le processus et le résultat de la participation à travers différents angles de perception (jeunes impliqués dans le projet, responsables du projet, personnes extérieures au projet). Toutefois la majorité des outils répertoriés sont des outils d'évaluation simples qui



s'appliquent aisément et sont également facilement compréhensibles par des enfants (ex. outils n° 19, n° 20).

L'analyse ainsi effectuée est traduite dans des indications précises insérées dans les fiches d'identification des outils présentées dans la base de données Access et dans la série de fiches qui détaillent une sélection de dix outils.

4. Sélection d'outils à détailler

L'analyse approfondie des outils répertoriés dans notre base de données aboutit à un choix raisonné d'une dizaine d'outils en accord avec l'OEJAJ. Le choix se base sur une diversification maximale des différents axes d'analyse afin d'offrir des outils applicables à des projets très variés ainsi que sur une capacité de transfert en communauté française.

Les outils que nous détaillons et présentons de manière privilégiée sont :

1. La lettre (outil n° 4)
2. Mapping and planning tool (outil n° 7)
3. H-Assessment (outil n° 8)
4. Evaluation builder (outil n° 19)
5. The Spider Tool (outil n° 23)
6. Questionnaire de participation dans des structures d'accueil (1-6 ans) (outil n° 25)
7. Youth-Adult Partnerships for Organisational Change (YET) (outil n° 26)
8. « What's changed » Participation Outcome Tool (outil n° 28)
9. Repérage des processus de participation (outil n° 29)
10. Diagnostic des compétences (outil n° 30)



Partie 3 : Description des 10 outils



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : La lettre (outil n°4)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

- Outil décontextualisé (non attaché à un projet concret).

Quel projet ?	Tous projets de participation
Avec quels jeunes ?	Des jeunes à partir de 14 ans
Vers quels objectifs ?	
Avec quelle place pour la participation ?	



Description de l'outil

Matériaux: feuilles de papier à lettre, enveloppes, timbres, stylos.

Chaque participant écrit une lettre qu'il s'adresse (à lui-même). Le contenu peut être relatif :

- au contenu du projet ;
- à l'apprentissage à travers le projet ;
- aux acquis, à ce qu'il en retient ;
- aux intentions (en termes de réflexions, d'actions).

Concernant le contenu de la lettre, plusieurs scénarios sont possibles:

- a) chaque participant décide librement du contenu,
- b) le groupe décide en commun accord de la structure de la lettre,
- c) l'animateur fixe une structure de la lettre au préalable.

L'animateur reprend les lettres (adressées et timbrées) et les envoie après une durée définie en groupe (par exemple 4 semaines).

Afin de pouvoir procéder à l'évaluation de la participation, l'animateur photocopie la lettre (avant son envoi), avec accord des participants.

Références de l'outil :

Baer, Ulrich: 666 Spiele : für jede Gruppe ; für alle Situationen. Seelze-Velber, 1994.
<http://www.kinderpolitik.de/methodendatenbank/funktionen/methode.php?ID=116>



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : Mapping and planning tool (outil n°7)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

- Mesure de l'état général de la participation dans un projet.
- Instrument décontextualisé (non attaché à un projet concret).

Quel projet ?	Tous les projets, les services qui de près ou de loin sont en relation avec les enfants et les jeunes
Avec quels jeunes ?	Les enfants et les jeunes de tout âge. L'approche peut être adaptée en fonction de l'âge, des capacités et des compétences des jeunes.
Vers quels objectifs ?	Constater les preuves de la participation des enfants et des jeunes puis ensuite développer des stratégies d'amélioration.
Avec quelle place pour la participation ?	



Description de l'outil

A. Base théorique nécessaire pour l'utilisation de l'outil

La participation des enfants et des jeunes est évaluée à partir d'un modèle : 7 S. Celui-ci se base sur **7 standards**.

Chacun de ces standards peut atteindre un **niveau de performance** : émergent, établi et avancé.

Pour chacun des standards, **7 indicateurs** permettent de faire le point sur le niveau de performance.

Les 7 standards sont :

➤ **Valeurs communes (shared values) :**

- La participation des enfants et des jeunes est un engagement visible
- La participation des enfants et des jeunes est valorisée
- Les enfants et les jeunes ont une opportunité égale de participer
- La participation des enfants et des jeunes est supportée dans l'organisation par un règlement effectif

➤ **Stratégie** : Mise en place d'une stratégie pour développer la participation

➤ **Structure** : Mise en place d'une structure pour développer la participation

➤ **Système** : Mise en place d'un système pour développer la participation

➤ **Staff** : Mise en place d'un staff pour développer la participation

➤ **Capacité et connaissance** : mise en place pour développer la participation

➤ **Direction (style of leadership)** : Management mis en place pour développer la participation

B. Grille d'évaluation

Pour chacun des 7 standards, deux volets sont abordés de manière très systématique : **les constats** (mapping) et le **planning**.

➤ **Les constats :**

Pour chaque indicateur, sera indiqué **la preuve**, les indices que cet indicateur est bien rencontré. **Les jeunes donnent ensuite leur avis** sur la rencontre de cet indicateur. En dernier lieu est attribué **une cote** : 1 : En place et effectif, 2 : En place mais a besoin d'amélioration 3 : Actuellement en cours 4 : Pas en place.

➤ **Le planning**

Pour chaque indicateur, une réflexion aura lieu à partir des constats sur **les éléments à développer** pour améliorer la participation, **la priorité** qui lui est attribué, **qui** prend en charge, quelles sont **les ressources nécessaires, les barrières et les solutions, pour quand** et comment planifier l'implication des jeunes et les enfants sur cet aspect précis.

C. Option et adaptation

➤ En fonction du niveau de participation des enfants et des jeunes dans le projet, l'évaluation sera menée par le staff, par le staff et les jeunes, par les jeunes.

➤ Pour les constats : réflexion soit individuelle ou en petit groupe du staff sur chacun des indicateurs au niveau des preuves, puis réflexion collective avec les enfants et les jeunes.

➤ Peut être menée avec maximum 25 personnes, l'idéal étant d'inclure dans la réflexion des jeunes nouvellement dans le projet et des plus anciens.

Références de l'outil :

Badham B. and Wade H., Standards framework for the participation of children and young people, Revised edition 2008, Hear by right, The national Youth Agency, UK

http://hbr.nya.org.uk/resources/hear_right_mapping_planning_tool

<http://hbr.nya.org.uk/files/1-Hear%20By%20Right%202008.pdf>



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : H-Assessment (outil n°8)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

En fonction de l'intitulé de la question

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

➤ Instrument décontextualisé (non attaché à un projet concret).

Quel projet ?	Tout projet de participation
Avec quels jeunes ?	
Vers quels objectifs ?	Amélioration du projet et/ou de l'organisation
Avec quelle place pour la participation ?	

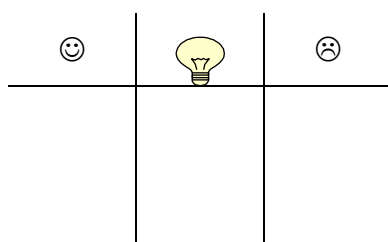


Description de l'outil

Le H-Assessment a **pour objectif** de constater les faiblesses, les forces d'un projet, d'une organisation et de réfléchir à des suggestions en vue de l'améliorer.

Cette réflexion peut se faire à propos de différents aspects : sur le projet, sur l'organisation, sur la participation, à propos de l'impact dans la localité, etc., l'idée étant de savoir ce que l'on souhaite évaluer.

Sur un tableau dessiner un H.



- Dans la colonne de gauche est dessiné un smiley souriant. Dans cette colonne seront répertoriées les forces dégagées par le groupe.
- Dans la colonne de droite est dessiné un smiley triste. Dans cette colonne seront répertoriées les faiblesses dégagées par le groupe.
- Dans la colonne centrale est dessinée une ampoule (idées brillantes) dans laquelle seront inscrites les idées et suggestions en vue d'une amélioration.

Le schéma classique :

- Réflexion individuelle et annotation sur post-it par exemple (une idée par post-it).
- Mise en commun et réflexion collective.

Références de l'outil:

O'Kane C. and Dolan T., We've got something to say : Promoting child and youth agency. A facilitator's manual, 2008, Christian Children's Fund, p.59
http://www.christianchildrensfund.org/uploadedFiles/Public_Site/news/Publications/Child%20Participation%20Manual.pdf



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : Evaluation Builder (outil n°19)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

➤ Instrument décontextualisé (non attaché à un projet concret).

Quel projet ?	
Avec quels jeunes ?	9-13 ans Groupe jusqu'à 30 enfants
Vers quels objectifs ?	
Avec quelle place pour la participation ?	



Description de l'outil

Dessiner une personne sur un tableau et le placer afin qu'il soit visible par l'ensemble du groupe.

- Sur la tête, dessiner un chapeau.
 - ➔ Demander aux enfants ce qu'ils ont appris via le projet.

- A la main, dessiner une boîte à outils.
 - ➔ Demander aux enfants quelles sont les idées, les compétences et autres bonnes choses qu'ils vont prendre du projet.

- Dessiner un cœur.
 - ➔ Demander aux enfants ce qu'ils ont aimé à propos du projet.

- Aux pieds de la personne, dessiner une poubelle.
 - ➔ Demander aux enfants ce qu'ils vont jeter du projet.

Dans un premier temps, les enfants réfléchissent à ces quatre aspects de manière individuelle. Ils notent sur un post-it les éléments qu'ils souhaitent mettre en avant.

Dans un second temps, chaque participant colle les post-it à l'endroit approprié. Une discussion collective suit sur base des différents éléments apportés.

Références de l'outil :

<http://www.child-to-child.org/guide/guide.pdf>

p. 67



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : The spider tool (outil n°23)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

➤ Instrument décontextualisé (non attaché à un projet concret).

Quel projet ?	
Avec quels jeunes ?	Groupe de 8 à 10 enfants est recommandé en veillant à une mixité (âge, sexe, niveau d'adhérence, etc.)
Vers quels objectifs ?	Aide à promouvoir la réflexion, l'analyse, le dialogue. Permet d'aboutir à un planning d'action dans l'organisation
Avec quelle place pour la participation ?	Place très importante de la participation des enfants et des jeunes.



Description de l'outil

La participation des jeunes et des enfants est évaluée à partir d'éléments clés de qualité (**Key Quality Elements**) qui servent de base à l'organisation même du groupe. Une réflexion sur ces éléments est donc nécessaire au préalable au sein du groupe. Save the children en propose 15, via l'outil Spider Tool, qui peuvent s'adapter à toute organisation. Sont également proposés des **indicateurs** afin d'évaluer le niveau atteint pour chacun de ces éléments.

Deux méthodes peuvent être utilisées pour établir ces Key Quality Elements :

- Réflexion commune pour établir les éléments propres du groupe. Comparaison avec les 15 proposés par Save the children. Détecter les dimensions communes et travailler sur celles-là. Avantages : indicateurs déjà proposé par la méthode et possibilité de comparer les résultats avec d'autres projets.
- Réflexion commune pour établir les Key Quality Elements. Réflexion sur les indicateurs liés à chacune des dimensions.

Mise en œuvre de l'outil « Spider Tool » :

Élément central : une toile d'araignée incluant une ligne pour chacun des Key Quality Elements.

L'évaluation de chacun de ces éléments se fait via une échelle de 1 à 4 selon **des indicateurs** précis relatifs à l'élément.

L'évaluation se fait pour deux moments : - « **actuellement**, nous en sommes là », - « **dans le futur**, nous souhaitons arriver à ce niveau-là » (atteindre un niveau 4 n'étant pas nécessairement l'idéal).

- Une première étape consiste en une réflexion et une évaluation en sous groupe sur chacun des éléments (une toile d'araignée pour chacun des groupes).
- Une deuxième étape consiste à la mise en commun des réflexions, soit via la comparaison des différentes toiles d'araignées soit en faisant la moyenne des différents scores obtenus. Pour répertorier les différentes problématiques issues des discussions et mener la réflexion générale, l'outil propose 4 catégories de rubriques : - les besoins de enfants en termes de support, - les capacités d'entreprendre des enfants, - les questions d'éthique, - vision.
- La dernière étape consiste sur base des scores obtenus de voir quels sont les éléments prioritaires en vue d'une amélioration et de discuter des moyens à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs.

La mise en œuvre de cette évaluation peut paraître répétitive et longue. Il est sans doute nécessaire de varier les réflexions et les discussions via des méthodes d'animations différentes.

Références de l'outil :

Feinstein C. and O'Kane C., The Spider tool, A self assessment and planning tool for children led initiatives and organisations, 2005, Save the Children Sweden
<http://sca.savethechildren.se/upload/scs/SCA/Publications/The%20spider%20tool%201%20-%20lessons%20learnt%20from%20the%20spider%20tool.pdf>
<http://sca.savethechildren.se/upload/scs/SCA/Publications/The%20spider%20tool%202.pdf>
<http://sca.savethechildren.se/upload/scs/SCA/Publications/The%20spider%20tool%203%20-%20the%20facilitators%20guide.pdf>



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : Questionnaire de participation dans des structures d'accueil (1-6 ans) (outil n°25)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

Quel projet ?	Il s'agit d'un projet modèle visant l'instauration d'une culture de participation dans des écoles maternelles. A l'aide de formations, on aide l'équipe pédagogique de plusieurs écoles maternelles à mettre en place un projet de participation (aménagement de la plaine de jeu, parlement d'enfants, etc.). Le projet dure deux ans. Il a pour objectif principal de modifier le comportement des pédagogues pour une facilitation de la participation des enfants.
Avec quels jeunes ?	L'évaluation porte sur le comportement de l'équipe pédagogique (dans le cadre d'une meilleure participation des enfants d'écoles maternelles)
Vers quels objectifs ?	Favoriser la participation des enfants
Avec quelle place pour la participation ?	Place centrale de la participation car le projet vise l'instauration de la participation dans les écoles maternelles.



Description de l'outil

Il s'agit de questionnaires qui sont attribués à l'équipe pédagogique avant et après le projet de participation. Les deux questionnaires ont le même tronc commun. La cinquième partie diffère en fonction du moment (avant/après).

Le questionnaire comporte cinq parties distinctes :

1. *Données d'identification* (âge, sexe, formation)
2. *Pratique habituelle de participation dans l'institution*
Sur une échelle de 1-7, le membre de l'équipe pédagogique indique son accord face à huit énoncés concernant les pratiques habituelles de participation dans l'école maternelle (ex : Les enfants peuvent manger, quand ils ont faim/ On fixe les règles ensemble)
3. *Situations quotidiens dans les écoles maternelles*
10 petites situations problématiques qui arrivent régulièrement dans des écoles maternelles sont décrites. Pour chacune des situations on propose 4 scénarios de réaction (de pas du tout à très participatifs) et on demande au répondant d'indiquer s'il réagit de cette manière (presque) jamais, parfois ou souvent. Ensuite le répondant choisit le scénario qu'il appliquerait le plus probablement et justifie son choix. Un exemple de situation est : « Vous envisagez faire une excursion d'une journée avec les enfants. Comment procédez-vous ? » Les quatre scénarios de réaction vont de « je décide du lieu de l'excursion sans demander aux enfants » à « je demande aux enfants ce qu'ils ont envie de faire et comment on pourrait l'organiser ».
4. *Compétences nécessaires des adultes et des enfants*
Le répondant note les compétences qu'il juge les plus importantes pour mener des projets de participation et ceci pour les adultes ainsi que pour les enfants.
5. *L'évaluation du projet*
Cette partie diffère dans les deux questionnaires. Dans la version « pré » du questionnaire, ce paragraphe porte sur les attentes vis-à-vis du projet de participation tandis que dans la version « post » il porte sur l'évaluation du projet et de la formation.

Références de l'outil :

Hansen, R., Knauer, R., Friedrich, B. Die Kinderstube der Demokratie. Partizipation in Kindertageseinrichtungen. 2004, Kiel (Allemagne).



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : Youth adult partnerships for Organisational changes : YET (outil n°26)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

- Outil décontextualisé (non attaché à un projet concret)

Quel projet ?	Evaluation de la participation dans l'organisation, mais possibilité de transfert à des projets.
Avec quels jeunes ?	
Vers quels objectifs ?	
Avec quelle place pour la participation ?	



Description de l'outil

Il s'agit d'un questionnaire à 36 énoncés répartis dans quatre parties distinctes. A chaque énoncé le membre de l'organisation exprime son accord sur une échelle allant de 1 à 4 (pas du tout d'accord à tout à fait d'accord).

1. Opportunité et Support

- Questionnement sur les différentes conditions facilitant la participation des membres : opportunité d'exprimer ses idées en public, de travailler en coopération avec d'autres jeunes, etc.).

2. Voix des jeunes

- Questionnement sur la possibilité des jeunes de s'exprimer dans le groupe, d'être écouté et d'être pris au sérieux.

3. Esprit de solidarité

- Questionnement sur la relation entre les jeunes et les adultes dans le groupe : respect, confiance, plaisir de travailler ensemble, possibilité d'apprentissage mutuel.

4. Impacts/Conséquences

- Questionnement sur les effets de la participation dans l'organisation : impact sur la personnalité et la vie des jeunes, impact sur les relations interpersonnelles, impact sur le fonctionnement de l'organisation.

L'évaluateur additionne les réponses pour chacune des parties et les divise par le nombre de questions afin d'arriver à une moyenne représentant l'évaluation globale de la participation.

Références de l'outil :

Commonwealth Secretariat. Four: Tools for Adolescent and Youth Participation, 2005, Commonwealth Secretariat, UK.

http://www.thecommonwealth.org/Shared_ASP_Files/UploadedFiles/983621CB-D789-48B3-A84C-F2CB6023E458_Four-ToolsforAdolescentandYouthParticipation.pdf (p.37)



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : What's changed : Participation Outcome Tool (outil n°28)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

- Outil décontextualisé (non attaché à un projet concret).

Quel projet ?	Tout projet
Avec quels jeunes ?	Des enfants et des jeunes de tout âge.
Vers quels objectifs ?	
Avec quelle place pour la participation ?	



Description de l'outil

Il s'agit d'une grille d'analyse permettant de mesurer le processus et le résultat de la participation à travers plusieurs angles (point de vue de l'organisation, des jeunes impliqués et de jeunes non-impliqués au projet). La grille comporte trois lignes relatives aux trois groupes de personnes interrogées et trois colonnes relatives aux trois moments d'évaluation de la participation.

Témoignage de	Ecoute	Action	Ce qui a changé
Organisation			
Enfants et jeunes impliqués			
Jeunes non-impliqués			

1. Dans un premier temps, il importe au groupe de se mettre d'accord sur la problématique/la question qu'il sera amené à évaluer.
2. Dans la première ligne (organisation), l'organisation (les responsables du projet) note comment la problématique a été évoquée par les jeunes (Ecoute), comment les jeunes étaient impliqués dans la planification et dans l'action (Action) et ce qui a maintenant changé (changement).
3. Dans la deuxième ligne (enfants et jeunes impliqués), les jeunes participants notent, de leur propre point de vue, comment la problématique a été évoquée (Ecoute), comment ils étaient impliqués dans la planification et l'action (Action) et ce qui a maintenant changé.
4. La troisième ligne (d'autres jeunes et communauté) sert à vérifier/observer le changement de l'extérieur. On demande alors à des jeunes qui n'ont pas participé au projet de donner leur avis sur ce qui a changé (et si possible aussi sur comment la problématique a été évoquée et comment les jeunes ont été impliqués dans la planification et l'action du projet).
5. A la fin, l'évaluateur peut encore noter lequel des 5 résultats de la participation de "Every Child Matters" a été obtenu: rester/devenir sain, être en sécurité, jouir et accomplir, bien-être économique, faire une contribution positive.

Il est important que les jeunes racontent l'histoire de leur propre point de vue avec leurs propres mots. Ces citations doivent être insérées dans la grille.

Références de l'outil :

Badham B. and Wade H., Standards framework for the participation of children and young people, Revised edition 2008, Hear by right, The national Youth Agency, UK (p. 55 etc.)
http://www.nya.org.uk/shared_asp_files/GFSR.asp?NodeID=107760



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : Repérage des processus de participation (outil n°29)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

Quel projet ?	Les Contrats de Ville en France
Avec quels jeunes ?	Les jeunes (surtout les adolescents) qui participent aux Contrats de Ville
Vers quels objectifs ?	Le pari est de favoriser la construction de projets éducatifs qui prennent en compte au plus tôt la personne des jeunes, leurs caractéristiques propres, leurs potentiels contributifs réels et concrets
Avec quelle place pour la participation ?	La place de la participation est importante puisque les Contrats de Ville ont pour mission notamment de développer la participation contributive des jeunes



Description de l'outil

L'outil est un questionnaire adressé aux responsables qui organisent des actions avec les jeunes ou incitent les jeunes à mener eux-mêmes des actions. Il vise à repérer, à rendre lisible et visible le processus de participation. Il est demandé de cocher les cases qui représentent l'action concernée.

Le questionnaire est divisé en cinq chapitres ; nous reprenons ici ces cinq titres ainsi que les questions posées ; les réponses en regard des cases à cocher sont à découvrir dans le texte complet de présentation de l'outil.

1. Origine, suivi et évolution de l'action
 - o Par qui l'action a-t-elle été initiée ?
 - o Quel est (ou quels sont) les processus utilisés pour la mettre en place ?
2. Portage de l'action et organisation
 - o L'action est portée par ...
 - o L'action est organisée ...
3. Les aspects participatifs caractérisant l'action
 - o L'action est perçue comme participative parce qu'elle ...
4. Effets des actions au regard des objectifs de participation dans le Contrat de Ville
 - o Les actions avec les jeunes font sens pour eux dans les registres suivants : ...
5. Gestion et financements
 - o La participation des jeunes induit des effets sur la gestion et le financement de l'action ; elle induit des coûts supplémentaires
 - o Elle permet des économies
 - o Elle perturbe le projet institutionnel
 - o Elle est un investissement véritable en regard du projet institutionnel ou éducatif

Références de l'outil : http://i.ville.gouv.fr/divbib/doc/competences_sociales_jeunes.pdf

Vers un projet collectif d'innovation du lien social dans les territoires en contrat de ville. Valoriser les compétences sociales des jeunes et leur dédier une place d'acteur au sein des politiques jeunesse.

Délégation Interministérielle à la ville - Recherche action présentée par le Cabinet Peiros, Noëlle Diebold et Pierre Gaudin, Octobre 2004. (p.28 etc.)



Outil d'évaluation de la participation des jeunes : Diagnostic des compétences (outil n°30)

Cet outil évalue ...

- Le processus de participation
- Les effets de la participation
 - sur les jeunes
 - sur les opérateurs
 - sur les résultats de l'action
 - sur l'organisation

Cet outil propose une évaluation ...

Quantitative	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Qualitative
Auto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hétéro
Interne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Externe
Individuelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Collective
Ponctuelle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Continue

Simple	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Complexe
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Cet outil évalue la participation à un projet ...

Quel projet ?	Les Contrats de Ville en France
Avec quels jeunes ?	Les jeunes (surtout les adolescents) qui participent aux Contrats de Ville.
Vers quels objectifs ?	Le pari est de favoriser la construction de projets éducatifs qui prennent en compte au plus tôt la personne des jeunes, leurs caractéristiques propres, leurs potentiels contributifs réels et concrets.
Avec quelle place pour la participation ?	La place de la participation est importante puisque les Contrats de Ville ont pour mission notamment de développer la participation contributive des jeunes.



Description de l'outil

Cet outil est un questionnaire qui énumère une série de compétences classées en neuf rubriques. Il est adressé aux jeunes participants aux Contrats de ville. Il leur est demandé de tracer une croix dans la case correspondant à leur avis sur l'importance de chaque compétence dans l'action collective (sur une échelle en 6 positions). Il est administré en début ou en fin de projet. Il va de pair avec un autre questionnaire identique, où chaque jeune examine sa propre expérience.

Nous ne citerons ici que les neuf rubriques et deux exemples de compétence ; les autres sont à découvrir dans le texte complet.

1. Relation avec la famille, les frères et sœurs, les amis, les copains, les voisins
 - o Aide aux démarches administratives
 - o Parle plusieurs langues
2. Relation avec les adultes organisés (services municipaux, associations, partis politiques,)
 - o Capacité à établir des contacts
 - o Capacité à négocier
3. Relations avec les autres
 - o Capacité à interagir avec les autres
 - o Capacité à repérer leurs motivations
4. Résolution des conflits entre les personnes
 - o Capacité à assurer la médiation entre les individus
 - o Capacité à supporter la tension
5. Traitement de l'information
 - o Capacité à obtenir des informations
 - o Capacité à trouver des sources d'information
6. Prise de décision
 - o Capacité à prendre des décisions
 - o Capacité à faire valoir ses arguments
7. Organisation des ressources et opérationnalité
 - o Capacité à faire des priorités entre plusieurs demandes
 - o Capacité à gérer son temps
8. Connaissance de soi dans le cadre de l'action projet
 - o Capacité à être conscient de son impact
 - o Capacité à être conscient de l'impact des pairs sur soi
9. Les compétences que l'expérience de l'action collective a permis / va permettre d'acquérir ou de développer
 - o Citer librement d'autres compétences produites grâce à l'action collective

Références de l'outil : http://i.ville.gouv.fr/divbib/doc/competences_sociales_jeunes.pdf

Vers un projet collectif d'innovation du lien social dans les territoires en contrat de ville. Valoriser les compétences sociales des jeunes et leur dédier une place d'acteur au sein des politiques jeunesse.

Délégation Interministérielle à la ville - Recherche action présentée par le Cabinet Peiros, Noëlle Diebold et Pierre Gaudin, Octobre 2004. (p.28 etc.)



Annexe



Démarches de recherches bibliographiques

Lieu	Mots clés	Références choisies	Ouvrages examinés	Ouvrages référencés
Internet	Evaluation participation enfants	http://tilz.tearfund.org/webdocs/Tilz/Roots/French/Child%20participation/Roots_7_FSection%204.pdf	1	1
Internet	unicef	http://www.unicef.org/adolescence/cypguide/files/Weve_Got_Something_To_Say_Facilitators_Guide.pdf	1	4
	unicef	http://www.everychildmatters.gov.uk/_files/93044411E35345F240C66D411CA0270D.pdf	1	
	unicef	http://www.allchildrenni.gov.uk/index/childrens-strategy.htm	1	
	unicef	http://www.savethechildren.net/nepal/citizens.html	1	
	unicef	http://www.unicef.org/adolescence/files/Participation_Rights_of_Adolescents_Rajani_2001.pdf	1	
	unicef	http://www.unicef.org/adolescence/cypguide/files/Child_and_Youth_Participation_Strategy_zero_draft-sep05.doc#_Toc113339381	1	
	unicef	http://www.unicef.org/ceecis/EvalYPCCECIS2005.pdf	1	
	unicef	http://seap.savethechildren.se/upload/scs/SEAP/publication/publication%20pdf/child%20participation/seenandheard.pdf	1	
	unicef	http://seap.savethechildren.se/en/South_East_Asia/Publications/Child-participation/	1	
	unicef	http://seap.savethechildren.se/upload/scs/SEAP/publication/publication%20pdf/child%20rights%20programming/SEAP_Report_MeasuringImpactEffectiveness2005.pdf	1	
	unicef	http://www.savethechildren.org.uk/en/docs/diy-toolkit.pdf	1	
	unicef	http://democracy.carnegieuktrust.org.uk/home	1	
	unicef	http://www.iied.org/pubs/display.php?o=G01959&n=29&l=40&k=participation%20evaluation		
	unicef	http://www.iyfnet.org/uploads/what_works_in_youth_par.pdf		
	unicef	http://www.ids.ac.uk/go/browse-by-subject/children-and-youth		
	unicef	http://www.christianchildrensfund.org/uploadedFiles/Public_Site/news/Publications/Child%20Participation%20Manual.pdf		
	hbr	http://hbr.nya.org.uk/standards	1	1
		http://www.thedemocracyinschoolsstandard.com/what.php	1	
Internet	Jugend, Partizipation, Evaluierung	http://www.conservation-development.net/Projekte/ADayOfAdventure/de/7/evaluierung.pdf	1	
	Jugend, Partizipation, Evaluierung	http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/bst/hs.xsl/prj_29854.htm	1	
	Jugend, Partizipation, Evaluierung	http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-0A000F0A-DF970709/bst/xcms_bst_dms_24964_24965_2.pdf	1	1
	Jugendpartizipation/ Kinderpartizipation messen	http://www.kinderlobby.ch/wDeutsch/links/?navid=42	1	
	Evaluierung, aktive Teilnahme, Kinder	http://www.jugendbeteiligung.info/projekte.html		
	Evaluierung, aktive Teilnahme, j Kinder	http://www.jugendmitwirkung.ch/fileadmin/Downloads/Grundlagen/paedagogik.pdf		
Internet	Evaluation participation	http://www.cwlc.ca/files/file/policy/Standards		



	enfants			
	Evaluation participation enfants	http://www.unicef.org/french/evaluation/index_12966.html		
	Evaluation participation enfants	http://www.phac-aspc.gc.ca/canada/les-regions/atlantique/Publications/Agir_epanouir/11_f.html		
	Evaluation participation enfants	http://www.hubrural.org/pdf/articleafrea4.pdf		
	Evaluation participation enfants	http://doc-aea.aide-et-action.org/data/admin/gdr_dakar_gouv._des_enfants_mars_04.ppt		
	Evaluation participation enfants	http://www.acdi-cida.gc.ca/CIDAWEB/acdicida.nsf/Fr/ANN-619154247-R5A#514		
	Evaluation participation enfants	http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLULimages/Childprotection/\$file/FR_Evolving%20Capacity_08cs.pdf		
Internet	Jugend, Partizipation, Evaluierung	http://www.xenos-de.de/Xenos/Redaktion/Medien/Anlagen/Facharbeitskreise/fak-7-evaluationskonzept-pdf,property=pdf.pdf		
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.kinderpolitik.de/methodendatenbank/funktionen/methode.php?ID=478	1	
Internet	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.kinderpolitik.de/methodendatenbank/funktionen/methode.php?ID=230	1	
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.kinderpolitik.de/methodendatenbank/funktionen/methode.php?ID=116	1	1
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.politische-bildung.at/index.php?modul=themen&show_no_archiv=1&top_id=2114		
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://icts.sbg.ac.at/media/pdf/pdf1313.pdf	1	
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.partizipation.at/kinder_und_jugend.htm		
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.beteiligung-ist-machbar.net/		
	Evaluierung Beteiligung Jugend/Kinder	http://www.callnw.de/broschuerenservice/download/1216/Druckfertige%20Version_lernen.pdf		
Internet	Evaluation participation enfants >p10	http://www.hubrural.org/pdf/articleafrea4.pdf		
	Evaluation participation enfants >p10	http://www.crin.org/docs/resources/treaties/crc.37/Council_of_Europe_French.pdf		
	Evaluation participation enfants >p10	http://www.ainc-inac.gc.ca/hb/sp/ncb/pubs/seg/seg-fra.asp#toc		
	Evaluation participation enfants >p10	http://cours1.sofad.qc.ca/eveil/zr_c-103.php?&0		
	Evaluation participation enfants	http://eja.enda.sn/calao22.htm		



	>p10			
	Evaluation participation enfants >p10	http://prevnet.ca/Bo%C3%AEte%C3%A0outils/Modeseprincipesd%C3%A9valuation/tabid/286/Default.aspx		
	« Evaluation de la participation des jeunes »	http://www.mfi.public.lu/publications/poljeun_service/2005_MOC_P1.pdf		
	Methode, Evaluierung, Beteiligung	http://www.projekt-p.de/aktuell/08FDXP_0,Methodenkoffer_Archiv.html?REDIRECT_URL=/aktuell/08FDXP_0,Methodenkoffer_Archiv.html&pp=42f7c1fabdf9d5db99498692eb341a8e		
	Kinder, Jugend, Partizipation	http://www.du-machst.de/index.php?id=kultur-medien&no_cache=1		
	Kinder, Jugend, Partizipation	http://www.schuelervertretung-online.de/Info/Material/Methodenkiste.pdf		
	unicef	http://www.younicef.de/		
	Jugendpartizipation messen	http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/BMFSFJ/Kinder-und-Jugend/partizipation-und-internationale-jugendarbeit.html		
	Jugendpartizipation messen	http://www.partizipation-und-bildung.de/		
	Jugendpartizipation messen	http://home.arcor.de/hansen.ruediger/pdf/Sturzenhecker_Wir%20werden%20ernst%20genommen.pdf	1	
		http://www.landestiftung-bw.de/publikationen/files/evaluation_jes_2003411.pdf		
	Auswertung Beteiligungsprojekt	http://www.jugendpolitikeneuropa.de/themen/partizipation/		
		http://www.sh.bdla.de/pdf/Das_Instrument_Spielleitplanung1.pdf		
Bib UCL ESPO et PSP		Le Gal, Jean. Les droits de l'enfant à l'école : pour une éducation à la citoyenneté. De Boeck, 2008 – BPSP LC980L496D Passage en revue de plus de 1500 titres de livres et articles Mémoire Blanchart Marine – Impact de la participation au scoutisme sur le développement du comportement prosocial - 1995		
Internet	« Evaluation de la participation des enfants »	http://www.pel-brest.net/article505.html		
	« Evaluation de la participation des enfants »	http://www.fundp.ac.be/recherche/publications/page_view/65992/ mail à C.Cuche FUNDP sur un article paru dans Grandir à Bruxelles		
	« Evaluation de la participation des enfants »	http://www.rightsofchildren.ca/pdf/ccrc_fr.pdf		
	« Evaluation de la participation des enfants »	http://www.panosparis.org/fichierProdFR/fichierProd1618.pdf + mail Enfants Afrique		
	« Evaluation de la participation des enfants »	http://www.planbelgique.be/a-propos-de-plan/contact/ + mail Furnémont		
	« Evaluation de la	http://www.benelux.be/pdf/pdf_fr/dos/dos07_SeminarKinderen.pdf + mail J.Foucart ULB	1	1



	participation des enfants »			
	Sites des organismes	http://www.ensac.eu/fr/general/		
	Sites des organismes	http://www.savethechildren.net/alliance_fr/resources/publications.html		
	Sites des organismes	http://www.educasol.org/spip.php?article11 + texte « Recueil n° 10 » en annexe au mail de Furnémont du 23/2/9	1	
Internet	Mark Elchardus	http://www.vub.ac.be/TOR/main/publicaties/downloads/t2001_5.pdf		
	kinderparticipatie evaluatie	http://www.cjasm.vlaanderen.be/jeugdbeleid/beleid/onderzoek/documenten/maatschappelijke_participatie_jongeren.pdf		
	kinderparticipatie evaluatie	http://www.cjasm.vlaanderen.be/jeugdbeleid/beleid/onderzoek/documenten/kinder_en_jongerenparticipatie_lokale_besturen.pdf	1	
	kinderparticipatie evaluatie	http://www.kindengezin.be/Images/kinderpartwatdoenjullie_tcm149-33017.pdf	1	
	kinderparticipatie evaluatie	http://www.k-s.be/		
	kinderparticipatie evaluatie	www.pbdgent.be/kinderopvang/docs/LeidradenKinderparticipatie.doc	1	
	kinderparticipatie evaluatie	http://www.k-s.be/docs/Kinderen_als_wegwijzers.pdf		
	jongerenparticipatie evaluatie	http://www.samenlevingsopbouw.be/site/images/PDF/participatiekoffer/methodes.pdf	1	
	jongerenparticipatie evaluatie	http://www.nji.nl/eCache/DEF/1/05/693.html		
	kinderparticipatie evaluatie	http://www.benelux.be/pdf/pdf_nl/dos/dos07_SeminarKinderen.pdf		
	Kinderbeteiligung evaluation instrument	http://www.bk-stiftung.de/bericht/polis33.pdf	1	1
	Sites des organisations	http://www.mitmischen.de/index.php/Informativ/Engagement/site/Veranstaltungstipps/id/21898		
	Sites des organisations	http://www.jugendkampagne.de/index.php?m=19&id=25		
	Sites des organisations	http://du-machst.de/		
	Sites des organisations	http://www.ljr-nrw.de/126.html		
	Sites des organisations	http://www.dbjr.de/index.php?m=16&id=318		
	Sites des organisations	http://www.kindergipfel.net/view_webcont.php?s_id=48		
	Jugendbeteiligung, Feedback, Methode	http://net-part.mbwjk.rlp.de/index.php?id=318	1	
	Jugendbeteiligung, Feedback, Methode	http://www.transfer-21.de/daten/multiCD/content/partizipation.html		
Internet	Unicef	http://www.savethechildren.se/Publications/		
	Unicef	http://www.child-to-child.org/publications/Child-to-Child-Early-Years.pdf	1	
	Unicef	http://www.child-to-child.org/guide/guide.pdf	1	6
	Unicef	http://seap.savethechildren.se/en/South_East_Asia/Publications/Child-participation/	3	
	Unicef	http://www.actionaid.org/		



	Unicef	http://www.savethechildren.org.uk/en/docs/So_you_want_to_involve_children_in_research_SC_2004.pdf	1	
	Unicef	http://www.savethechildren.org.uk/en/docs/children_and_participation.pdf	1	
	Unicef	http://www.jrf.org.uk/		
	Unicef	http://www.nationalsave.org		
	Unicef	http://www.fhi.org/NR/rdonlyres/ela4kfwnkxyflhfxw74a5rp6pvxpntftijsw7wtg5tvu7l5sxp2w7uoo774qlpsqtuvf6ck7nwedl/standardsbook1enyt.pdf		
	Unicef	http://www.eldis.org/vfile/upload/1/document/0708/DOC17227.pdf	1	
	Unicef	www.plan-uk.org	2	
	Unicef	http://www.ssw.umich.edu/public/currentProjects/youthAndCommunity/pubs/youthbook.pdf		
	Unicef	http://www.ssw.umich.edu/public/currentProjects/youthAndCommunity/pubs/youngPeopleCreatingCommunityChange.pdf	1	1
	Unicef	http://www.ssw.umich.edu/public/currentProjects/youthAndCommunity/pubs/SYD_Report_FINAL_WHOLE_REPORT.pdf	1	1
	Unicef	www.savethechildren.net/alliance/resources/childconsult_toolkit_final.pdf	1	
	Unicef	www.creatingexcellence.org.uk/ceimages/2643%20Measure%20the%20Magic.pdf	1	
	Unicef	www.ids.ac.uk	1	
	Unicef	http://sca.savethechildren.se/upload/scs/SCA/Publications/The%20spider%20tool%202.pdf	3	1
	Unicef	http://www.redbar.net/Default.aspx?ID=988&M=Shop&PID=5547&ProductID=382		
	Unicef	http://www.thecommonwealth.org/Document/154211/162033/youth_participation_toolkits/		
	Unicef	http://www.scslat.org/eng/hacemos/index.php		
	Unicef	http://web.gc.cuny.edu/che/cecg/documents/childrens_participation.pdf		
	Unicef	http://web.gc.cuny.edu/che/cecg/about_cecg/index.htm		
	Unicef	http://www.unicef-irc.org//publications/pdf/insight6.pdf		
	Unicef	http://www.savethechildren.org.uk/scuk/jsp/contactus/form-online.jsp?group=contactus&section=onlineform		
	Unicef	http://www.workingchild.org/		
	Unicef	http://www.theasa.org/ethics.htm		
	Unicef	http://www.thesource.gov.au/ausyouth/publications.htm		
	Unicef	http://www.carnegieuktrust.org.uk/work		
	Unicef	http://edu.uwe.ac.uk/		
	Unicef	http://www.naswdc.org/sections/default.asp		
	Unicef	http://www.popcouncil.org/pdfs/horizons/childrenethics.pdf		
	Unicef	http://www.youthactionnetwork.org/rac/Fireitup/FireItUp.pdf		



	Jeugdparticipatie evaluatie	http://www.provant.be/vrije_tijd/jeugdwerk/participatie/kliksons/index.jsp?referer=tcm:7-12968-64		
	Jeugdparticipatie evaluatie	http://www.provant.be/binaries/publicatie%20nieuwsbrief%202006maart%20participatie_tcm7-35561.pdf		
	Jeugdparticipatie evaluatie	http://www.kinderrechten.be/		
	Jeugdparticipatie evaluatie	http://www.vsknet.be/		
	Jeugdparticipatie evaluatie	http://www.kogent.be/zorgbreedploegspel/2003/pdf6/Keuzesessie%20In.pdf		
	Kinderpartizipation bewertung	http://www.dji.de/bibs/4_Partizipation-Ein_Kinderspiel.pdf		
	Institutions néerlandophones	http://www.cdaalmelo.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=47		
	Institutions néerlandophones	http://www.minocw.nl/onderwijs/index.html		
	Institutions néerlandophones	http://www.cjism.vlaanderen.be/cultuur/index.shtml		
	Institutions néerlandophones	http://www.jeugdengazin.nl/	1	
	Institutions néerlandophones	http://www.verwey-jonker.nl/jeugd/publicaties/beleid		
	Institutions néerlandophones	http://www.verwey-jonker.nl/doc/jeugd/D7152370_publ_def.pdf	1	
	Institutions néerlandophones	http://www.st-alexander.nl		
Bibliothèque	Bibliothèque Kind & Samenleving	http://www.schleswig-holstein.de/MSGF/DE/Service/Broschueren/PDF/kinderstuberDemokratie.templateId=raw,property=publicationFile.pdf + Van Gils, J. 3000 Kinderen aan het woord op de kinderrechtenboot. Onuitgegeven onderzoeksrapport, 1999.	2	2
Internet	Unicef	http://www.iyfn.net.org/uploads/what_works_in_youth_par.pdf		
	Unicef	http://www.everychildmatters.gov.uk/_files/93044411E35345F240C66D411CA0270D.pdf		



	Unicef	http://www.ncb.org.uk/		
	Unicef	http://seap.savethechildren.se/upload/scs/SEAP/publication/publication%20pdf/child%20participation/Operations%20Manual%20on%20Children's%20participation%20in%20consultations-December%202007.pdf	1	1
	Unicef	http://seap.savethechildren.se/upload/scs/SEAP/publication/publication%20pdf/child%20participation/Creating%20an%20enabling%20environment.pdf	1	
	Unicef	http://www.thecommonwealth.org/Shared_ASP_Files/UploadedFiles/983621CB-D789-48B3-A84C-F2CB6023E458_Four-ToolsforAdolescentandYouthParticipation.pdf	1	1
	Unicef	http://www.thecommonwealth.org/Shared_ASP_Files/UploadedFiles/309D076B-1FA1-4D10-A65B-582F7336340C_Three-AdolescentParticipationandtheProjectCycle.pdf		
	Unicef	http://www.participationworks.org.uk/files/webfm/files/resources/k-items/participationworks/diy_evaluation_toolkit/diy_evaluation_toolkit.pdf	1	1
	Unicef	http://www.fhi.org/NR/rdonlyres/eqq2l66i2j52trjsp5rc3zokjhfdzduhru5pqlddae4pfu2tzkvtvsh6otbl5yxfcmzoyvqlgi7j3c/Secti onllyenyf.pdf	1	
	Unicef	http://www.kids.nsw.gov.au/kids/resources/participationkit.cfm		
	Unicef	http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/1996/02/01/000009265_3961214175537/Rendered/PDF/multi_page.pdf		
	Unicef	http://www.childfriendlycities.org/cgi-bin/cfc/main.sql		
Rencontre	FMJ Liège	Documents divers et explications orales de l'animatrice de la formation des Maisons de jeunes, Nancy Brijs	2	2
Internet	Sites d'associations	http://www.exclusion.net/images/pdf/563_pugec_Enfants-Jeunes_Afrique.pdf	1	
	Sites d'associations	http://digital-library.unesco.org/shs/most/gsd/cgi-bin/library?e=d-000-00---0most--00-0-0--0prompt-10---4-----0-11--1-fr-50--20-about---00031-001-1-0utfZz-8-00&a=q&q=51SA&h=dsr&ifl=1	1	
	Sites d'associations	http://www.phac-aspc.gc.ca/dca-dea/publications/shapingfuture-fra.php	1	
	Sites d'associations	http://i.ville.gouv.fr/divbib/doc/competences_sociales_jeunes.pdf	1	2
	Sites d'associations	http://www.coj.be/		



Internet	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.lebij.be/ + tél Thierry Dufour 02/548.38.81 ; envoie doc d'évaluation et coordonnées du Cresid (?)		
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.fmjbf.org/pages/20_1.html + tél Nancy Brijs 04/274.50.47 + RV 23 mars 14.00 Liège (participomètre)		
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLULImages/Childprotection/\$file/FR_Children%20As%20Partners_08cs.pdf voir p 78 et 22	1	1
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.acdi-cida.gc.ca/INET/IMAGES.NSF/vLULImages/Childprotection/\$file/F03.pdf	1	1
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.rightsofchildren.ca/pdf/ccrc_fr.pdf		
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.mfi.public.lu/publications/poljeun_service/2005_MOC_P1.pdf approfondir la recherche, cfr les références	1	



	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.unep.org/EOU/Pdfs/k0762273.F_2006%20Annual%20Evaluation%20Report.pdf	1	
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.unep.org/tunza/children/pdfs/strategy_francais.pdf		
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.stavelot.be/files/gallery/pvseancepleniere19mai20081211886814.pdf	1	1
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.creccide.org/Minute%20Rencontre%202007.pdf	1	
	« Evaluation de la participation des enfants/ jeunes « + PDF Conseils communaux enfants	http://www.iee-ulb.eu/polebernheim/DOC/Vademec.pdf	1	
Contacts téléphoniques		COJ Confédération des Organisations de Jeunesse -02/218 31 03 - répondeur		
		CEMEA - renvoie à Manuella Jimenez 065/73.06.49 – publication prochaine d'un ouvrage collectif sur la participation - n'utilisent pas d'outils spécifiques mais organisent des débats avec les enfants à l'issue de chaque projet ; les débats portent sur la satisfaction des enfants et sur la manière dont ils ont vécu l'action.		
		CJEF – Conseil des Jeunes d'Expression Française 02/413.29.30 – ne connaît pas d'outils ; sont en train de construire la		



		participation ; est intéressé par l'inventaire !		
		RNC - Réseau Non Confédérés - 02/513.54.94 - Catherine Lemaire - pas d'outils ; renvoie aux membres (voir contacts suivants)		
		COALA - Centrale d'Organisation et d'Animation de Loisirs Actifs - 085/84.61.90 Olivier Guerkens - occupé -		
		FCJMP - Fédération des Centres de Jeunes en Milieu Populaire - 02/513.64.48 - suggère de lire les RA des animateurs ; pas d'outils ; rappellera ou enverra mail		
		FEF - Fédération des Etudiants Francophones - 02/223.01.54 - enverra une feuille d'évaluation des AG de la FEF ; cherchera autour d'elle et rappellera		
		CJC Confédération des Jeunesse Catholiques - 02/230.32.83 : rien.		
		ICC - Centrale des Cadres 010/22.44.49 - cherchera et rappellera.		
		BIJ - Bureau International de la Jeunesse - 02/548.38.81 cherchera et enverra ; envoi d'un mail		
Internet		Via BIJ : http://www.salto-youth.net/evaluationguide/ en anglais : guide de méthodes d'évaluation (de projet ; pas de la participation !)	1	
		http://jeunesse.francophonie.org/accueil/index.cfm		
		Institut du Nouveau Monde - http://www.inm.qc.ca/		
		http://youthconference.mcgill.ca/GauthierPaperFrench.doc	1	
		http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Portfolio/Portfolio_fr.pdf Portfolio européen pour animateurs et travailleurs de jeunesse	1	
Contacts téléphoniques		ICC Institut Central de Cadres - Véronique Bosschaert - 02/230.26.06 : ont des outils de mise en place de la participation, de valorisation de l'engagement des jeunes, mais pas d'outils spécifiques d'évaluation de la participation. Les associations que l'ICC fédère réalisent plus volontiers des évaluations ponctuelles et « spontanées », sans suivre le cadre préétabli d'un outil. L'ICC se réfère, dans ses formations de cadres, à la « radiographie de l'évaluation », outil générique qui permet de construire sa propre évaluation. V.Bosschaert l'enverra par mail.		
		CJEF - Geneviève Van den Houte 02/413.29.44 - responsable de « Parole des jeunes » - pas d'outil spécifique.		
		JEC - 02/218.05.59 - envoi d'un mail + téléphone - s'interrogent sur l'opportunité de dévoiler leurs outils		